

Declarada de interés legislativo por la
Honorable Cámara de Diputados de la
Provincia de Buenos Aires.

Premiada por el
Instituto Cultural de la Provincia de Buenos Aires
como mejor publicación en Ciencias Sociales, 2004.

AÑO XX- N°42

Es una publicación del
Instituto y Archivo Histórico Municipal de Morón.
Estrada 17 - Haedo - C.P. 1706 / Tel. 4650-2580
revistahistoriabonaerense@gmail.com
moronhistorico@hotmail.com
inst.historico@moron.gov.ar

AUTORIDADES

Intendente Municipal
Lic. Lucas Ghi
Secretario de Planificación Estratégica
Gustavo Mosquera
Subsecretario de Planeamiento Urbano
Arq. Daniel Arroyo
Director de Planificación Urbana
Arq. Dante Alcaraz
Instituto y Archivo Histórico Municipal
Directora Prof. Graciela Saez

STAFF

Dirección
Prof. Graciela Saez
Secretaría de Redacción
Prof. Mariela Canali
Diagramación
Lic. Diego Ferrante

Asesores

Arq. Jorge Tartarini
Prof. Marta Goldberg
Arq. Carlos Moreno
Dr. Claudio Panella

**Equipo de Trabajo del Instituto
y Archivo Histórico**
Graciela Saez, Mariela Canali,
Mariela Rametta, Agustín Algaze, Diego Ferrante,
Lucas Georgieff, Andrea Giraffa y Fabiola Cruz.

Registro Nacional de la Propiedad Intelectual
N° 686.295

Los artículos firmados son responsabilidad de
sus autores.

Queda prohibida la reproducción total o parcial
del contenido de la revista, salvo autorización
de la Dirección.

La edición de esta revista
cuenta con la colaboración de la
Asociación de Amigos y Amigas
del Instituto y Archivo Histórico Municipal de Morón

EDITORIAL

Luego de la trágica experiencia del terrorismo de Estado, el 10 de diciembre de 1983 se abrió para todos los argentinos una nueva etapa cuyo signo era la esperanza. Podíamos elegir otra vez libremente un gobierno. Atrás quedaba el miedo, la angustia y la muerte, con todas las secuelas que eso conlleva. Raúl Alfonsín asumía la enorme responsabilidad de conducir el país, y a partir de su gobierno se inició un largo período de continuidad democrática, acontecimiento inédito en nuestra historia. Hoy se cumplen 30 años de esa fecha por demás emblemática, hecho que nos invita a revisar y reflexionar acerca de lo acontecido en estas tres décadas de nuestro pasado reciente.

La democracia argentina ha sufrido amenazas golpistas, sobresaltos económicos, crisis sociales, a la vez que ha sostenido luchas que dieron por resultado importantes logros, que podríamos resumir en la recuperación y creación de derechos y libertades. Lo cierto es que a pesar de los avances y retrocesos, la sociedad argentina ha naturalizado la idea de que la soberanía popular debe ser la única fuente legítima de poder.

El planteo será a partir de ahora debatir el futuro de este proceso, partiendo del análisis de las dificultades, los desafíos y los conflictos pendientes. Se impone crear nuevas lógicas de participación, ampliar la inclusión social, abordar las ineludibles cuestiones pendientes, y estrechar los lazos identitarios en una democracia cada vez más plena e igualitaria, que nos integre además a los países de la región, en una América Latina cada vez más unida, libre y soberana.

Graciela Saez

Si desea consultar el catálogo de nuestra revista y algunos de sus artículos, puede dirigirse a la página web de la Asociación de Amigos y Amigas del Instituto y Archivo Histórico Municipal de Morón:
<http://www.moronhistorico.org.ar>

Treinta años de lealtad popular al sistema democrático



Guillermo Clarke

La treintena democrática en la Argentina puede analizarse como una unidad, a partir del dato más novedoso: por primera vez en su historia, el respeto por el voto popular y la Constitución Nacional se imponen como vertebradores legítimos de la organización nacional durante un tiempo inédito.

Estas últimas tres décadas pueden ser periodizadas en tres etapas de rasgos más o menos definidos, que se corresponden respectivamente con las presidencias de Raúl Alfonsín primero; Carlos Menem y Fernando De la Rúa en segundo término y la última década con las de Néstor Kirchner y Cristina Fernández.

La primera etapa se caracteriza por el afianzamiento de las instituciones de la democracia a pesar de no apartarse del rumbo económico impuesto en 1976. La segunda constituye la profundización sin precedentes del modelo económico neoliberal y el debilitamiento de la democracia a través del vaciamiento de contenido de la política. La última y aun vigente, por la reversión del rumbo económico, retomando concepciones del peronismo clásico y el desarrollismo a la vez que profundiza la democratización de la sociedad revalorizando la política como herramienta poderosa de transformación social.

En el gobierno alfonsinista aparecen de manera embrionaria los rasgos característicos de la democracia argentina de los próximos 30 años, fuerzas contrapuestas que pujaron al interior del gobierno radical y que en general se resolvieron con la primacía de las más conservadoras y retrogradas, como prolegómeno de lo que sería con la llegada de Menem al poder y la consolidación de las políticas neoliberales y de impunidad. Durante los primeros años del gobierno de Raúl Alfonsín, hubo tres medidas de corte progresista que con retrocesos y parálisis fueron retomadas veinte años después por el gobierno de Néstor Kirchner: la creación del Mercosur y la búsqueda de un bloque de países no alineados, el juicio a las juntas militares y el intento de un programa económico mercadointernista y redistributivo. Uno a uno estos avances fueron contrarrestados por medidas en sentido opuesto surgidas del propio gobierno. Las medidas monetaristas y las recetas del FMI se fueron instalando con cada plan de estabilización, que fracasaron rigurosamente llevando la economía nacional a la bancarrota y a la hiperinflación. Las leyes de Obediencia Debida y Punto Final congelaron los juicios contra los perpetradores del terrorismo de Estado. Tal vez fue el campo de la política

internacional en el que las permanencias y rupturas se dieron de forma más incongruente. Mientras la alineación con EEUU reemplazaba cualquier intento de bloque de contrapoder, el Mercosur sobrevivía e incluso se fortalecía como única política de Estado con continuidad en los últimos treinta años.

Si nos preguntamos el por qué de la excepcionalidad de los treinta años continuos en democracia, debemos contemplar dos cuestiones contradictorias, antitéticas, que se nutren de la gran tragedia que significó la última dictadura, porque será del seno del horror violento donde nacerá la posibilidad de una democracia perdurable, pero a su vez, contradictoriamente, esa misma violencia, fundamentalmente el exterminio, explica la imposición de políticas económicas y sociales regresivas que perduraron más allá de 1983.

El 10 de diciembre de aquel mismo año, Raúl Alfonsín asumió la presidencia luego de la apresurada entrega del poder por parte de las Fuerzas Armadas, una vez que éstas coronaron su deslegitimación con la derrota de Malvinas. Previo a la guerra, la resistencia a la dictadura cobró vigor en el accionar de las Madres de Plaza de Mayo, que desde muy tempranamente enfrentaron al régimen junto a otros organismos de derechos humanos, y en las medidas de lucha del movimiento obrero que, pese a los duros golpes recibidos, logró movilizarse el 30 de marzo de 1982 bajo la consigna de "Paz, pan y trabajo". Los partidos políticos, por entonces, comenzaron a organizarse de manera conjunta en un espacio multipartidario con vistas a la apertura electoral.

En 1983 la Junta Militar había dado a conocer

el "Documento Final", en el que se descalificaban las denuncias por la desaparición de personas y se relegaban a *juicio divino*, el examen de sus excesos. A un mes de las elecciones la dictadura sancionó la Ley de "Pacificación Nacional", más conocida como "autoamnistía".

Alfonsín desconoció esta ley de impunidad total, tal como lo había anunciado en la campaña electoral y firmó los decretos que ordenaban enjuiciar a las Juntas Militares y a siete jefes guerrilleros. Las Juntas serían juzgadas por la ilegalidad de sus actos sólo a partir de 1976 y la guerrilla como única responsable de la violencia política anterior a esa fecha. Esta interpretación del pasado reciente fue conocida como *teoría de los dos demonios*. Más allá de esa lectura en el contexto de los primeros años de democracia, el Juicio a las Juntas significó un hecho inédito en el mundo y de alto impacto social en la Argentina. Ver a los dictadores todopoderosos de ayer sentados en el banquillo de los acusados fue un símbolo de ruptura muy fuerte con el pasado y una imagen que se presentaba como bisagra de una democracia nueva que podría saldar todas las deudas históricas.

Pronto esta ilusión reveló sus límites. Las Fuerzas Armadas cuestionaron abiertamente la política de justicia del gobierno radical y en la semana santa de 1987, el levantamiento militar encabezado por Aldo Rico que mantuvo movilizado al país durante cuatro días, terminó con una negociación en Campo de Mayo entre el presidente y los amotinados y horas más tarde con la famosa frase de Alfonsín ante una multitud en la Plaza de Mayo - "la casa está en orden". Dos meses



Juicio a las Juntas Militares. Abril-Diciembre de 1985

más tarde se aprobaba la ley que delimitaba la obediencia debida y complementaba la del Punto Final anterior al levantamiento militar. El estado democrático mostraba sus límites en la resolución del tema de los derechos humanos. La sociedad argentina demostró en cambio una lealtad novedosa y firme al sistema institucional, aunque la decepción que causaron las "leyes de perdón" dejó una herida importante en la relación entre la ciudadanía y la política.

El 29 de diciembre de 1990, el gobierno de Menem completó el esquema de impunidad y de descrédito del Estado de derecho al firmar el indulto para los pocos que no habían sido alcanzados por las leyes atenuadoras de Alfonsín: el perdón presidencial favoreció a los hasta el momento presos: Videla; Massera; Viola; Camps y Firmenich, entre otros. Dos años más tarde, el presidente Menem reivindicaba "integralmente la lucha de las Fuerzas Armadas contra la subversión", según sus propias palabras.

La impunidad permitió paradójicamente conocer la verdad a través de la palabra de los victimarios, que a partir del reconocimiento público de Martín Balza (entonces Jefe del Ejército) acerca de los métodos ilegítimos y la negación de la obediencia debida, llevó a cierta autocrítica de las otras armas y a confesiones públicas del horror como las del autoconfeso asesino Adolfo Scilingo respecto a los "vuelos de la muerte". La resolución menemista de los conflictos de la sociedad argentina, no fue tanto una "cirugía mayor" como al propio presidente gustaba denominar a sus actos, sino de una absoluta independencia respecto a la ética política y los valores más positivos de la sociedad argentina. Por el contrario, exacerbó los aspectos más individualistas y disolventes del tejido social a partir del plan de convertibilidad y los indultos. Así, el problema de la hiperinflación y los planteos militares, se resolvieron con más desigualdad y mayor impunidad.

La democracia instaurada en 1983 se vio condicionada por los resultados de la política económica de la dictadura. La correlación de fuerzas surgida de la brutal represión al movimiento obrero y al conjunto del pueblo argentino permitió a la clase dominante condicionar a los futuros gobiernos democráticos e introducir en las conciencias del pueblo un único horizonte económico-social. La dictadura estatizó la deuda privada, dejó una economía fuertemente endeudada, con

CONCENTRACION POPULAR CONTRA EL INDULTO VIERNES 12 19 Hs OBELISCO



CONVOCA COMISION NACIONAL CONTRA EL INDULTO
Abuelas de Plaza de Mayo • A.P.D.H. • C.E.L.S. • Familiares • Liga Argentina •
Madres de Plaza de Mayo (L.F.) • M.E.D.H. • Fundación Memoria •
F.U.B.A. • F.U.A. • Franja Morada • P.S. Democrático • P.S. Popular • P.S. Argentino
• Partido Intransigencia Popular • P.I. Capital • Corriente Patria Libre •
Humanismo y Liberación D.C. • Comité Nac. y Cap. de la Democracia Cristiana •
P.O. • Peronismo de las Bases • J.R. Cap. y Nac. • MAS • FRAL • Izquierda Unida •
P.C. (tend. nac.) • Orientación Socialista • F.I.C.S.O. (Sociales) •
Izquierda Socialista Independiente • Centro de Est. de F.F.V.L. •
Comisión Nacional Democracia Popular • Corriente de Izquierda Universitaria •
Corriente Peronista Nac. y Pop. (Grupo de los 8) • M.P. 17 • C.H.A. •
Comisión de D.H. de la Comisión de Energía Atómica

creciente desigualdad en la distribución del ingreso y un aparato productivo disminuido. Sin embargo creció un sector de grupos económicos locales que se sirvió del Estado para enriquecerse.

Alfonsín en sus primeros años, bajo la gestión económica de Bernardo Grinspun, intentó llevar a cabo un programa económico que fomentase la inversión, el crecimiento del mercado interno, créditos accesibles para la pequeña y mediana empresa y la mejora del salario de los trabajadores. Asimismo intentó negociar con los acreedores externos de manera soberana.

Sin embargo el partido gobernante y buena parte de la población creyó que el rumbo a elegirse tenía que ir por un solo camino. Los condicionantes económicos favorables a los sectores triunfadores de la dictadura marcaron el rumbo del nuevo ministro de Economía, Juan Sourrouille. En agosto de 1988 el gobierno lanzó el Plan Primavera cuyo objetivo central fue reducir el déficit fiscal. La entrada de gran cantidad de capitales especulativos fue socavando no solo las bases del plan sino también del conjunto de la economía. Ante la posible cesación de pagos al FMI y el Banco Mundial, se cortó el crédito. A principios de 1989 el gobierno fue castigado con un golpe de mercado que desembocaría en la hiperinflación de mediados de ese año. Los exportadores comenzaron a no liquidar divisas y los grupos concentrados presionaron sobre el dólar para ocasionar su aumento descontro-

lado y provocar la hiperinflación. El 9 de junio comenzaron los saqueos en distintos comercios del país. El 14 de mayo de 1989 el Partido Justicialista había triunfado en las elecciones. La hiperinflación y la crisis social obligaron al gobierno radical a entregar el mando anticipadamente el 8 de Julio. El nuevo gobierno de Carlos Saúl Menem acordó su plan económico con el poderoso grupo local Bunge y Born, un programa favorable a los grandes grupos económicos, aunque sin mostrar el rostro más perverso del modelo económico de los noventa. El momento de mayor expoliación del menemismo ocurrió cuando Domingo Cavallo desembarcó en el ministerio de Economía en abril de 1991.

Con el terror de la hiperinflación todavía presente, Cavallo desarrolló un plan para controlar la inflación atando la paridad del peso con el dólar, conocido como Plan de Convertibilidad. La Ley de Reforma del Estado sancionada al inicio de la gestión, vino a completar lo iniciado por la dictadura, dejó a cargo del mercado: la telefonía, la electricidad, el agua corriente, los ferrocarriles, la aviación, la actividad siderúrgica, la petroquímica, etc. Las privatizaciones se llevaron a cabo en forma escandalosa en beneficio de las empresas que habían transferido al Estado la deuda contraída en la última dictadura. Se liberaron los precios, se desreguló completamente el mercado financiero, se implementaron planes de flexibilización laboral. Creció el cierre de empresas y los despidos, aumentó la desocupación, y se recortaron los presupuestos de salud y educación. El instrumento esencial para desarrollar éstas políticas no

fue otro que el iniciado por la dictadura: el endeudamiento externo.

La prohibición de emitir moneda y la apertura económica para bajar costos fueron un cóctel explosivo para el incremento de la miseria. La concentración de la riqueza fue la contracara del incremento de la pobreza. Luego de diez años bajo esta lógica, el 10 de diciembre de 1999 De la Rúa asumió la presidencia de la Nación. El planteo del nuevo presidente consistió en un cambio ético pero manteniendo el mismo modelo económico menemista.

La receta fue reducir los gastos del Estado, aumentar impuestos, recortar sueldos y bajar el mínimo no imponible. La lógica de endeudarse para sostener la convertibilidad y el pago de la deuda continuó a la perfección. Además se proyectó una reforma laboral antiobrera sancionada con graves actos de corrupción.

En noviembre del 2001 la fuga de capitales fue exorbitante, situación que llevó a Cavallo a implementar el "corralito" el 1 de Diciembre. El estallido del 19 y 20 de aquel mes, por primera vez desde el '83, despertó en la conciencia de la población la idea de que una verdadera democracia se construye bajo otras premisas económico-sociales que las legadas por la dictadura. Ese duro camino de aprendizaje comenzó a desarrollarse el 25 de Mayo del 2003.

De la Rúa abandonaría la presidencia en la patética imagen del helicóptero dejando tras de sí más de veinte muertos, fruto de la brutal represión que ordenó sobre los manifestantes que exigían su renuncia en la Plaza de Mayo.

La Argentina de pronto veía el fondo del



abismo. En el verano iniciado por aquel trágico diciembre, el país tuvo cinco presidentes en quince días: Fernando De la Rúa, Ramón Puerta, Adolfo Rodríguez Saá, Eduardo Camaño y Eduardo Duhalde. Pero en el abismo se advertía una novedad; en el *que se vayan todos* no aparecía la alternativa autoritaria o militar; por el contrario, las asambleas barriales profundizaban la democratización y las instituciones de la constitución tuvieron recursos propios para su autoregeneración.

Eduardo Duhalde fue designado presidente de la Nación por la Asamblea Legislativa el 1º de enero de 2002. Mediante la convocatoria a sectores amplios de la sociedad pudo lograr gobernabilidad a pesar de la fulminante devaluación del peso que terminó de aniquilar el poder adquisitivo de los sectores más desfavorecidos. Duhalde gobernó con el eco de *que se vayan todos*, de un mercado monetario plagado de Lecops, Patacones y otra veintena de monedas provinciales y el surgimiento de un mercado sin monedas (llamado club del trueque) que contrastaba con la fiesta consumista de la década anterior. A pesar de cierto orden logrado por la conducción sobria del proceso político y los aciertos de Roberto Lavagna en la cartera económica, la crisis social persistente fue contestada una vez más con represión en la marcha piquetera de junio de 2002 en la que fueron asesinados Maximiliano Kosteki y Darío Santillán. Este hecho precipitó la convocatoria a elecciones presidenciales para el 27 de abril de 2003.

La disputa por el poder entre menemismo y antimnemismo quedó en el seno del Partido Justicialista y a las elecciones presidenciales llegaron tres neolemas justicialistas encabezados por Carlos Menem, Adolfo Rodríguez Saá y Néstor Kirchner. Este último candidato promovido por el propio Duhalde logró un 22% de los votos aportados mayoritariamente por el peronismo bonaerense. Menem triunfador en la primera vuelta no pudo afrontar el balotaje porque era aritméticamente imposible su triunfo frente al repudio que concitaba más allá de sus votantes de primera vuelta.

El 25 de mayo de 2003 asumió la presidencia Néstor Kirchner quien de inmediato compensó su bajo *score* con una serie de medidas, símbolos y un estilo que generaron un alto consenso a su gestión. La contundente política en Derechos Humanos, acompañada de una coherente relectura del pasado se



Mar del Plata, noviembre de 2005. Marcha contra el ALCA

plasmaron en la reformulación del prólogo del *Nunca Más* y la derogación de las leyes de impunidad. Estas medidas devolvieron al gobierno y a la sociedad el basamento ético perdido en los noventa, la posibilidad de impugnar el modelo económico de esa década y permitir abrir debates en torno al rol del estado, las políticas sociales y el crecimiento económico con inclusión social.

La reactivación de la producción generó un descenso considerable en las alarmantes cifras de desocupación que no alcanzaron a revertir la situación estructural de extrema pobreza. La política internacional abandonó bruscamente las *relaciones carnales* con la potencia hegemónica en un claro alineamiento latinoamericano con base en el MERCOSUR, que tuvo su momento clave en el rechazo al ALCA en la cumbre de las Américas de Mar del Plata en 2005.

Los precios internacionales de las *commodities* favorecieron un constante superávit fiscal que acuñaron esperanzas de una redistribución más justa de las riquezas.

Esta asignatura quedó fuera de los cuatro años de mandato de Néstor Kirchner y como tarea del gobierno de su sucesora y continuadora, Cristina Fernández, quien obtuvo una aplastante victoria electoral en las elecciones del año 2007.

Los veinticinco años de democracia coincidirán con el primer aniversario de la presidencia de CFK, esos primeros meses de su gobierno estuvieron signados casi exclusivamente por una puja feroz entre los sectores más favorecidos ligados a la agroexportación y una medida gubernamental destinada a



24 de marzo de 2004. El Presidente Néstor Kirchner ordena sacar los retratos de los dictadores Jorge R. Videla y Reynaldo Bignone del Colegio Militar.

redistribuir socialmente esas ganancias extraordinarias. La reacción y capacidad de movilización de los poderosos sectores que la medida afectaba, generaron una crisis política que el gobierno no alcanzó a controlar, obligado a retroceder frente a la oposición sectorial, política y mediática que los agroexportadores lograron desplegar.

La política como arma de la democracia frente a las corporaciones, será el signo bajo el cual se despliegan los conflictos durante las presidencias de Cristina Fernández, frente a los sectores agroexportadores, los medios de comunicación concentrados, la corporación judicial, la moral religiosa y la burocracia sindical, por citar algunos fueron afectados en sus intereses de manera frontal como nunca antes. La vuelta al Estado del control sobre los fondos previsionales, la estatización de Aerolíneas Argentinas e YPF, junto a la Asignación Universal por Hijo, fueron medidas que contribuyeron al fenómeno de la militancia juvenil y a la politización del debate nacional. La implicancia transformadora de estas medidas, puso al descubierto también, la participación poco comprometida de esas corporaciones en el consenso democrático y sus débiles intentos destituyentes cada vez que sus intereses estuvieron en juego.

Como saldo podemos concluir que a treinta años de una democracia recuperada, la política se ha vuelto a instalar con mayor contenido en la sociedad argentina, luego de anuncios de ideologías muertas y de candidatos ofrecidos como productos de consumo

por su imagen, *el conflicto con el campo* del año 2008 reveló la existencia de diferentes modelos de país posibles, abrió debates y movilizó masas e instituciones. La democracia madura deberá lograr que estas últimas sirvan a los intereses de las mayorías que han dado un apoyo incondicional al sistema democrático frente a intentos golpistas, hiperinflaciones y crisis apostando a que este sistema más temprano que tarde saldrá las vergonzantes asignaturas de la inequidad social.

Guillermo Agustín Clarke
Profesor en Historia
Director del Archivo Histórico de la
Provincia de Buenos Aires



Ventanas corredizas
Ventanas de abrir
Puertas de entrada
Portones corredizos
Portones levedizos
Postigones - celosías
Lucernas Guillotinas
Bow Windows

Av. Pte. Perón (ex Gaona) 2975 CP 1706 HAEDO Bs. As.
Tel/fax: 4650 - 3894

info@aberturasmisil.com.ar aberturasmisil@speedy.com.ar
www.aberturasmisil.com.ar

La primera crisis militar de la nueva democracia



Raúl Borrás, ministro de Defensa entre 1983 y 1985

Daniel Mazzei

I El 30 de octubre de 1983, Raúl Alfonsín, candidato de la Unión Cívica Radical, logró una amplia y, para muchos, impensada victoria electoral sobre el candidato justicialista, Ítalo Luder. A partir de ese momento y hasta el 10 de diciembre, comenzó a preparar su gabinete, así como las primeras medidas que tomaría su gobierno. Uno de los temas más sensibles, junto a la situación económica, y que más preocupaba al presidente electo, era la cuestión militar. ¿Qué hacer con los militares? Ésa era una de las preguntas que se planteaba el nuevo gobierno constitucional. En términos huntingtonianos ¿Cómo redefinir las relaciones civiles-militares y establecer una pauta de subordinación de los uniformados al poder político? En ese contexto una de las primeras decisiones del presidente electo fue designar a su amigo Raúl Borrás al frente del ministerio de Defensa. Todas las fuentes coinciden en que Borrás no tenía conoci-

mientos básicos en el área de Defensa. Su ambición era ocupar la cartera de Bienestar Social. Se esperaba que la cartera de Defensa fuera ocupada por Juan Carlos Pugliese, ex ministro de economía de Arturo Illia entre 1964 y 1966, primera espada del balbinismo bonaerense, y con buen diálogo con los uniformados. Sin embargo Raúl Alfonsín decidió que, ante la gravedad de las circunstancias, era necesario que su principal operador político y su mejor amigo personal se ocupara de un área tan delicada. Lo acompañaría como Subsecretario de Defensa Horacio Jaunarena, un joven dirigente radical que se había formado a su lado.

Una de las primeras decisiones del nuevo gobierno fue la de eliminar la figura del Comandante en Jefe de cada fuerza. De allí en adelante, como lo establecía el artículo 83 inc.15) de la Constitución Nacional, el Presidente sería el único Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas, y la máxima

autoridad de cada una de las fuerzas serían los Jefes de Estado Mayor. Éstos estarían subordinados al Ministro de Defensa, que se convertía así en su interlocutor directo. Además el gobierno radical se proponía jerarquizar el Estado Mayor Conjunto cuyo titular estaría, formalmente, por sobre los Jefes de Estado Mayor.

También se analizó la posibilidad recrear las Secretarías Militares, tal como habían propuesto algunos asesores castrenses. Sin embargo se prefirió descartar esta variante, privilegiando el diálogo directo del Ministro y sus funcionarios con los jefes militares.¹ Además se decidió crear tres nuevas Subsecretarías. A la de Defensa se le sumaría la de Asuntos Militares, la de Producción para la Defensa y la de Presupuesto.²

Otro de los interrogantes que se planteaban en los días previos a la asunción de Alfonsín era: ¿qué haría el gobierno radical con las cúpulas procesistas? ¿eliminaría a todos los generales, almirantes y brigadieres? ¿cuán profunda sería la depuración? La selección de las nuevas autoridades quedó en manos, en forma exclusiva y personal, del ministro de Defensa, y terminaron de definirse al filo del 10 de diciembre de 1983. Algunos asesores sugirieron convocar a oficiales retirados, o bien el retiro masivo de las cúpulas heredadas del Proceso. Borrás optó por evitar un masivo pase a retiro de oficiales superiores y designar a oficiales con cierta experiencia. Eso implicaba elegir a hombres que habían cumplido funciones destacadas durante la dictadura. La primera elección debía ser la del Jefe de Estado Mayor Conjunto. Se decidió que lo ejercería un oficial superior del Ejército. Al ser éste el puesto más alto de la escala jerárquica no podía elegirse a un oficial moderno (con poca antigüedad) ya que eso significaría el retiro de todos los oficiales más antiguos. La primera opción fue Miguel Ángel Mallea Gil, agregado militar en Washington. Según Horacio Jaunarena: "... otros consejeros le hicieron llegar la observación de que la figura de este general era en ese momento muy resistida pues se la asociaba a un entendimiento demasiado estrecho con las Fuerzas Armadas norteamericanas, con las cuales los vínculos estaban resentidos como consecuencia de las actitudes que había tenido ese país y la colaboración que ellas habían prestado a las tropas inglesas que intervinieron en Malvinas."³

Descartado Mallea Gil, se optó por Julio Fernández Torres quien se desempeñaba como segundo jefe del Primer Cuerpo de Ejército, y había alcanzado el generalato en 1980. Antiperonista, había acompañado al general Lonardi la noche del 16 de septiembre de 1955 cuando, con el grado de teniente primero, se sumó a la sublevación de la Escuela de Tropas Aerotransportadas de Córdoba. Durante el Proceso se había desempeñado como interventor de la CGT (1977), y comandante de la IV Brigada Aerotransportada (1982). Su designación significó la eliminación de los 26 generales más antiguos del escalafón.

En tanto, como Jefe de Estado Mayor del Ejército fue designado el general Jorge Arguindegui, del arma de caballería, quien ocupaba el lugar 30º en el escalafón, y se desempeñaba como Subjefe IV (Logística) del Estado Mayor. Paradójicamente Jorge Arguindegui, quien tenía simpatías hacia el peronismo, hubiera sido designado al frente del Ejército si Ítalo Luder hubiera ganado la elección. Se trataba de una manifestación de pluralismo que intentaba demostrar que se daba preferencia a la aptitud profesional a la pertenencia política.⁴

La designación de Fernández Torres y Arguindegui significó el retiro automático de 28 generales. Cuando finalmente Arguindegui conformó la nueva cúpula del Ejército, otros 7 generales de brigada pasaron a retiro. De esta forma el generalato se redujo de 53 a 18 generales, lo que obligó a que la mayoría de las brigadas quedara en manos de coroneles. La designación de la nueva cúpula del Ejército se demoró algunas semanas ya que la propuesta original de Arguindegui incluyó a varios oficiales señalados como represores por organismos de Derechos Humanos. Un ejemplo es del general Mario Davico, ex jefe del batallón de inteligencia 601 y de la Jefatura de Inteligencia del Ejército. Una gestión personal del premio Nobel Adolfo Pérez Esquivel ante el presidente Alfonsín revirtió la decisión original.

En las otras dos fuerzas el cambio fue menos dramático. En la Armada fue designado el contraalmirante Arosa y en la Fuerzas Aérea el brigadier Waldner, quienes se encontraban entre los primeros lugares del escalafón, lo que implicó pocos relevos. Por otra parte, el ministerio de Defensa decidió paralizar el proceso de ascensos iniciado en los meses finales de la presidencia de Bignone. El

nuevo gobierno revisaría lo actuado por los oficiales en posición de ascender y elevaría al Senado una nueva propuesta de ascensos.

II

Los nuevos jefes de Estado Mayor asumieron el viernes 16 de diciembre de 1983. En dependencias del Primer Cuerpo de Ejército, en Palermo, se realizó la ceremonia de asunción del general de brigada Jorge Arguindegui. Entre el público que asistió a la ceremonia se encontraban varios jerarcas del Proceso, los más notorios fueron los ex presidentes Videla y Viola, a quienes el Presidente Alfonsín había ordenado procesar tan sólo dos días antes. El tema fue tomado por los diarios del día siguiente. Era el primer conflicto del flamante ministro Borrás. ¿Se trataba de una provocación o sólo de negligencia? Alfonsín se habría molestado muchísimo. Borrás convocó a Arguindegui para pedirle explicaciones. Se le informó que, según el protocolo, correspondía invitar a todos los ex comandantes del Ejército. El nuevo Jefe de Estado Mayor había empezado con el pie izquierdo su relación con el ministro.⁵



Gral. Jorge Arguindegui

III

Desde un principio, militares en actividad y en retiro reivindicaron lo actuado durante la dictadura. Uno de los casos más emblemáticos fue el del general Ramón Camps, ex jefe de Policía de la Provincia de Buenos Aires. En *Tiempo*, de Madrid, había afirmado: "Yo vencí a la subversión y asumo toda mi responsabilidad y la de los 30.000 hombres que conduje a la lucha [...]", o "Unas 5.000 personas desaparecieron mientras yo era jefe de la Policía de la provincia de Buenos Aires. Algunos los hice enterrar en tumbas anónimas. La mayoría de esos subversivos murieron. Unos pocos prefirieron no hacerse los héroes y cooperar con nosotros"; "A los hijos de los subversivos los entregamos a organismos de beneficencia para que les encontraran nuevos padres, ya que los padres subversivos educan a sus hijos en la subversión".⁶ Meses antes ya había realizado declaraciones polémicas a un corresponsal extranjero. En esa oportunidad había dicho: "... yo creo que debemos sentirnos orgullosos de lo que hicimos. Que el gobierno debe manifestarse orgulloso y asumir públicamente la responsabilidad de todos sus actos"; "No existen los campos de concentración de los que tanto se ha hablado. Si hay desaparecidos con vida se encuentran en el exterior y en libertad".⁷

Como respuesta, el 19 de enero, el subsecretario Horacio Jaunarena comunicó al presidente del Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas (CSFA), brigadier José María Fagés, el decreto presidencial 280/84 que, "obedeciendo a la gravedad de los hechos puestos de manifiesto en recientes declaraciones periodísticas", ordenaba la inmediata detención de Camps. Éste fue detenido ese mismo día y alojado en los cuarteles del Primer Cuerpo en Palermo con un régimen poco estricto de vigilancia. Camps buscaba mostrarse como el líder de la línea dura del Proceso. Su defensa quedó en manos de otro duro, emblemático teórico de la guerra contrarrevolucionaria y uno de los autores del discurso de Juan Carlos Onganía en West Point: el general de Osiris Guillermo Villegas.

IV

Una de las promesas de campaña de Alfonsín fue la modificación del Código de Justicia Militar. El 13 de diciembre de 1983 el Poder Ejecutivo había enviado un proyecto al Parlamento que consideraba inconstitucio-

nales los artículos 108 y 109 del Código de Justicia Militar puesto que constituían un fuero personal, violando lo establecido en el artículo 16 de la Constitución Nacional. Según la propuesta de reforma, la jurisdicción debía limitarse, en el futuro, a juzgar delitos militares y faltas disciplinarias, que podrían apelarse ante tribunales civiles. Para los delitos cometidos antes de la reforma se respetaría el llamado "juez natural", pero se establecía la posibilidad de apelar ante la Cámara Federal. El mensaje del Presidente se basaba en su propuesta de distinguir tres niveles de decisión que había desarrollado durante su campaña electoral y que exculpaba a quienes obedecieron órdenes. Amparando al conjunto en la figura de la "Obediencia Debida", el Poder Ejecutivo intentó aislar a los nueve comandantes y a otras figuras emblemáticas (los generales Camps, Bussi, o Menéndez, por ejemplo), descargando sobre ellos el peso de la Justicia, e invitar al resto a integrarse a una nueva etapa. De esta forma los mandos inferiores quedaban exentos del castigo en virtud del principio de obediencia debida que funcionaría como una presunción legal a su favor. Los organismos de Derechos Humanos consideraron que se trataba de una amnistía encubierta.

En el tratamiento de la ley en la Cámara de Diputados, donde el oficialismo tenía mayoría, se limitó la obediencia debida sólo al personal que no tenía capacidad decisoria y se afirmó que se excluiría a quienes cometieron hechos atroces o aberrantes. El texto del Ejecutivo, basado en la idea del "autojuzgamiento", fijaba que las sentencias eran apelables ante la Cámara Federal, y otorgaba 6 meses al Consejo Supremo para concluir sus actuaciones. En caso contrario debería informar a la Cámara Federal los motivos que impidieron su conclusión. Además, la Cámara Federal podría asumir el conocimiento del proceso "si advirtiese una demora injustificada o negligencia en la tramitación del juicio". Sin embargo en el Senado, controlado por el peronismo, el gobierno debió hacer concesiones para aprobar de la reforma al Código de Justicia Militar con el voto favorable de 6 senadores de partidos provinciales. El artículo más polémico era el 11º, que establecía como debía ser interpretado el art.34 inc. 5) del Código Penal respecto a los hechos mencionados en el artículo anterior. Tras una negociación con los senadores del

Movimiento Popular Neuquino se incorporó la siguiente frase al final del artículo:

"[...] A este efecto podrá presumirse, salvo evidencia en contrario, que se obró con error insalvable sobre la legitimidad de la orden recibida, excepto cuando consistiera en la comisión de hechos atroces o aberrantes." Esta última frase no sólo impedía al gobierno limitar, desde el inicio, el número de posibles imputados, sino que introdujo -como afirman Acuña y Smulovitz- "un factor de incertidumbre en su relación con las Fuerzas Armadas en tanto los alcances de la ley iban a ser definidos en forma contingente en los diversos procesos judiciales".⁸ El éxito de la reforma oficial dependía de la acción de autojuzgamiento del Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas. Si éste no llevaba adelante el "autojuzgamiento" toda la estrategia del gobierno entraría en crisis.

V

Para investigar las violaciones a los Derechos Humanos, el presidente Alfonsín no consideraba apropiado la creación de una Comisión Bicameral (como reclamaban los organismos de Derechos Humanos). Alfonsín quería evitar que la investigación quedara empanada. Prefería una comisión *ad hoc* integrada por personalidades designadas por el PEN, junto a algunos legisladores del oficialismo y la oposición.

Por ese motivo estableció una comisión que dependiera del Poder Ejecutivo. La misma, que recibió el nombre de Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas (CONADEP), fue creada por el decreto 187 del 14 de diciembre de 1983, y dispondría de un plazo de 180 días para investigar, recibir denuncias, averiguar paradero de desaparecidos, remitir toda la información recabada a la Justicia y finalmente, producir un informe al Presidente con información detallada de todo lo que hubiera investigado. Para esta tarea convocó a un grupo de notables de diferentes confesiones religiosas y ámbitos de la cultura, la ciencia, así como representantes del Parlamento. La Comisión sería presidida por el escritor Ernesto Sábato.⁹

VI

Los meses que siguieron fueron muy intensos en el área de Defensa. La detención de los miembros de las primeras Juntas Militares así como la de personajes emblemáticos de la última dictadura, como el almirante Chamorro, el general Menéndez,



Luciano Benjamín Menéndez atacando a jóvenes manifestantes, luego de una entrevista en Canal 13 con Bernardo Neustadt. 21 de agosto de 1984

generaron un clima de tensión que se expresaba en las misas organizadas por FAMUS, una entidad que reunía a "familiares de muertos por la subversión". Dichas misas se transformaron –por la presencia de notorios jefes procesistas– en manifestaciones antigubernamentales. La reducción del presupuesto militar del 4,3% al 2,3% del PBI provocó quejas de los uniformados (particularmente en los grados inferiores) sobre retraso salarial frente a una inflación de dos dígitos mensuales, así como la suspensión de abastecimiento a unidades militares por parte de los proveedores del Estado. Otro foco de conflicto fue la demora por parte del Senado en aprobar los ascensos de oficiales superiores de las tres fuerzas. Lo que en marzo parecía un trámite se complicó cuando el justicialismo se hizo eco –en la Comisión de Acuerdos– de los reclamos de organismos de Derechos Humanos sobre algunos oficiales comprometidos en la represión luego de 1976.

La política de revisión del pasado, el ahogo presupuestario, las demoras y cuestionamientos en los ascensos generaron un profundo malestar en ámbitos castrenses que se expresó en las declaraciones de altos oficiales retirados que responsabilizaban al gobierno radical de encabezar una campaña para destruir a las Fuerzas Armadas. En ese contexto la posición del Jefe de Estado Mayor del Ejército se desgastaba aceleradamente

frente a la crítica (aunque velada) actitud de parte del generalato.

VII

Finalmente, la crisis (latente) se precipitó el lunes 25 de junio cuando dos capitanes destinados como cursantes en la Escuela Superior de Guerra (ESG), Enrique Mones Ruiz y Gustavo Adolfo Alsina, fueron detenidos junto con el sargento Miguel Ángel Pérez por una causa sobre dos desaparecidos en el área del Tercer Cuerpo, cuando ellos eran tenientes y el suboficial era cabo, en 1977. Las detenciones provocaron una honda repercusión en el cuerpo de oficiales y suboficiales, en especial entre los destinados en la ESG, donde ese día se habrían suspendido las clases. Los rumores también insistían en la reunión de 60 oficiales subalternos en las instalaciones del Círculo Militar, y la distribución de panfletos en el barrio militar lindero al regimiento de Granaderos. Pero estos no eran los únicos problemas que enfrentaban las autoridades del Ejército. En Córdoba, el juez Becerra Ferrer consideró que la causa contra el general Sasiañ sólo podía pasar a la Justicia Militar luego de demostrada fehacientemente la comisión de delito en la justicia ordinaria. A esto se sumaba la entrega, por parte del ministerio de Defensa a jueces ordinarios de decretos y órdenes militares secretas. No vinculado a la represión, se sumaba el malestar en Fabricaciones

Militares por la dirección civil de las mismas, y los problemas recurrentes de los bajos sueldos y la caída del presupuesto castrense. A raíz de todos estos hechos, los últimos días de junio tomaron vuelo versiones sobre malestar en el Ejército, lo que motivó un comunicado oficial por parte de la fuerza. El mismo, en su parte más importante, expresaba:

"Ante la inusual profusión de noticias y versiones aparecidas hoy en distintos medios –en especial escritos– referidos al Ejército, el Estado Mayor General del Ejército, informa:

- 1) No existe inquietud en la fuerza, y se desmiente terminantemente que el Jefe de Estado Mayor General del Ejército haya tomado parte en una reunión de oficiales que se habría realizado la noche del 25 de junio en el regimiento de Granaderos a Caballo General San Martín.
- 2) Son totalmente falsas las versiones sobre la detención del teniente general (R) Roberto Eduardo Viola en un departamento de Floresta, a cargo de un oficial acompañado por un grupo de soldados que lo habrían conducido en una camioneta a Campo de Mayo. [...]
- 3) Llamam también la atención otras versiones de distinto tipo que, en conjunto, pretenden trasuntar un cuadro de tensión que no responde en absoluto a la situación real de la fuerza."¹⁰

Pero el comunicado oficial no reflejaba la verdad de lo que estaba ocurriendo. El clima de tensión era real. El jueves 28 de junio, Borrás debió viajar a Córdoba donde mantuvo una reunión con los oficiales de la Guarnición Aérea Córdoba y a su regreso con los Jefes de Estado Mayor y el Jefe de Estado Mayor Conjunto. Según versiones, la visita considerada reservada se relacionaba con cierto malestar entre oficiales destinados en el área Material Córdoba, ex Fábrica Militar de Aviones. El malestar se debería, al igual que ocurría con ingenieros militares destinados en Fabricaciones Militares, a la presencia de asesores civiles y que esta área quedaría bajo la órbita del Subsecretario para Producción para la Defensa. Estas inquietudes se habrían reflejado en un panfleto titulado "La Fuerza Aérea ante la reestructu-

ración de las Fuerzas Armadas", y está firmado por "Convocatoria Oficiales de la Fuerza Aérea".

El domingo 1º de julio, la Semana Política de *La Nación* transcribió una versión que había circulado durante la semana del cuestionamiento de Jorge Arguindegui hacia 7 generales de la promoción 81, varios de ellos comandantes de cuerpo.¹¹ En realidad, según confirmarían varios días después fuentes del ministerio de Defensa, Arguindegui buscaba el relevo del Jefe de Personal del Estado Mayor, general Víctor Pino. Las versiones continuaron los días siguientes. Incluso el lunes 2 de julio varios medios escritos de Buenos Aires atribuyeron al propio Arguindegui una denuncia de maniobras golpistas según las cuales existía una campaña de algunos generales para desestabilizarlo, y luego avanzar sobre el Poder Ejecutivo.¹² Las versiones difundidas por Arguindegui, de un presunto operativo pregolpista, no cayeron bien en el gobierno.¹³ Ese mismo día el ministro Borrás las desmintió –con cierto fastidio–, luego de una reunión con el Presidente y se preguntó: "¿Quién seriamente puede en estos momentos desestabilizar al gobierno democrático?"¹⁴

Pero los rumores no cesaron y Borrás mantuvo, el martes 3, una reunión con Alfonsín por segundo día consecutivo. Luego de la misma, "una inobjetable fuente gubernamental" informó que no había relevos "por el momento", pero que la situación era "muy dinámica". En ese contexto el Ministerio de Defensa desmintió el relevo del comandante del III Cuerpo, general Mansilla, quien viajó imprevisiblemente a Buenos Aires para entrevistarse con el Jefe de Estado Mayor.¹⁵

El general Pedro Pablo Mansilla, Comandante del Tercer Cuerpo de Ejército, venía –desde hacía tiempo– liderando la línea dura en el Ejército. A comienzos de año había impedido el ingreso de Raúl Aragón y Gregorio Klimovsky al CCD La Perla. Poco después el Ministerio de Defensa ordenó a las autoridades del Tercer Cuerpo que permitieran el ingreso de dos integrantes de la CONADEP (Aragón y Gattinoti). Si bien ambos pudieron ingresar al CCD La Perla recibieron un trato hostil por parte de los uniformados.¹⁶ También había enviado una carta al Jefe de Estado Mayor pidiendo que exigiera a un senador bonaerense del radicalismo que ratificara o rectificara sus opiniones sobre el

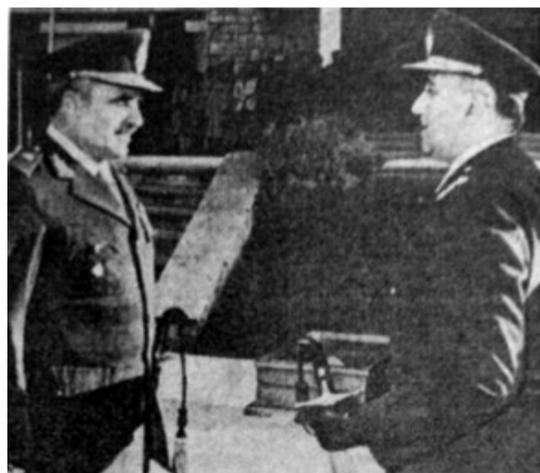
Ejército.¹⁷ El hecho que rebalsó el vaso fue su respaldo a Alsina y Mones Ruiz con una petición al juez Julio Miguel Villafañe, quien había decretado la prisión preventiva de ambos, para que dejara de actuar sobre los oficiales en actividad.

Esta actitud del general Mansilla terminó en una orden del Ministro de Defensa al Jefe del Estado Mayor del Ejército, general Arguindegui, para que sancionara al jefe del Tercer Cuerpo. Cuando Arguindegui le pidió el retiro, Mansilla se negó a hacerlo. Enterado de la situación, Borrás lo convocó a su despacho y le solicitó personalmente su retiro voluntario. La respuesta habría sido: "Lo voy a pensar". Inmediatamente el Ministro le comunicó que había sido relevado del comando del Tercer Cuerpo. Luego llamó a su despacho al Jefe de Estado Mayor, quien evidentemente no contaba con respaldo suficiente para resolver los conflictos internos del generalato, ni era capaz de imponer su autoridad a un subordinado, y le solicitó su retiro.

Estos acontecimientos ocurrieron en medio de la expectativa generada por el programa especial que ese miércoles 4 de julio emitiría Canal 13, bajo el título de "Nunca Más". Era un especial de una hora y media preparado por la CONADEP, que adelantaba parte del informe que se presentaría en septiembre al Presidente, y contaba con el testimonio de 8 detenidos y familiares de desaparecidos.

Las autoridades del Poder Ejecutivo habían visto el documental filmado el 30 de junio. Se discutió, en el más alto nivel, la posibilidad de no emitirlo. En el contexto de los rumores y declaraciones a los que hice referencia más arriba se pensó en que el documental operaría como un factor de irritación. También se consideró el alto costo político que tendría para el gobierno el levantamiento del programa.¹⁸ Finalmente se decidió emitir "Nunca Más", pero agregando una introducción en vivo del ministro del Interior Antonio Tróccoli, cuyo discurso representa uno de los mejores ejemplos de la llamada "Teoría de los dos Demonios".¹⁹

Esa misma noche, a las 23,15 hs, mientras la población seguía el programa especial, se conoció el comunicado de la renuncia del general Arguindegui, ocurrida horas antes. El comunicado de Defensa informaba del pedido de retiro del Jefe de Estado Mayor, del relevo del general Mansilla, y de la designación del general Gustavo Pianta como nuevo Jefe de Estado Mayor del Ejército. En los días



El Gral. Mansilla, a la izquierda, entrega el Comando del III Cuerpo al Gral. Ríos Ereñú

siguientes también solicitó el retiro el general Sánchez Ávalos (por ser más antiguo que Pianta). Borrás aprovechó la crisis para pedir el retiro a los generales Mario Cammisa y Julián Capanegra. Ambos ingenieros militares y directores de Fabricaciones Militares encabezaban la resistencia a las reformas impulsadas por el ministerio tendientes a imponer el control civil sobre el complejo militar-industrial.²⁰

El general Ricardo Pianta, que se desempeñaba hasta ese momento como Subjefe del Estado Mayor, era un oficial de muy bajo perfil caracterizado como "un profesional sin ninguna connotación política". Entre las principales modificaciones en la cúpula del Ejército, reducida a sólo 13 generales, estuvo la designación del general Héctor Ríos Ereñú al frente del Tercer Cuerpo de Ejército, y del cuestionado general Víctor Pino como comandante del Segundo Cuerpo de Ejército. Para muchos observadores la designación del poco carismático Pianta, consolidaba la posición de Fernández Torres quien "manejaba los hilos", terminaba con una conducción "bicéfala" y apoyaba el modelo de reforma que éste impulsaba desde el Estado Mayor Conjunto. También favoreció el encumbramiento de la promoción 81 a la que pertenecían casi todos los generales en actividad y varios de los propuestos para ascender por el Poder Ejecutivo.

La drástica solución a la crisis también fortaleció la autoridad del Presidente y, particularmente, la de su ministro de Defensa, que demostró que no estaba

dispuesto a cumplir el tradicional papel decorativo de los ministros de área. El propio Borrás comprendió que ésta había sido tan sólo la primera de las crisis que debería enfrentar el gobierno y manifestó a la prensa: "... Ésta es la transición. Nos tenemos que acostumbrar a que el ejercicio de la democracia va enfrentándose a situaciones como ésta, y a que en determinados momentos hay que producir algunos cambios, ya sea en el Ejército, en alguna otra fuerza, o en el ámbito civil".²¹

Notas:

¹JAUNARENA Horacio *La casa está en orden. Memoria de la transición*, Bs. As., TAEDA, 2011, p. 50.

²La subsecretaría de Defensa -virtual viceministerio- quedó en manos de Horacio Jaunarena; Juan Manuel Pomar en Asuntos Militares; Emilio Cuchiara en Presupuesto; y Raúl Tomás en Producción para la Defensa. La prematura muerte de Pomar, a comienzos de 1984, llevó a la absorción de Asuntos Militares por la Subsecretaría de Defensa.

³JAUNARENA Horacio *op. cit.*, p.61.

⁴Al respecto, un telegrama de la Embajada de EE UU afirmaba: "Parece que el Presidente respeta el profesionalismo y menosprecia las consideraciones políticas en las promociones militares. (El jefe del Estado Mayor del Ejército de Alfonsín, por nombrar a uno, era cercano a los peronistas y considerado su elección para esa posición; muchos miembros de alto rango de la fuerza aérea tienen simpatías peronistas bien conocidas). "Relations between the Alfonsín Government and the Armed Forces", Telegrama de la Embajada de EEUU en Bs. As., 21/03/1984.

⁵JAUNARENA Horacio *op. cit.*, pp. 65-66.

⁶Declaraciones de Camps a *Tiempo* de Madrid el 07/11/1983, y reproducidas parcialmente en "Camps en el banquillo", *Somos* 27/01/1984, p.7.

⁷Entrevista realizada por Vicente Romero para *Pueblo*, de España, y reproducida parcialmente en *Somos*, 27/01/1984, pp. 7-8.

⁸ACUÑA Carlos y SMULOVITZ Catalina "Militares en la transición argentina: del gobierno a la subordinación constitucional" en PÉROTIN-DUMON Anne (dir.) *Historizar el pasado vivo en América Latina*, 2007.

En: www.historizarelpasadovivo.cl

⁹Integraban la CONADEP Ernesto Sabato, monseñor Jaime de Nevares, el obispo protestante Carlos Gattinoni, el rabino Marshall Meyer, los científicos Gregorio Klimovsky e Hilario Fernández Long, el jurista Ricardo Colombres, el cardiocirujano René Favalaro, la periodista Magdalena Ruiz Guíñazú y los diputados radicales Hugo Piucill, Héctor López y Ricardo Huarte. Los partidos de oposición decidieron no participar de la CONADEP. Las primeras reacciones ante la CONADEP fueron dispares: Madres de Plaza de Mayo la impugnó, en

tanto Abuelas de Plaza de Mayo y APDH la aceptaron.

¹⁰"El Ejército desmintió oficialmente anoche que exista malestar en el seno de la fuerza", *La Nación*, 28/06/1984, p. 15.

¹¹"El inevitable costo político de gobernar en democracia", *La Nación*, 01/07/1984, p.11.

¹²"Legisladores y militares opinan sobre la situación castrense", *La Nación*, 03/07/1984, p. 5.

¹³Ese fin de semana Arguindegui, en declaración en Radio Rivadavia, atribuyó las versiones de malestar "a un paquete de medidas de acción psicológica dirigido contra el Ejército".

¹⁴"Borrás: no hay quien pueda desestabilizar al gobierno", *La Nación*, 03/07/1984, pp. 1 y 5.

¹⁵"Por ahora no habrá relevos", *La Nación*, 04/06/1984, p. 1 y 7.

¹⁶FERNANDEZ MEIJIDE Graciela *La historia íntima de los derechos humanos en la Argentina*, Bs. As., Sudamericana, 2009, p. 253.

¹⁷"El general Pianta es el nuevo jefe del Ejército", *La Nación*, 05/07/1984, p. 1

¹⁸Según Graciela Fernández Meijide, Ernesto Sabato amenazó con renunciar si el programa no se emitía, aunque debió aceptar la presencia del ministro del Interior junto a él en el cierre del programa. Ver FERNANDEZ MEIJIDE Graciela *op. cit.*, pp. 278-279.

¹⁹"Condena de Tróccoli a todos los extremismos", *La Nación*, 05/07/1984, pp. 1 y 6.

²⁰Ver JAUNARENA Horacio *op. cit.*, p. 103.

²¹"Borrás: la situación en el Ejército está superada", *La Nación*, 06/07/1984, p. 1.

Daniel Mazzel

Doctor en Historia

Profesor Adjunto de Historia Argentina III
Facultad de Filosofía y Letras (UBA)

LUCAS

de Sergio Eduardo Bailon

VENTA DE DIARIOS Y REVISTAS

Estrada 100 (1706) Haedo - Pcia de Ps. As.

Tel. (15) 5346 - 0108

Todas las voces

Las radios de la democracia



Graciela Saez

"La concentración de los medios, en muchos países hace que predominen visiones unilaterales de lo que sucede en el mundo (...) Para que haya diversidad tiene que haber voces distintas. No se puede permitir que haya una fuerza dominante porque ello repercute sobre la libertad de información. Lo que está en debate es la noción misma de servicio público". **Armand Mattelart**

Introducción

En la segunda mitad de la década del ochenta, luego del retorno de la democracia, surgieron en diferentes localidades de nuestro país radios de baja potencia, como una respuesta al duro control que la dictadura militar había impuesto a los medios de comunicación. En esos años que se han denominado como "primavera democrática", el partido de Morón fue pionero en esta forma de expresión y difusión popular, ya que en numerosos barrios se crearon radios FM, que recibieron los nombres, entre otros, de "truchas", comunitarias o alternativas y que cubrieron la necesidad de comunicación social que estaba latente en la comunidad. Muchas de ellas aún perduran.

Al iniciar esta investigación nos planteamos múltiples interrogantes: cuáles fueron los desafíos y dificultades de estas primeras radios; si su aparición tenía motivaciones

políticas o simplemente respondían a la necesidad de expresión que se manifestó en todos los ámbitos; cuáles fueron sus objetivos, qué se proponían, de qué manera interactuaron entre ellas y con la comunidad, cómo eran recibidas, que alcance real tenían. Por otra parte, cómo evolucionaron en estos veinticinco años, de qué manera las fortalecieron las luchas por su legitimación; qué persiste de aquellos primeros tiempos y cómo se perfilan hoy las radios FM.

A estas y otras cuestiones se han referido los protagonistas de aquella generación de jóvenes, que hoy continúan en su mayoría formando parte del mundo de la comunicación, dedicados al periodismo, a la radiodifusión o a la gestión de los medios.

La comunicación

A lo largo de la historia, y cada vez más, debido a los avances tecnológicos, la comunicación y la información alcanzan a la

totalidad del tejido social, por lo que constituyen fuentes esenciales de poder, de dominación o de transformación. La difusión tanto de contenidos como de material simbólico, integrado por mensajes diversos - noticias, entretenimiento, ficción, publicidad y propaganda política- inciden fuertemente en la opinión y en los hábitos de la población. Es tan importante el papel que cumplen, que no sólo influyen por los contenidos que transmiten sino por los silencios, por lo que callan o desinforman. Quien centralice y distribuya la información, ya sea desde el Estado o desde grupos privados, se convierte en un poderoso formador de opinión. Es por ello que "la batalla más importante que hoy se libra en la sociedad es la batalla por la opinión pública. La forma en que la gente piensa determina el destino de las normas y valores sobre los que se construyen las sociedades".¹

Durante los siete años que duró la dictadura cívica militar en la Argentina, el Estado sembró el terror y la muerte, e impuso el control y la censura sobre todas las expresiones del pensamiento y la cultura. La represión ideológica se manifestó a través de la prohibición de libros, diarios, películas, programas de radio y televisión, e incluso letras de canciones, además de listas negras que llevaron al exilio o la muerte a numerosos artistas, intelectuales y periodistas.

Al finalizar la dictadura, la necesidad de expresarse y romper con las duras trabas que se habían impuesto a todo tipo de libertades, determinó que poco tiempo después, entre 1985 y 1986 surgieran las radios de baja potencia. Fueron en principio meras expresiones barriales, pero conscientes de que tenían en sus manos un poderoso instrumento que permitía la democratización de la palabra, la participación de la comunidad y la interacción entre quienes transmiten los mensajes y quienes son receptores de los mismos.

Antecedentes

Las radios de baja potencia, tienen más de 60 años de vida en América Latina y nacieron en general como radios comunitarias. En los años cuarenta, surgieron en Bolivia, impulsadas por los mineros en su necesidad de organizarse; en tanto en Colombia en la misma época, un grupo de sacerdotes católicos progresistas crearon una radio

desde la que alfabetizaban. También nacieron radios revolucionarias en Centroamérica, educativas en los países andinos, participativas en Brasil y comunitarias en el Cono Sur.

Existe un vasto panorama en cuanto a estas radios, pero con un denominador común que es su carácter de servicio público. Así encontraremos radios culturales, educativas, alternativas, comunitarias, indigenistas, universitarias, cooperativas, barriales, rurales y hasta emisoras hechas por y para "locos", como la emblemática Radio *La colifata*, que desde hace más de veinte años funciona en el Hospital Borda de Buenos Aires. No debemos dejar de mencionar la existencia de transmisoras clandestinas, de carácter revolucionario que operaron en distintos lugares de Latinoamérica.

Las radios de Morón

En mayo de 1986 se creó *FM Haedo*, conocida como "*FM H*", dirigida por Martín García, que funcionaba en el sótano de la inmobiliaria García y Melsen, frente a las vías del ferrocarril Sarmiento.

Ese mismo año comenzó a escucharse la *Radio Alfonsina Storni*, por cable, fundada por Magdalena de Giménez. Esta experiencia no duró mucho tiempo.²

Un año después se fundaron *Radio Ciudad Morón - FM Encuentro*, dirigida por Raúl Martínez, donde se destacaron los periodistas Andrés Llinares y "El Negro" Luis Barroso, y *FM Oeste* en Haedo, creada por Carlos Pizzi continuada hoy por su hijo.

En 1985 un grupo de jóvenes creó en Castelar, la Cooperativa de Trabajo para la Comunicación Social, que fue la primera cooperativa de comunicación en Argentina. Esta editó el periódico *La Calle*, que circuló hasta 1989, cerrando a causa de la hiperinflación, aunque posteriormente volvió a publicarse. Este grupo conformado por Juan Carlos Martínez, Lucio Ladino, Alejandro Wassileff, Andrés Llinares, Nenina Isolabella, Daniel Enzetti, Pablo Moralejas, Ricardo Durán, Daniel Quiroga, Gabriela Tarraubella, Judith Klein, Graciela Doval y Patricia Martínez pusieron en el aire el 9 de julio de 1987, la emisora *FM En Tránsito*. El primer tema que se escuchó fue el Himno Nacional. Muchas figuras que luego se destacaron en el área de la comunicación, tanto en la gestión municipal como en el periodismo escrito, la radiodifusión y la producción musical, tuvieron programas en

esa radio. Entre ellos: Sergio Lucarini, Diego Spina, Fernando Torillate, Miguel Jorquera, Ezequiel Echeverría, Gabriela Romero, Guillermo Marcello y Agustín Pisano entre otros.

La Sociedad de Fomento Primera Junta de Haedo, creó en 1989 *FM Suburbana* dirigida por Héctor "Pelo" Quiroga, y fue la primera en contratar un periodista profesional, Carlos Abrevaya. Su director, actualmente está al frente de la *Radio G.B.A.*

También se abrieron *FM Todo Nacional*, dirigida por Cristina Cortina, emisora que pertenecía a Juan Carlos Rousselot, *FM Emmanuel* conducida por Enrique Busto, *Free Music*, dirigida por Mauricio Selter, y *FM Renacer*, conducida por Claudio Rabino. En el año 1989, además, surgieron *Radio G.B.A.*, de Santiago Martín Poli y *FM Siglo XXI* de Noemí Zamora y Marcelo Freddi, radio en la que se destacó durante muchos años el programa de Adolfo "Paco" Roig.

En 1989 comenzó a transmitir en Morón sur *FM Texalar*, desde la casa de Luis Pereyra, quien junto a otros compañeros cristalizaron un proyecto que había arrancado unos años antes. Entre otros estaban Carlos Torres, Miguel Pérez, Guillermo Bornia, José Recalde y Alejandro Gómez. Desde la periferia de Morón montaron la primera y precaria antena y comenzaron a transmitir un 20 de junio, fecha que daba nombre a su barrio. En esa zona también transmitían *FM Tauro* y

Radio Pacífico de Claudio Meyer. En tanto en El Palomar funcionó *FM Alas*.

En la localidad de Hurlingham, que por ese tiempo pertenecía a Morón al igual que el actual Municipio de Ituzaingó, estaban *FM Hurlingham*, cuyo director era Mario Ferrarese, *FM Triac* y *Radio Ciudad Tesei* de Bilaboa.

En Ituzaingó *Nueva Argentina*; *FM Oriente*, de Francisco Bueno; *Nuevo País* que era de Ignacio San Sebastián y también en Parque Leloir estaba *FM Udaondo*. Finalmente en 1997 comenzó a funcionar *FM Freeway*, cuyos fundadores y primeros colaboradores fueron Leandro Cravé, Gustavo Cibreiro, Vanina Chiaveta, Pablo Ovin, Omar Moretti, Julián Cuccaress y Luján Gassman.³

Los testimonios

Esta investigación se apoya en el testimonio de quienes fueron los protagonistas de este fenómeno. En su mayoría fueron jóvenes que se animaron a poner en marcha, a pesar del desconocimiento y las dificultades, esas primeras transmisoras barriales de las que muchas aún persisten. Ellos construyen este relato en el que describen e interpretan esa experiencia tan rica.

El escenario que describen corresponde a los primeros años de la democracia. En ese contexto político, Sergio Lucarini⁴ se refiere a la necesidad de la gente de expresarse: "La gente quería participar, de hecho lo muestra



Daniel Enzetti y Juan Carlos Martínez en FM En Tránsito. Archivo Andrés Linares



Grupo fundador de FM EN Tránsito. De izquierda a derecha, contra la pared: Gabriela Romero (locutora), Daniel Enzetti (periodista), Alejandro Wassileff (periodista), Ricardo Durán (operador técnico), Juan Carlos Martínez (periodista), Lucio Ladino (periodista deportivo). Segunda fila: Andrés Linares (periodista), Pablo Moralejas (diseñador gráfico), Nenina Isolabella (periodista), Guillermo Marcello (locutor), Rony Alcalay (operador técnico). Archivo Andrés Linares

que hayan surgido más de 2000 radios de este tipo, a lo largo y a lo ancho del país. Se daba la particularidad de la necesidad de hablar y la revolución tecnológica que permitía que con poco dinero pudiesen instalarse medios de comunicación de este tipo. Era la primera vez que eso sucedía, que esa conjunción se daba."

Alejandro Wassileff⁵ por su parte dice: "Nosotros creamos la cooperativa FM En Tránsito, por necesidad. No sólo por necesidad de expresión y de libertad, de las que, por supuesto, ardíamos porque el país hervía. Era 1986 y todavía teníamos miedo y cada vez que escribíamos algo en un medio, la mitad volvía tachada con rojo. Creamos la cooperativa por necesidad de trabajar. Después nos dimos cuenta de que había gente con la que podíamos compartir el proyecto. Yo creo que la intención original no era hacer comunicación popular, era construir un país, era denunciar, era construir un mejor mundo. Después se fue haciendo cada vez más sofisticado, más complicado y fuimos encontrando un norte en el discurso de lo que estábamos haciendo. Encontramos gente que hacía algo parecido y empezamos a definir de otra manera lo que estábamos haciendo. Cuando empezamos a encontrar cosas comunes con otros compañeros que trabajaban en otras radios nos dimos cuenta de lo que estábamos

haciendo y ahí descubrimos todo el concepto de comunicación popular. El proyecto para nosotros era denunciar, decir la verdad, construir y hacerlo estética, técnica y periodísticamente de la mejor manera posible."⁶

Todos los testimonios giran en torno a la necesidad de expresión como reflejo de la nueva situación política. La radio barrial era, de algún modo, una forma de sentirse representado por un par. Eran vecinos que hablaban a los vecinos en un lenguaje y sobre temas con los que se identificaban.

Hector "Pelo" Quiroga relata: "a partir del 83,...había muchas ganas de participar. Se generó la necesidad y después aparece la idea. Primero la población tenía la necesidad de sentirse contenida en los medios de comunicación, había cosas para decir. Entonces de esa necesidad aparece la idea de poner estas radios. Que en principio eran muy chiquitas y había uno o dos que más o menos tenían que ver con la radio y el resto eran vecinos; los estudiantes, gente que tenía organizaciones sociales, vecinos comunes y así empezó esto, como una respuesta a que la gente se sintiera representada por alguien."⁷

Sergio Lucarini reflexiona: "Ya se estaba acabando la 'primavera alfonsinista', ya había sido la 'Semana Santa' pero había mucha necesidad de la gente de decir cosas y



Noemí Zamora y Marcelo Freddi en FM Siglo XXI. Archivo Andrés Llinares.

no había muchos canales donde decir las. Si pensamos que en aquella época estábamos a sólo 5 años de la derrota de Malvinas, que había sido un cerco informativo fenomenal como nunca después. Entonces había mucha necesidad de un lugar donde decir las cosas y este tipo de experiencias yo creo que modificó a la radio en general, no a las radios comunitarias. Muchas de las experiencias de programas de radio más exitosas de hoy tienen que ver con lo que se hizo hace muchos años. Hace 25 años atrás era imposible pensar que un oyente saliera al aire si no estaba filtrado. Hoy es lo normal. Cualquiera llama y esto es algo que se ganó gracias a las radios comunitarias. El desacartonamiento de los programas de radio y de televisión. Esto que ahora se llama transgresión como una moda, viene de aquellas experiencias.¹⁶

Inocencio Zayas refiere: "Estas radios surgen como una necesidad ideológica o política, porque fue a raíz del golpe de los carapintadas, el golpe de la famosa frase 'la casa está en orden', que convenció a los militantes populares de que esto no iba a ser posible si las ideas no llegaban a la gente, a la gente común, por eso nacen las radios populares, las radios independientes, por la necesidad de acercarse a la gente con la noticia..."⁹

Noemí Zamora agrega: "...estamos hablando del momento en que nace la democracia y que la gente venía de no hablar

nada, y querían... opinaban, llamaban...en ese momento el teléfono era fundamental, porque la gente llamaba y hablaba, y quería hablar y quería contar".¹⁰

La política y el servicio a la comunidad

Si bien la motivación social y de servicio a la comunidad estaba presente en todos estos pioneros de la radiodifusión moronense, algunos tenían una clara intención política, y si bien venían de diferentes grupos partidarios, había una sana convivencia entre todos.

Dice Luis Pereyra uno de los fundadores de Radio FM Texalar:¹¹ "¡Nosotros de radio no sabíamos nada! Lo que sabíamos era que era una herramienta en defensa de la cultura, porque había una falta de presencia en la cultura nacional...y que nuestros barrios, netamente de trabajadores y de gente proveniente del interior no tenía un lugar de expresión... Y se convirtió en un proyecto colectivo que vio sus primeras luces con altibajos... A principios del 89 empezamos a transmitir en una señal."¹²

Así muchos de estos proyectos fueron encarados desde el lugar de la militancia. "Sí, lo hicimos desde la militancia política... uno hace todo políticamente. Teníamos que tener cuidado de no ser netamente partidarios."¹³

En el caso de la Radio FM Texalar es preciso decir ésta fue creada en Morón sur, una zona de la periferia, cuya población proviene en gran medida de las provincias del interior. En



tanto la mayoría de las radios se establecieron en los centros de Morón, Haedo, Castelar o Ituzaingó, Texalar tuvo una programación claramente dirigida a las numerosas colectividades de santiagueños, correntinos, tucumanos, que integraban los barrios del sur de Morón.

La Radio FM En Tránsito que nació como cooperativa, en su gacetilla de festejo de los 25 años de su creación decía así: "En los ochenta queríamos que la radio nos liberara de los palos, la pobreza, la ignorancia, la muerte, el miedo, la tristeza, el olvido.



Felipe Solá entrevistado por Andrés Llinares y Raúl Martínez. Radio Nueva Argentina de Ituzaingó. Archivo Andrés Llinares

Arreglamos el estudio, colgamos los micrófonos y abrimos las puertas. Todos comenzaron a venir: vecinos, políticos, poetas y músicos. Usamos horas infinitas de la mañana y la noche hablando sobre lo que pasaba en el Oeste. Hubo debates, discusiones y algunas respuestas sobre cloacas, colectivos y colegios. Pero también usamos toda la curiosidad de la banda en una búsqueda estética: mezclamos a los Clash con Silvio [Rodríguez] y a Metallica con Gismonti y pasó lo que tenía que pasar: en esa explosión, cada uno encontró su voz."¹⁴ Los integrantes del grupo fundador de esta cooperativa, integrado entre otros por Alejandro Wassileff, militaban al mismo



Sergio Lucarini transmitiendo en una radio abierta. Archivo Andrés Llinares.

tiempo en distintas fuerzas políticas. Es de destacar que había una gran amplitud en ese aspecto.

Al respecto relata Luis Pereyra: "la radio [Texalar] estuvo 10 años, del '89 al '99. Y por la radio pasaron prácticamente todos los candidatos locales a intendente, a concejales, muchos diputados, candidatos a diputados, candidatos a presidente, como fue Altamira, por ejemplo. Bueno, la verdad, podemos hacer un importante paneo de amplitud".¹⁵

Los vecinos tuvieron la posibilidad de acercarse a la vida política local, no sólo en tiempos de campaña sino en cuanto al quehacer político cotidiano. Algunas de estas radios incluso transmitían directamente las sesiones del H.C.D.

Dice Sergio Lucarini: "Entonces cuando el vecino empezó a escuchar las cosas que sucedían, trataban los problemas de los que están aquí a la vuelta... Antes si uno le preguntaba quién era el intendente te nombraban el intendente de la Ciudad de Buenos Aires porque no había demasiada información.... Más allá de votar por los concejales. Nadie les conocía las caras, nadie sabía sus nombres. Nunca nadie, a no ser que estuviere directamente interesado o involucrado, había asistido a una reunión del Concejo Deliberante...Y empezó a ser cosa corriente, de todos los días. Además vos tenías un problema, llamabas a la radio o ibas directamente y entrabas a la radio y contabas cuál era tu problema."¹⁶

Este ejercicio de la democracia de cercanía se puso en práctica a partir de estas radios. Al respecto dice Wassileff: "Este es un logro de los medios comunitarios...es un derecho ciudadano." Y agrega otros temas locales que empezaron a difundirse desde las emisoras barriales: "...por ejemplo: Una



Claudio Khol, operador de radio, trabajando en Morón. Archivo de Andrés Linares

huerta vecinal no era un hecho trascendente para un medio... Muy difícilmente un medio de Capital hubiera venido a Castelar a ver cómo en barrio Seré un grupo de vecinos hacía compras comunitarias... no era noticia... De esa manera la radio se convertía en un verdadero servicio a la comunidad.¹⁷

Un hecho claro es la conciencia de que las radios eran, tanto en sus objetivos como en su funcionamiento, muy diferentes de las que hasta el momento integraban la radiofonía argentina en general. Al respecto dice Wassileff: "Yo creo que estas radios nacieron por y para la comunidad. No queremos ser radio Mitre, radio Continental, radio Rivadavia... ellas tienen su público que se mezcla con el nuestro, pero tienen otro tipo de audiencia, otro tipo de mensaje y otro tipo de finalidad. Sería feo que las radios grandes quisieran tener nuestra finalidad y también que nosotras quisiéramos tener la finalidad de ellas. O sea, nacimos para la comunidad del oeste más que de Morón, y seguimos dando ese mensaje: el mensaje desde el oeste... una voz, dos voces, tres voces, desde el oeste. Sería ilógico que nosotros quisiéramos parecernos a las radios grandes... desde lo profesional sí... Y muchas cosas y muchas grandes ideas han nacido en las radios zonales y han sido copiadas a las radios zonales. Pero nosotros seguimos siendo zonales con ese orgullo."¹⁸

Carlos Abrevaya, que hizo sus primeras armas en Radio Suburbana de Morón, en una

entrevista realizada en 1992 por Fernando Torillate¹⁹ en el *Diario de Morón*, ante la pregunta de por qué optó por trabajar en una radio local, resaltaba su interés por participar en emprendimientos que permitieran servir a proyectos sociales:

"Una cosa que noto en los medios de alcance nacional es que de pronto se olvidan de mucha gente; lo cual es un efecto de la pasividad, que debe ser, no diría combatida, pero sí complementaria para que no se pierdan las identidades, para que no nos volvamos tan difusos todos. En ese aspecto, en lo que hace a la identidad zonal, me parece que las F.M. pueden hacer un laburo piola, y con esa pretensión estoy acá."²⁰

Y agregaba: "Creo que las F.M. requieren un modelo de discurso diferente, como una especie de programa distinto, que no existía, que no estaba presente antes en la sociedad. Hubo una especie de conciencia de que algo estaba faltando, que es la posibilidad de expresión de algunos sectores. Lo que ocurre es que el modelo existente del discurso más amplio, multipropósito, con muchas cosas que en realidad no nos interesan, no nos afectan en lo cotidiano, nos hace terminar usando la cabeza en cosas que no tienen nada que ver con nuestra vida. Este modelo ha predominado sobre el otro todavía en formación."²¹

Contestando acerca del desafío que representaba trabajar en esta radio decía: "Lo que estoy haciendo ahora es tratar de

aproximarme a cada zona, tratar de ver cómo es, qué cosas tiene. Y lo que me gustaría lograr es que también la comunidad se acerque a mí."²²

Abrevaya planteaba la necesidad de tener un discurso diferente: "...lo que no se debe hacer es repetir el discurso de un medio nacional, porque sólo con recordar lo que han sido los noticieros nacionales nos da la pauta de cómo allí se meten o se mezclan, que confunden a otros... la cuestión está en no perder de vista lo global y tampoco perder de vista lo individual, la identidad personal o de un sector, que no se desdibuje ni una cosa ni la otra."²³

La relación con el barrio era un ida y vuelta que daba sentido a la propia existencia de la FM. Muchas radios surgieron en sociedades de fomento, en sindicatos, en clubes. Al respecto Pelo Quiroga relata: "Los vecinos participaban permanentemente en todo. Venían a la radio... la gente del barrio venía porque era una novedad, venían a ver qué hacíamos, cómo era... Y además... haciendo programas. Muchos vecinos, pero muchísimos vecinos, empezaron a hacer radio porque se animaron; porque cuando venían preguntaban bueno y cómo es... y entonces la síntesis fue bárbara: tener algo para decir, nada más que eso."²⁴

La relación tan cercana fue estrechando lazos: "los vecinos me escuchaban, llamaban y preguntaban: 'Cómo ¿todavía estás ahí?' 'Sí' y me traían de comer. Y venía un vecino y te traía un sándwich de milanesa, venía otro y te cebaba mate, y empezaban a participar, porque ya que estaban ahí hablábamos, y todo al aire iba, era todo



Carlos Pizzi, fundador de FM Oeste (Haedo)

crudo al aire..."²⁵

Noemí Zamora, directora de la Radio *La Siglo* de Morón, recuerda: "tuvimos muchísimo apoyo del público. A la gente le gustaba la radio, tener una radio en el barrio. Hoy eso no ocurre, hoy es como que está todo hecho. Y si desaparece o aparece la radio, no importa. Pero en ese momento nosotros éramos la radio del barrio, a nosotros nos mimaban en el barrio... y así venían los pequeños anunciantes."²⁶

Queda clara, al revisar los testimonios, la importante labor que cumplieron las radios en la construcción de identidades y pertenencias, dentro de la comunidad local.

La publicidad

La publicidad fue tema de debate desde un principio. Para algunos el hecho de vender publicidad estaba asociado a fin de lucro y a los posibles condicionamientos de los anunciantes respecto a la programación de la radio.

Pero ¿cómo hacer sustentables estos emprendimientos, en los que en un principio sólo se contaba con el entusiasmo y la firme voluntad de llevarlos adelante? Los testimonios nos revelan la tensión que esto generaba: "Éramos radios comunitarias, y decíamos: si vendemos publicidad nos convertimos en radios comerciales" dice P. Quiroga²⁷ y Wassileff agrega: "se invirtió la lógica de la producción de la radio. En general las radios propietarias masivas tenían y tienen un sector administrativo o gerenciar que contrataba y decidía quién iba al aire. Y solamente permitían entrar a quien pagaba el costo de un espacio al aire. [Nosotros] En la apertura invitábamos a gente en la que creíamos, que respetábamos o nos entretenían o a quien le creyéramos, a compartir el aire. Algunos proponían proyectos, otros venían con sus propios proyectos y compraban el espacio. Pero en la apertura era completamente distinto. Así fue armando la primera grilla."²⁸

Así poco a poco se fueron solventando económicamente y pudieron subsistir las emisoras y sus dueños, con publicidades de los comercios del barrio, algunas empresas zonales, las instituciones y posteriormente con publicidad de los municipios. Cuando las radios comenzaron a ser más conocidas, las discográficas empezaron a darles material, (no aporte económico) y en algunos casos la posibilidad de que los músicos fueran como invitados a la radio. Así por ejemplo pasaron

por la FM *Siglo*, Antonio Birabent, Sergio Denis y JAF, entre otros.²⁹

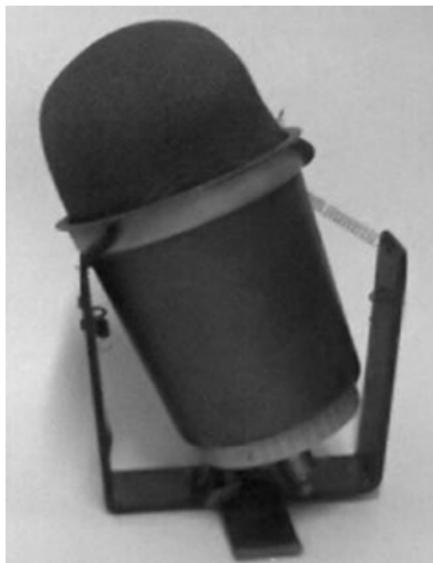
Los equipos

En el aspecto técnico, los equipos con que contaban eran chicos y precarios por lo que su radio de influencia era apenas el barrio. De los testimonios se desprende la aventura que fue para aquellos muchachos "armar" una radio. En general había un total desconocimiento de cómo hacerlo, pero era mucho más fuerte la voluntad de concretarlo.

Martin García relata que "...había una revista española que traía un chip para armar un transmisor de radio, entonces me armaron un transmisor y nos juntamos... eran dos centros de estudio que había, el Discépolo y el otro creo que era el Jauretche... los cito un día y les digo miren, se podría hacer una radio..."³⁰

Wassileff cuenta que "Miguel Gesi generó uno de los primeros equipos de la radio, adaptó lo que necesitaba Castelar en ese momento, aquella Castelar que no es ésta que conocemos hoy, llena de edificios; una ciudad mucho más amable y chata. Y con eso salimos, eso más la antena, que era lo más peligroso de todo, levantar en altura y tener que subir atado a un cinto. Lo de los equipos fue coraje, juntar guita entre los socios y salir..."³¹

En cuanto a los elementos propios de la



Micrófono de FM *En Tránsito*. Se encuentra exhibido en el Instituto y Archivo Histórico Municipal

cabina, también eran precarios: "Suburbana la abrimos con un Winco-Fon y un pasa casete de auto que lo atornillamos a la mesa con dos tornillos largos con rosca abajo..."³²

Noemí Zamora recuerda: "Nosotros éramos así como artesanales, gran cantidad de horas poniendo los cassetitos en punta con una lapicera... Ahora que todo se arma en la computadora, los chicos jóvenes no pueden entenderlo."³³

Sergio Lucarini evoca los primeros tiempos de FM *En Tránsito*, en que cada integrante traía discos, equipos de música, un equipo aportado por un técnico de la zona, y un micrófono muy particular que estuvo 12 años en el aire: "cuando uno lo ve parece un micrófono imponente pero cuando se acerca se da cuenta que es una lata de dulce de leche pintada de gris, con cuatro micrófonos dentro, pero muy bien armado. Entonces uno lo mira de lejos y dice que parece un micrófono de 1940 pero era de 1987, pero hecho con recursos bien escasos y que nos acompañó mucho tiempo hasta que adquirimos los micrófonos que tenemos ahora."³⁴

El radio de influencia de las FM, cubría el barrio desde el cual se emitía, pero en algunos casos llegaba hasta Ciudad Evita o Moreno. Dependía de que no hubiera otra radio en la misma frecuencia. Hoy, los avances técnicos ofrecen posibilidades inimaginadas en los años ochenta: las radios zonales transmiten por Internet y los programas son escuchados por mucha gente en el exterior.

La programación

La programación en estas radios giraba en torno a la problemática local y existía una gran diversidad tanto en lo temático como en lo ideológico, ya que la mayoría de los partidos políticos y de los movimientos sociales que actuaban en la zona, tenían un programa de radio o difundían sus actividades. Se incrementaron los espacios radiales "en vivo", creándose radioteatros para jóvenes y transmisiones deportivas. También se grababan todas las obras que se daban en el Teatro Municipal, transmitiéndose en horarios especiales. En época de elecciones, comunicaban en directo los resultados de los comicios de cada localidad moronense.

En los inicios de las radios, la programación era debatida por sus integrantes. Esto estaba directamente relacionado con los



Protesta de radios reclamando una Ley de Comunicación frente al Concejo Deliberante de Morón, 1996. Archivo Andrés Llinares.

objetivos claros que se tenían y con la inexistencia de avisadores. A medida que los espacios comenzaron a venderse, los programas fueron transitando otros caminos, en muchas de las emisoras. "Pelo" Quiroga cuenta: "En la radio FM *Haedo* en el sótano, un día por semana había reunión de programación... eran todos lo que hacían programas en la radio, todos vecinos, los que sabían más, los que sabían menos, los que no sabían nada, todos juntos discutiendo para dónde tenía que ir la programación... esto era muy bueno."³⁵

La programación de las radios estaba relacionada básicamente con la realidad local, a la que iban sumando contenidos. Según recuerda el director de FMH, Martín García: "Armamos una programación muy graciosa, muy divertida y con mucha gente que después hizo carrera. El día que inauguramos vino por ejemplo Ricardo Horvath."³⁶ Estaban Martín Zabala, que después fue Director Artístico de Radio Nacional, Beto Casella, que después de la experiencia esa, empezó a estudiar periodismo, también estaba Claudio Díaz, que era el pibe que a los 12 años había ganado 'Odol Pregunta' con las selecciones de fútbol, y que después sería un destacado periodista."³⁷

Inocencio Zayas periodista de Villa Tesei y director del periódico *Nuestras noticias* recuerda los programas: "La mayoría eran

musicales, pero en el caso mío, siempre fue informativo. Yo hice siempre los informativos, pero con una característica: sólo regional, no toco temas nacionales."³⁸

La música era parte muy importante de la programación. Muchos grupos zonales tuvieron la posibilidad de hacerse conocer a través de las FM del barrio.

Noemí Zamora de FM *La Siglo* recuerda: "Los primeros que nos reconocen son los artistas locales, los artistas que grababan sus temas en castellano, y las discográficas argentinas. Había grupos como por ejemplo *Beso Negro*, o los *Caballeros de la Quema*, que venían con el cassette y nos decían: ¿me pueden pasar este tema?"³⁹ Además de la música la mayoría de los programas eran de entretenimientos y de deportes. "Programas emblemáticos como 'El espolón del Gallo' nacieron aquí en la radio."⁴⁰ En la radio de Carlos Pizzi, incluso se transmitían partidos de fútbol directamente desde la cancha de Deportivo Morón.⁴¹

La radio FM *Texalar* representaba fielmente al barrio en su programación. Uno de sus programas emblemáticos fue *Trinchera Santiagueña*, que conducía José Bernardo Lezcano, los domingos a la mañana. Luis Pereyra cuenta que los domingos en el patio de la radio se armaban guitarreadas hasta altas horas de la noche. Todas las colectividades tuvieron su espacio: los tucumanos, los chaqueños, los correntinos,



también los paraguayos y los bolivianos asentados en la zona. De la programación de la radio surgió la fiesta del Mailín, que es un importante evento religioso-cultural santiagueño que comenzó en los ochenta y continúa convocando multitud de creyentes todos los años.

La lucha de las radios FM por la legalización. La Ley de Comunicación Audiovisual

Estas radios eran denominadas "truchas" o ilegales, ya que operaban sin permiso, de acuerdo a la Ley N° 22.285, de Radiodifusión de la dictadura militar, que prohibía que las entidades que no fueran una empresa comercial pudieran acceder a una licencia de radio. Según el Artículo N°28 de esa Ley, se consideraban clandestinas las estaciones de radiodifusión instaladas total o parcialmente, que no hubieran sido legalmente autorizadas, por lo que correspondía el decomiso o incautación total o parcial, por parte de la Secretaría de Estado de Comunicaciones, de los bienes que estuvieran afectados.

Por esa razón era frecuente que ante inspecciones oficiales, los equipos se apagaran y se trasladaran y posteriormente volvieron a instalarse. Son muchas las anécdotas que se cuentan de esta época, que sus protagonistas llaman "de la resistencia".

Pero, ante la proliferación tan explosiva que se dio prácticamente de la noche a la mañana, era imposible que el gobierno las pudiese clausurar, reprimir o controlar.

En el proceso de las FM, corren paralelamente su crecimiento y la lucha sostenida por su legalización. Por este motivo las radios tendieron a reunirse. Así lograron en Morón formar un grupo compacto para pelear por sus objetivos comunes.

Dice "Pelo" Quiroga: *"Tenemos la suerte, los dueños, los directores de las radios de la zona, de ser muy amigos, esto choca con el modelo de los grandes medios, la competencia caníbal que tienen por un pedacito de audiencia. Ni siquiera por hora, ya miden por minuto, cambian los horarios a ver si se ganan... por suerte esto no llegó a los medios locales, esto es buenísimo. Me parece bueno contarlo porque como modelo de crecimiento no se parece en nada a lo que vemos a nivel nacional."*⁴²

En Morón FM *En Tránsito* fue pionera en la organización de uno de los primeros encuentros que agrupó este tipo de experiencias y que finalmente terminaría en la fundación de ARCO, la Asociación de Radios Comunitarias de la Argentina, que luego se iba a transformar en FARCO, la Federación Argentina de Radios Comunitarias. Desde entonces han librado la dura batalla por la defensa de las emisoras

de baja potencia y el proceso de construcción de su propia identidad en torno a un horizonte común que apunta a la democratización de la palabra.

Recién en 1989, bajo el gobierno del presidente Menem, se confeccionó un primer registro de radios locales y se les otorgó el "Permiso Precario y Provisorio" (PPP), con el compromiso del Gobierno de que en 90 días se promulgaría la Ley de radiodifusión. Como sabemos, esta ley tardaría más de dos décadas en sancionarse.

Este ordenamiento del espectro radioeléctrico de la frecuencia modulada respondía también al alto grado de interferencia entre las emisoras, motivo por el cual no se escuchaban con claridad, y a la vez afectaban los intereses comerciales de las radios AM que en los años noventa repetían su programación en las señales de FM que tenían adjudicadas.⁴³ Para ello como estipulaba el Decreto N°1357/89, las emisoras debían anotarse en un registro público ante el Comité Federal de Radiodifusión (COMFER). Pero sólo podían hacerlo aquellas que revistieran "situación irregular" o sea, que estuvieran en funcionamiento antes del 17 de agosto de 1989, fecha de aprobación de la Ley Dromi o de Reforma del Estado.

La Ley Dromi había establecido en su Artículo N°65 que se facultaba al Estado Nacional "a adoptar las medidas necesarias, hasta el dictado de una nueva Ley de Radiodifusión, para regular el funcionamiento de aquellos medios que no se encontraran encuadrados en las disposiciones vigentes hasta el momento de la sanción de esta ley de emergencia".⁴⁴

Durante el gobierno de Carlos Menem esta ley de Radiodifusión no fue jamás enviada al Congreso.

Bajo el amparo de ese artículo de la Ley Dromi, el Presidente Menem firmó, siete años después del decreto arriba nombrado, dos nuevos decretos: el N° 1144 del 7 de octubre de 1996 y el N° 1260 del 6 de noviembre del mismo año. El primero aprobaba un "Régimen de Normalización de las Emisoras de Frecuencia Modulada", verificando el registro público de 1989, que ya tenía siete años. Pero en ese lapso habían surgido cientos de radios más, con la condición de un "posterior otorgamiento de licencia a las emisoras que posean algún respaldo jurídico" En 1996 existían unas tres mil radios de este tipo en Argentina y

llegaban al 23% de la audiencia.⁴⁵

Las radios continuaron batallando por la Ley de Medios. En el año 2003 un grupo importante se unió por la idea de promover una ley de radiodifusión de la democracia. Se emplearon distintas formas de comunicarlo: marchas, caminatas, pintadas, piquetes, paros. Se cumplían 21 años de democracia, y se planteaban 21 puntos por la democratización de los medios.

Los 21 puntos se refieren en términos generales a los siguientes tópicos: toda persona tiene derecho a investigar, buscar, recibir y difundir informaciones, opiniones e ideas, sin censura previa, a través de la radio y la televisión, en el marco del respeto al Estado de derecho democrático y los derechos humanos; la radiodifusión es una forma del ejercicio del derecho a la información y la cultura y no un simple negocio comercial; la radiodifusión es un servicio de carácter esencial para el desarrollo social, cultural y educativo de la población, por el que se ejerce el derecho a la información; las frecuencias radioeléctricas no deben transferirse, venderse ni subastarse; nadie debe apropiarse de las frecuencias; las frecuencias radioeléctricas pertenecen a la comunidad, son patrimonio común de la humanidad, y están sujetas por naturaleza y principios a legislaciones nacionales así como a tratados internacionales; deben ser administradas por el Estado con criterios democráticos y adjudicadas por períodos de tiempo determinado a quienes ofrezcan un mejor servicio; la renovación de las licencias estará sujeta a audiencia pública vinculante.

Todos los organismos de derechos humanos, la CGT y la CTA, las universidades, los cineastas, los movimientos sociales, los credos, las radios comunitarias, las pequeñas pymes de la comunicación firmaron esos principios. En el año 2007 comenzó a fortalecerse la discusión de la actual Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual N° 26.522. Cobró fuerte impulso en 2008. Ese año el gobierno convocó a todos los actores de la comunicación, incluidos los dueños de los medios concentrados, a discutir una nueva ley. Nunca una ley fue tan debatida. De la mano de sus integrantes, que incluyen tanto funcionarios del gobierno (nacional, provincial, municipal), como miembros de la oposición, los "21 Puntos" recorrieron el país. El debate sobre la ley alcanzó así su punto máximo de difusión,



Celebración de los 25 años de la FM En Tránsito (2012)

sumando en el camino a muchas más fuerzas sociales y políticas. Las Legislaturas de varias provincias y la Cámara de Diputados de la Nación votaron a favor de los "21 Puntos". Finalmente la Ley N° 26522 de Servicios de Comunicación Audiovisual se aprobó el 10 de octubre de 2009 cambiando por completo el paradigma.

A través de los decretos 1525/2009 y 1526/2009 publicados el 22 de octubre en el Boletín Oficial, y que fueron firmados y anunciados el día anterior por la Presidenta Cristina Fernández de Kirchner, se creó la Autoridad Federal de Servicios de Comunicación Audiovisual (AFSCA), que reemplazó al COMFER. De esta manera quedó derogada la Ley Radiodifusión 22.285 de la dictadura militar. La AFSCA es un organismo descentralizado y autárquico, que tiene la función de aplicar y controlar el cumplimiento de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual que regula el funcionamiento de los medios audiovisuales en la Argentina.

Duros debates envolvieron la aplicación plena de esta ley debido a la reticencia de los grupos mediáticos concentrados, ante la posibilidad de perder la posición de privilegio que vienen ocupando desde hace mucho tiempo. Tras la demanda de inconstitucionalidad de algunos artículos realizada por el Grupo Clarín, la Corte Suprema de Justicia

puso fin a la controversia judicial el 29 de octubre de 2013, declarándola constitucional. Cuatro años pasaron desde la aprobación de la Ley por el Congreso, y a partir de este fallo podrá darse su aplicación plena.

La Ley N° 26522 de Servicios de Comunicación Audiovisual significa un gran paso hacia la democratización de las comunicaciones en la Argentina. Sus funciones podrían resumirse en seis puntos fundamentales: garantizar el derecho a la información; evitar la formación de monopolios y diversificar la oferta de prestadores; garantizar la pluralidad en la asignación de las frecuencias y los espacios (más allá de que los licenciatarios persigan o no fines de lucro); promover la diversidad en los contenidos; incentivar la producción local y poner en circulación un registro público de prestadores.

En la actualidad, la nueva Ley de servicios de comunicación audiovisual pretende dar lugar a las organizaciones sociales en el mapa de medios. Y en este sentido, habilitó la posibilidad de lograr la legalidad de las "radios truchas". La AFSCA, realiza un relevamiento de estos medios comunitarios/populares/alternativos a fin de ubicarlos en el espectro radiofónico asignándoles una frecuencia.

En el horizonte de la democratización

comunicacional, la promulgación de la Ley 26.522 representa un sólido y largamente anhelado punto de partida, para que realmente se logre un sistema que albergue todas las voces.

Actualmente las radios comunitarias que operan hace décadas han sido legalizadas y están recibiendo apoyo del gobierno nacional.

Sobre la Ley de Medios dice Pelo Quiroga: "Con la Ley de Medios se nos abrió una esperanza importantísima a todos nosotros, los que nos dedicamos a la comunicación... porque va a permitir resolver un montón de problemas que los monopolios no permiten; hay competencia desleal. Con la Ley de Medios va a haber posibilidades de más radios, más canales de televisión, y si llega la digitalización que ya está en marcha, va a haber muchas más posibilidades de las que hay ahora. ...Yo creo que la cantidad de voces garantizan la pluralidad. Esto lo decíamos nosotros hace muchos años, discutiendo con la gente de ARPA, en el Molino, que todavía estaba abierto. ...Tuvimos una discusión muy grande y ahí dijimos que nosotros éramos los representantes de la democracia, porque fuimos radios que aparecimos con la democracia, y que ellos tuvieron las radios durante la dictadura ... renovaron todos la licencias por 15 años, antes de que el gobierno militar se fuera."⁴⁶

Y agrega con respecto a Morón:

"Mirá todas las radios que nombramos en Morón. No todos los dueños pertenecen al mismo partido, porque no es como un monopolio donde dirige una cabeza, ni tampoco una radio del Estado, acá va a haber pluralismo. ... Carlos Pizzi pensaba de una manera, yo de otra, Noemí Zamora de otra,



Luis "El Negro" Barroso. Entrevista al entonces concejal Martín Oyharzabal. Archivo Andrés Llinares

los chicos de FM En Tránsito de otra, no podemos ser todos iguales... Con la Ley de Medios va a haber muchísimos medios más...las Universidades, los Sindicatos, los grupos sociales, las organizaciones..."⁴⁷

En Morón las radios registradas ante FARCO son las siguientes: en Castelar, En tránsito 93.9 y Malvinas 90.5 ; en El Palomar, Bit 88.3; en Haedo, Klamer 91.3, Pinar 101.1, Suburbana 103.7, Oeste 106.9, Nuevo Tiempo 88.5; en Morón, Emanuel 88.9, Xto 90.1, Universidad 90.5, X-press 97.5, Crisol 96.3, Pacífico 97.9, Gran Buenos Aires 98.7, Siglo XXI 100.3, Libertad 107.1, FM 2002 92.3 y Texalar 100.9.⁴⁸

Conclusión

Si bien hemos tomado para nuestra investigación sobre el surgimiento de las radios de baja potencia, un área acotada, como lo es el Municipio de Morón, este proceso que ya lleva más de dos décadas, es similar al de otras tantas regiones de todo el país. Han tenido objetivos comunes, han enfrentado parecidas dificultades y han luchado por las mismas reivindicaciones en torno a su legalización.

Estas emisoras han transitado un largo trecho de nuestra historia reciente, en el que podemos diferenciar claramente tres momentos: el surgimiento de las radios en la primavera democrática (etapa en la que hemos enfocado nuestra investigación), el neoliberalismo menemista y la década kirchnerista. Cada uno de estos escenarios fue condicionando de algún modo el desarrollo de las mismas. A lo largo de estos años muchas radios mantuvieron los principios básicos que les dieron origen, algunas cambiaron su perfil y otras desaparecieron. Atendiendo a las continuidades y discontinuidades que se sucedieron, podemos hacer un breve repaso de este proceso.

Para los ochenta tomamos las palabras de María Cristina Mata, en cuanto que es necesario "comprender el origen de las radios comunitarias a partir de la necesidad y el deseo de expresión de diversos sectores de la sociedad civil luego de años de forzoso silenciamiento durante la última dictadura militar. Pasión por comunicar. Explosión expresiva. Deseo popular de hablar, de contar, de gritar, de disfrutar. Experimentación. Creación. Producción libre. Son todos conceptos que ilustran uno de los motores de las radios comunitarias,

alternativas y populares en sus primeros años de vida, en sintonía con un clima de época, luego de años de censura y de silencio.”⁴⁹

La década de los noventa vio nacer menos radios alternativas en comparación con los años precedentes. Se debió en parte a la saturación del espacio radioeléctrico, sumado a la situación de ilegalidad que convertía a las emisoras en truchas o piratas. Además, durante el menemismo se fue profundizando el proceso de concentración de medios de comunicación que permitió la conformación de multimedios en la Argentina. Las radios alternativas se vieron golpeadas en su identidad ante una sociedad en la que predominaban otros valores. Muchas cambiaron su perfil. Los programas musicales cobraron importancia, aparecieron radios de los grupos evangélicos, también radios de los boliches y las bailantas. Predominó la veta comercial por encima del debate de la posdictadura y la radio como servicio a la comunidad. Algunas emisoras desaparecieron.

Por otra parte la irrupción de Internet en el escenario comunicacional, influyó fuertemente en el medio, lo que determinó que muchos proyectos pasaran a ese soporte por ser mucho más accesible y económico.

En ese período se dio el proceso de profesionalización de quienes llevaban adelante estos emprendimientos. No olvidemos que las radios habían sido espacio de confluencia de una gran diversidad de protagonistas: diferente formación, nivel de estudio y trayectoria determinaron que era importante mejorar en lo técnico especialmente. Lograr que la radio “sonara bien”.

En tanto, durante la última década se vivió la consolidación de la lucha de tantos años por la legalización, a lo que se sumó el apoyo oficial. La creación de la AFSCA incentivó el surgimiento de nuevas emisoras. Según el artículo 49 de la Ley N.º 26.522, la autoridad de aplicación establecerá mecanismos de adjudicación directa para los servicios de comunicación audiovisual abierta de muy baja potencia con carácter de excepción, en circunstancias de probada disponibilidad de espectro y en sitios de alta vulnerabilidad social y/o de escasa densidad demográfica, y siempre que sus compromisos de programación estén destinados a satisfacer demandas comunicacionales de carácter social. Esta medida busca incentivar el

desarrollo formal de los servicios de comunicación audiovisual como herramientas de alfabetización mediática; eliminar las brechas de acceso a los conocimientos y las nuevas tecnologías; y fomentar el desarrollo cultural, educativo y social de la población. Con el dictado de esta resolución, la Autoridad Federal de Servicios de Comunicación Audiovisual promueve la diversidad de medios de comunicación, para favorecer el ejercicio del derecho humano a la libertad de expresión y la comunicación.

A la fecha ya se ha aprobado la regularización y habilitación para radios de la Iglesia Católica, Pueblos Originarios, emisoras de FM de baja potencia, y las primeras habilitaciones para cable operadores con sistema IPTV. A la vez se aprobaron las adjudicaciones realizadas por concurso público 2012/2013 para la instalación y funcionamiento de un buen número de servicios de FM en varias provincias. Estas medidas se acompañan de cursos y manuales destinados a capacitar explicando didácticamente, cómo poner en marcha iniciativas comunitarias de comunicación, en el marco de la flamante Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual. Todas son “acciones que tienen por objetivo promover y fomentar la aparición de nuevas voces que den cuenta de la pluralidad de miradas y puntos de vista que conviven en una sociedad democrática”.⁵⁰

Para finalizar creemos interesante reproducir las palabras de uno de los protagonistas de esta historia que ya lleva casi treinta años. Ante la pregunta acerca de que fue lo que cambió de aquella *FM En Tránsito* hasta el día de hoy, A. Wassileff responde: “Lo que fue cambiando de aquella época del año cero hasta acá, fue la gente. Que es también lo mejor que nos ha pasado. La gente de aquel lado aprendió a ejercer su derecho ciudadano a comunicar. Y además a ingresar a los medios; eso además fue cambiando nuestro propio perfil de trabajo. El uso del vecino de los medios de comunicación afectó definitivamente el ejercicio profesional, eso hay que entenderlo sino no podríamos entender la evolución no solamente de *En Tránsito* sino de otros medios, y a las generaciones de periodistas que vinieron después. Y así como el vecino empezó a hacer uso de este derecho ciudadano, los periodistas ya formados o en formación empezaron a hacer lo mismo... Los

pichones y las pichonas de periodistas se encontraron un día con la antena tocaron la puerta y entraron, y empezaron a escuchar. Algunos fueron periodistas, otros fueron operadores, otros fueron productores... La formación de la nueva comunicación argentina o de la nueva comunicación suburbana y bonaerense, sin ser digitada por las corporaciones o por el Estado, o por cualquier sector del poder, también es un fenómeno que algún día hay que ver... de dónde salieron todos los productores, periodistas, conductores y operadores en los últimos años y cuanto influyeron los medios de comunicación. Ese cambio que sucedió en estos 25 años lo que hizo fue perfeccionar el discurso, la cuestión técnica... y esa necesidad como de respirar así desesperada, de tener que escribir o producir o hablar, un poco se alivió. También es una fortuna, que estos treinta años de democracia nos alivian de tener que estar escapándole a la represión, la muerte, la mentira; entonces el ejercicio profesional es distinto, eso es lo que cambió en la radio. Fuimos generaciones nuevas de este lado y por supuesto muchas generaciones de aquel otro.”⁵¹

Bibliografía:

BARANCHUK Mariana *Una historia sobre la promulgación de la ley 26.522 de Servicios de Comunicación Audiovisual (o el largo camino hacia la democratización de las comunicaciones)*. Autoridad Federal de Servicios de Comunicación Audiovisual. Febrero 2010.
FM EN TRÁNSITO *25 años de radio comunitaria*.
GERBALDO Judith “Hacia una cartografía de las radios comunitarias argentinas” en *Revista Académica de la Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social*. Setiembre - Diciembre de 2010.
JAIMES Diego *Claves para iniciar una radio local en el marco de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual, 2013* - AFSCA, Presidencia de la Nación.
KEJVAL Larisa *Truchas. Los proyectos político-culturales de las radios comunitarias, alternativas y populares argentinas*. Prometeo Libros. 2009.
LAMAS Ernesto *Diez retos de las radios comunitarias*. Centro de Competencia en Comunicación para América Latina, www.c3fes.net. Argentina, 2010.
LLINARES Andrés “Los medios en la Argentina 2012.” en *(Colección de fascículos del periódico Anticipos)*.
PICCONE Néstor “Los ‘21 puntos’ van al

Congreso” en *Página/12*. Noviembre de 2008.
RAMOS Víctor M. “La radio comunitaria frente a los grupos de poder” en *Revista Razón y Palabra. Internet Número 59*, México, 2013.
SAEZ Graciela *Morón de los orígenes al Bicentenario*, Municipio de Morón, 2010.
TESEI Patricio *Dígase “comunitarias” y no más “truchas”*, Medio a Medio. Observatorio de Medios ciudadanos, Libertad de Expresión y Derecho a la comunicación, 2006.
TORDINI Ximena *Planeta Comunicación. 20 años de FM En Tránsito*. Colectivo La Tribu. Viva la Radio. 2007.
VASSILEFF Alejandro “FM En Tránsito: 25 años” en *Página/12*. Julio de 2012.

Notas:

- ¹ CASTELLS Manuel “Comunicación, poder y contrapoder” en *Revista Telos* N° 74, enero-marzo 2008.
- ² Las radios de cable eran una modalidad que funcionaba en algunos pueblos del interior de la Provincia de Buenos Aires, mediante pago de abono, con un sistema similar al de la televisión por cable. tenían el permiso, ponían una antena y salían “al aire”.
- ³ Este listado de radios fue confeccionado a partir de la memoria de las personas que fueron entrevistadas para esta investigación, motivo por el cual seguramente faltan datos y hay errores en los nombres.
- ⁴ Actualmente socio de la Cooperativa de trabajo para la Comunicación Social.
- ⁵ Actualmente socio de la Cooperativa de trabajo para la Comunicación Social.
- ⁶ Entrevista a Alejandro Wassileff, 2010.
- ⁷ Héctor “Pelo” Quiroga es actualmente Director de la GBA, (FM Gran Buenos Aires).
- ⁸ Entrevistas a Sergio Lucarini. 2009 y 2012
- ⁹ Director del periódico *Nuestras Noticias* de Hurlingham.
- ¹⁰ Entrevista a Noemí Zamora, Directora de FM La Siglo, 27-5-2013.
- ¹¹ Entrevista a Luis Pereyra, 2013.
- ¹² Idem.
- ¹³ Idem.
- ¹⁴ Gacetilla de FM en Tránsito, 9 de julio de 2007.
- ¹⁵ Entrevista a Luis Pereyra.
- ¹⁶ Entrevista a Sergio Lucarini.
- ¹⁷ Entrevista a Alejandro Wassileff.
- ¹⁸ Idem.
- ¹⁹ Actualmente se desempeña como Director de Imagen y Comunicación del AFSCA.
- ²⁰ TORRILLATE Fernando “Las FM deben reflejar la identidad zonal” en *El Diario de Morón*, Diciembre 1992.
- ²¹ Idem.
- ²² Idem.
- ²³ Idem.
- ²⁴ Entrevista a Héctor “Pelo” Quiroga.
- ²⁵ Idem.
- ²⁶ Entrevista a Noemí Zamora.
- ²⁷ Entrevista a Héctor “Pelo” Quiroga.
- ²⁸ Entrevista a Alejandro Wassileff.

- ²⁹ Entrevista a Noemí Zamora.
³⁰ Martín García fue Director de Comunicación Social del Ministerio de Acción Social.
³¹ Entrevista a Alejandro Wassileff.
³² Entrevista a Héctor "Pelo" Quiroga.
³³ Entrevista a Noemí Zamora.
³⁴ Entrevista a Sergio Lucarini.
³⁵ Entrevista a Héctor "Pelo" Quiroga.
³⁶ El escritor, periodista y comunicador social Ricardo Horvath conduce junto a Eduardo Allberti el programa "Protagonistas", que se emite actualmente por Radio "La Red".
³⁷ Entrevista a Martín García.
³⁸ Entrevista a Inocencio Zayas.
³⁹ Entrevista a Noemí Zamora.
⁴⁰ Idem.
⁴¹ Entrevista a María Elena C. de Pizzi.
⁴² Entrevista a Héctor "Pelo" Quiroga.
⁴³ LLINARES Andrés *Anticipos* Fascículo 8 y anexo 9, Mapa de medios en Argentina, 2012.
⁴⁴ Idem.
⁴⁵ Idem.
⁴⁶ Entrevista a Héctor "Pelo" Quiroga.
⁴⁷ Idem.

- ⁴⁸ Fuente: Andrés Llinares.
⁴⁹ Entrevista realizada en el marco de la investigación de Larisa Kejval "TRUCHAS -Los proyectos político-culturales de las radios comunitarias alternativas y populares argentinas."
⁵⁰ SABBATELLA Martín *Claves para iniciar una radio local en el marco de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual*, 2013 - AFSCA, Presidencia de la Nación.
⁵¹ Entrevista a Alejandro Wassileff.

Graciela Saez
 Directora e Investigadora del Instituto y Archivo Histórico Municipal de Morón, Máster en Cultura Argentina y Posgrado en Política y Gestión en Cultura y Comunicación (FLACSO)

XI Encuentro Nacional y V Congreso Internacional de Historia Oral "Historia, Memorias y Fuentes Orales"

25,26 y 27 de setiembre de 2014 en la Ciudad de Córdoba.

Organizan: AHORA, Programa de Historia Barrial de la Municipalidad de Córdoba, Área de Historia Oral del Archivo Provincial de la Memoria, Archivo de la Palabra del Centro de Estudios Avanzados de la Universidad Nacional de Córdoba.

La modalidad de presentación de trabajos se dividirá en:

Ponencias: Se considerarán en esta categoría a los trabajos de investigación con todos los pasos correspondientes con sus conclusiones provisorias o definitivas, o un pormenorizado detalle del armado de un archivo de Historia Oral, tanto en lo que se refiere a su contenido, así como también a su catalogación, criterio de guarda, digitalización, conservación, preservación y/o consideraciones técnicas.

Comunicaciones: Se considerarán en esta categoría aquellos trabajos que resultaran ser una descripción de un trabajo realizado o en realización, sin contar con hipótesis o conclusiones, sino con el objetivo de dar a conocer una experiencia aún no estructurada cabalmente.

Fechas para presentación:

Resúmenes: hasta el 30 de marzo de 2014

Trabajos y comunicaciones finalizadas: 02 de junio de 2014.

Mail de contacto: historiaoralcordoba2014@gmail.com

NUESTRA REVISTA CUMPLE 20 AÑOS

En diciembre de 1993 nació la REVISTA DE HISTORIA BONAERENSE, por lo que estamos cumpliendo veinte años ininterrumpidos de publicación. Aquel modesto primer número de tan sólo 26 páginas, había sido editado casi por milagro en una antigua imprenta municipal del año 1914, y constituyó para quienes lo encaramos, no sólo un proyecto apasionante sino un verdadero desafío. La difusión de la historia local y regional de nuestra provincia era una asignatura pendiente. Desde un comienzo creímos que el contenido de la Revista debía ir más allá de la historia moronense y que era necesario reflejar el complejo entramado de nuestro pasado como región. Se trataba de crear un espacio, hasta el momento inexistente en la provincia de Buenos Aires, donde tanto el trabajo de los investigadores locales como el de los historiadores y especialistas reconocidos, llegara a un público amplio y heterogéneo. Eso hicimos a lo largo de todos estos años y en tanto fuimos mejorando la calidad de la edición, aumentamos considerablemente la tirada y la cantidad de páginas. Por otra parte, hemos ampliado la distribución, por lo que un importante número de instituciones municipales, provinciales y nacionales reciben en forma gratuita nuestra publicación.

El proyecto de la Revista de Historia Bonaerense se ha ido concretando gracias al aporte de más de 300 prestigiosos colaboradores, instituciones provinciales y universidades de todo el país. Su apoyo e interés por nuestro trabajo, el permanente intercambio que hemos mantenido nos ha permitido sustentar la publicación en el tiempo y alcanzar el nivel de excelencia que nos planteamos como objetivo desde un principio. Es importante resaltar que la Revista nació en una institución municipal, el Instituto y Archivo Histórico de Morón, y que a través de ella nos hemos convertido en un verdadero referente en la provincia.

Deseo agradecer a los distinguidos colaboradores que generosamente nos han brindado sus artículos, al Estado Municipal por su permanente apoyo a pesar de los vaivenes económicos de estos veinte años, al equipo de trabajo del Instituto Histórico por su compromiso en la tarea de imaginar y concretar cada número, a los anunciantes que creen que es importante contribuir con emprendimientos culturales y por supuesto a quienes leen la revista y la seguirán leyendo en el futuro.

Graciela Saez

CARLOS LARRACHE



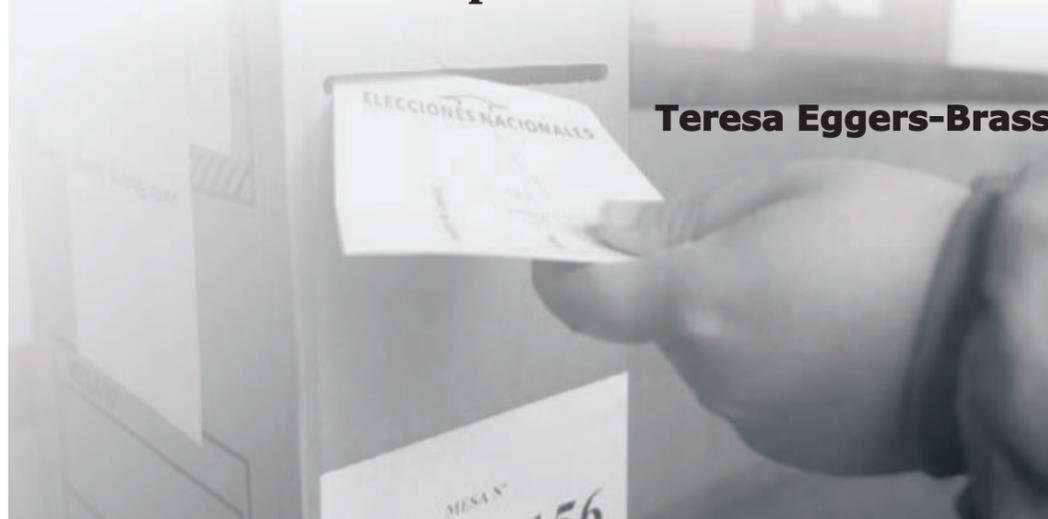
Nuestro querido compañero Carlos Larrache falleció en el pasado mes de julio. Durante más de siete años compartimos con él, trabajo y lindos momentos. Era actor y director de cine. Su paso por el Instituto Histórico fue muy importante, ya que gracias a su labor y entusiasmo pudimos concretar numerosas producciones cinematográficas, entre ellas la historia de varias localidades del Partido y documentales sobre el ferrocarril. La última película "Cesar Albistur Villegas, primer intendente peronista de Morón", fue estrenada a poco de su muerte. Con su incansable cámara realizó innumerables entrevistas filmadas, un valioso material que hoy integra nuestro archivo audiovisual.

Filmó documentales en Colón, Pergamino y en la ciudad de Buenos Aires. Su largometraje "Las inversiones inglesas", lo llevó al norte de la Argentina, investigando, denunciando, porque en cada una de sus producciones estaba presente su actitud militante. En el género ficción dirigió "El último hombre".

La muerte lo encontró planeando nuevos documentales, ensayando una obra de teatro, dirigiendo otra. Carlos Larrache era un ser entrañable, honesto, sensible y generoso. Su partida nos ha dejado un gran vacío a todos los que lo queríamos. Pero quedan sus valiosas obras, su arte, sus historias, su alegría y su pasión.

A 30 años del retorno a la democracia

Educación ciudadana y democracia reflexiones desde la provincia de Buenos Aires



Teresa Eggers-Brass

El 30 de octubre se cumplieron treinta años de las elecciones realizadas tras la dictadura más sangrienta que asoló a la Argentina. Consideramos que fue a partir de ese momento que comenzó a valorarse en nuestro país el concepto "democracia". En este artículo analizaremos la relación que observamos entre la apropiación de este concepto y la asignatura destinada a la educación ciudadana, que siempre se constituye en un instrumento gubernamental para transmitir los principios ideológicos o los principales lineamientos políticos a los estudiantes.

Quiénes hablaban de Democracia

Los líderes históricos de los dos grandes gobiernos de democracia de masas, Hipólito Yrigoyen y Juan Domingo Perón, no se habían apropiado de esa palabra. Yrigoyen había pedido "lo elemental en materia de libertad y garantías electorales", diciendo que ello se constituía en "una intransigencia tan grande, y una temeridad tan impertinente, que [...] para tan poca cosa es necesario titularse radicales". Hablaba de "la Causa Reivindicadora" contra

el régimen "de gobiernos usurpadores y regresivos", reinstalando los principios republicanos. Afirmaba "El país quiere una profunda renovación de sus valores éticos; una reconstitución fundamental de su estructura moral y material, vaciada en el molde de sus virtudes originarias", y que "La Unión Cívica Radical es la Nación misma [...] que interviene directamente en la lucha cívica con el propósito de constituir un gobierno plasmado según sus bases institucionales constitutivas, sus principios y sus idealidades". Quien habla de falta de democracia del mandatario depuesto tras el golpe de 1930 es el ex presidente Marcelo T. de Alvear, cuando en declaraciones ante el diario La Razón justifica el derrocamiento del presidente constitucional: "Tenía que ser así. Yrigoyen, con una ignorancia absoluta de toda práctica de gobierno democrático, parece que se hubiera complacido en menoscabar las instituciones. [...] Para él no existían ni la opinión pública, ni los cargos, ni los hombres. Humilló a sus ministros y desvalorizó las más altas investiduras [...] Mi impresión, que transmito al pueblo argentino, es de que el Ejército, que ha jurado defender

la Constitución, debe merecer nuestra confianza".¹ Es decir, quienes afirman que un gobierno popular no es democrático, apelan al golpe de Estado y a la dictadura ya desde esa temprana época.

Tras la década infame (1930-1943) donde imperó el "fraude patriótico" para impedir que los adversarios políticos alcanzasen el gobierno, se hicieron en 1946 elecciones realmente limpias.

Pero como esas votaciones se realizaron tras el surgimiento del peronismo, es decir, tras el 17 de octubre de 1945, los radicales vieron con miedo y rabia la posibilidad de que la victoria electoral no fuera suya. Según Halperín Donghi la clase media veía con cólera que del autoritarismo militar hubiera surgido ese inesperado movimiento político que le estaba arrebatando el apoyo popular hasta ese momento seguro. Por eso, todos los partidos políticos de cierto peso en la vida institucional argentina (radicales, socialistas, demócrata progresistas, comunistas) se unieron en la Unión Democrática. Contaban con el apoyo del embajador norteamericano Spruille Braden, quien publica un libro, el *Libro Azul*, donde denuncia a Perón como nazi. Recordamos que existía la alianza liberal-soviética vigente durante la Segunda Guerra Mundial. Uniéndose a ese concepto de *democracia*, el Partido Comunista Argentino firmó un manifiesto de "Higienización democrática y clarificación política", donde afirmaba el 21 de octubre de 1945: "nuestros camaradas deben organizar y organizarse para la lucha contra el peronismo, hasta su aniquilamiento. Corresponde aquí también, señalar la gran tarea de limpiar las paredes y las calles de nuestras ciudades de las inmundas 'pintadas' peronistas. (...Por otra parte) llevar adelante una campaña de esclarecimiento de los problemas nacionales (...) y explicar ante las amplias masas de nuestro pueblo (...) lo que la demagogia peronista representa".

Es decir que desde antes de las elecciones de 1946, ya se estaba pidiendo que se "barriera" con el peronismo, que se lo aniquilara. En nombre de la democracia, capitalistas, socialistas y comunistas -en su mayoría clases medias y altas, más algunos sindicalistas- caratularon a Perón como fascista, y por consiguiente como antidemocrático; para ellos, votarlo significaba romper el clásico apoyo a la tradición liberal y constitucionalista.

Perón y sus seguidores contraponían la



Yrigoyen 1926



Perón y Evita

democracia formal (la de los votos, la de la letra de la Constitución y la ley) a la democracia real, donde hubiera justicia social. Cumplirían con la primera -al menos formalmente, como la mayoría de los gobiernos- pero daban mayor importancia a la segunda. El problema es que peronismo y antiperonismo se deslegitimaban, se descalificaban mutuamente, como si toda esa otra gente que pensaba distinto no valiera. La oposición se apropió de la palabra "democracia", y el peronismo del concepto "pueblo". Para los peronistas, todos los que no lo apoyaban eran "antipueblo", oligarquía.

Como para los antiperonistas el peronismo era un invento de Perón, y si se eliminaba a éste, todo quedaría como antes de 1943 (se aplicaba la expresión "muerto el perro se acabó la rabia"), cuando se trunca la segunda presidencia de Perón mediante el golpe militar de la "Revolución Libertadora", se proscribió el peronismo. En el Decreto 4161 se establecía la prohibición de toda actividad peronista, convirtiendo en delito el simple hecho de nombrar a Perón y a Eva Perón, tener sus retratos o portar sus símbolos, cantar la "marcha" peronista, etc. Además,



El derrocamiento del general Perón por parte del Almirante Isaac Francisco Rojas. Avivato, 1955

se intervino la CGT, se asaltaron los locales partidarios, se encarceló a los dirigentes más representativos, se secuestró el cadáver de Evita.

Sin embargo, esas dictaduras fruto de golpes de estado y los gobiernos electivos que hubo en Argentina entre 1958 y 1966 –condicionados por la proscripción del peronismo– se tildaban a sí mismos de democráticos, e impusieron por Decreto N° 7625/55 la enseñanza de la asignatura Educación Democrática (vigente hasta junio de 1973). Los militantes peronistas, que adujeron la falta de legitimidad de los gobiernos de turno, adoptaron distintas estrategias durante esas coyunturas: la “resistencia peronista”, el electoralismo, la alianza con otros partidos, el “peronismo sin Perón”.

En la lucha durante la dictadura que comenzó con Onganía, el peronismo fue cambiando de signo. En consonancia con el contexto internacional de descolonización, antiimperialismo e Iglesia por los pobres de los pueblos, en las elecciones de 1973 la consigna fue “socialismo nacional”. No se enfatizaba el término “democracia”, porque éste había sido utilizado espuriamente durante décadas y se consideraba que estaba vaciado de contenido. La asignatura Educación Democrática fue reemplazada, por Decreto 384/73 del presidente Héctor J. Cámpora y su ministro Jorge A. Taiana, por la materia Estudios de la Realidad Social Argentina, más conocida como ERSA. Como

ya era el mes de junio, y los profesores a cargo serían los mismos que los de la asignatura anterior, se suprimieron por ese año las normas del régimen de Evaluación y Promoción. Con ella se buscaba un compromiso de los estudiantes y docentes con los problemas sociales y culturales que tenía la sociedad en la cual estaban inmersos.

La juventud que predominó por su ímpetu durante la breve presidencia de Cámpora no quería perder tiempo con los plazos institucionales para hacer cambios. En ese sentido, la palabra “democracia” se les representaba como burocracia u obstáculo impuesto por los gobiernos dictatoriales o conservadores o liberales previos. Además, en la guerrilla que había surgido durante las distintas formas de resistencia peronista o siguiendo el modelo cubano, no existía democracia. Como bien analiza Pilar Calveiro en su libro *Política y/o violencia*, en el accionar clandestino no había decisión de la mayoría, sino verticalismo: decisión de las cúpulas. Eso se puede analizar claramente con el asesinato de Rucci: incluso altos dirigentes de la organización político-militar Montoneros se enteraron de ese atentado después de ocurrido.

Con esto no quiero poner en duda el valor de la democracia, sino que quiero resaltar que estaba tomado como un concepto vaciado de significado por los sucesivos gobiernos, y por eso los militantes y políticos peronistas



El peronismo del socialismo nacional

consideraban que no tenía sentido usarlo. Mejor era hablar de justicia social, de verdadera igualdad de oportunidades, de lucha por un mundo mejor, del hombre nuevo. Con estos conceptos se visualizaban objetivos más concretos: pese a que hoy suenan como utópicos, en ese momento se creía poder alcanzarlos.

Luego ocurrieron hechos que marcaron el quiebre de un proyecto democrático y popular. Tras la muerte del presidente Juan D. Perón asumió María Estela Martínez, quien había sido votada como vicepresidente con el 62% de los votos, pero al lado de Perón. Liderado el gobierno por López Rega, fue echado el ministro de Economía José Ber Gelbard, la Triple A comenzó a asesinar públicamente a enemigos políticos y a amenazar a gente de la cultura para crear caos. La guerrilla que había sido peronista, decidió pasarse a la clandestinidad y proseguir la lucha armada; la otra guerrilla no había cesado en su accionar foquista. La antigua estructura de poder confiaba en volver a la dominación tras la rápida descomposición del peronismo, a la que contribuirían con todas sus fuerzas, pero de la forma más sutil posible: desde los primeros meses de 1975, la burguesía agro-exportadora y las empresas transnacionales se orientaron para provocar la crisis del sector externo. Esto se tornó evidente con el hecho de que al día siguiente del golpe militar, el FMI anunciaba que le sería otorgado a la Argentina un importante crédito: la banca internacional estuvo participando junto con los sectores golpistas nacionales en el derrumbe del gobierno constitucional.

Sin embargo, no toda ni la mayoría de la gente estaba de acuerdo con un golpe de estado, pero se impusieron las estrategias del terrorismo de Estado para inmovilizar a la sociedad.

Al principio no se le cambió el nombre a la materia ERSA, pero por Resolución N° 3/76 del 31/3/76 se transformaban los objetivos: “alcanzar la vigencia de los valores de la moral cristiana, de la tradición nacional y de la dignidad del ser argentino”. Se debían establecer los contenidos en los mismos establecimientos para el bimestre abril-mayo hasta que el Ministerio fijase el desarrollo curricular definitivo. Por Decreto N° 1259/76 fue dispuesta en julio la implantación de la asignatura Formación Cívica afirmando que era preciso “afianzar el proceso de organización de la personalidad

del joven y lograr su proyección hacia la madurez adulta de manera tal que llegue a ser un ciudadano consciente y participativo, con capacidad de asumir la situación social. Que con tales propósitos debe guiarse el *interés de los alumnos hacia el medio en que viven*, a fin de que observen y comprendan su circunstancia, y procuren descubrir las condiciones necesarias para la vida en común. Que el *verdadero* civismo se entiende prioritariamente como una expresión de lo nacional y que la acción educadora debe converger, en consecuencia, hacia la formación del hombre *argentino con plena conciencia de su nacionalidad y clara comprensión de los valores patrios*. Que ese civismo nacional encuentra su prolongación natural en las relaciones del país con los hermanos de América y con los pueblos del mundo, en la medida en que nuestro destino está ligado al de otras naciones con las que compartimos el patrimonio cultural de la humanidad. Que la efectivización de una pedagogía de los valores en el marco institucional de la escuela debe significar un desarrollo libre y creativo de conductas *responsables* que *sin sectorizaciones ideológicas*, aseguren la comprensión de los *contenidos culturales tradicionales* a fin de posibilitar un desarrollo armónico y dinámico para el proyecto futuro de la sociedad.”

Es decir, sin aparentemente alejarse demasiado de ERSA, diciendo que se guiaría el “*interés de los alumnos hacia el medio en que viven*” en realidad se tornaban contenidos huecos que llevaban a desconfiar a los estudiantes de qué se trataba el “verdadero” civismo y la “plena consciencia” de su nacionalidad, y que esta forma de enseñar es no tener “sectorización ideológica”.

Por Resolución 1614/80 firmada por Llerena Amadeo se instituyeron los contenidos de Formación Moral y Cívica para dictarse a partir de 1981. Entre las fundamentaciones del cambio, se decía que se enmarcaba en una concepción ética fundada en la ley natural que reconoce que la persona “se encuentra hoy amenazada por principios materialistas y disociadores que la desorientan y desubican tanto en su vida interior como en sus actividades sociales” y entre los objetivos estaban lograr que el alumno “adquiera progresivamente la capacidad que se requiere para aplicar criterios morales al juzgar normas sociales, usos y costumbres; identifique los mensajes que atentan contra los valores de la Nación Argentina: fe en

Dios, unidad, amor a la Patria, libertad, justicia, familia, solidaridad para el bien común".

Década perdida, transición a la democracia o retorno de la democracia

En los estertores de la última dictadura (1976-1983) comenzó la época que los analistas extranjeros y autóctonos denominan "la década perdida" (la década del 80) porque se observan datos concretos en América Latina, como el crecimiento de la deuda externa durante las autocracias militares, el proceso de desindustrialización, la consecuente pérdida de empleo para millones de personas, la polarización creciente entre quienes ganan menos y quienes ganan más, la progresiva pauperización de una gran capa de la población. Con esos análisis, se puede deducir quiénes salieron gananciosos de estas épocas nefastas.

Sin embargo, para nosotros los argentinos, pese a todas esas dificultades, pese a los levantamientos militares, pese a los retrocesos que implicaron las leyes de Punto Final y de Obediencia Debida y los decretos presidenciales de Indulto, a los manejos del gran capital y a los intereses espurios de contrincantes políticos, **no se trató de una década perdida** sino de una naciente democracia que estaba luchando por crecer fuerte, sana y con memoria.

También existen otras discusiones con respecto al nombre de este período, ya que muchos analistas consideran a los gobiernos posteriores a las dictaduras militares como "transiciones", no como "democracias". Pero, así como no nos gusta la denominación de "década perdida", tampoco nos gusta denominar a un gobierno elegido democráticamente como una "transición democrática". Por supuesto, no podemos dejar de lado el hecho de que comparativamente con los regímenes europeos de ese momento, los gobiernos latinoamericanos estaban lejos de ser considerados "democráticos". Si bien se habla genéricamente de "democracia" cuando existe la elección de los gobernantes por el pueblo y se cumplen con ciertos requisitos republicanos, actualmente se considera que esto es importante pero es formal: puede ser que los representantes no cumplan con lo prometido a los representados, o los votantes no posean en realidad la "soberanía popular" propia de las democracias porque tras largos años de dictadura no

tienen la formación ciudadana suficiente para conocer cómo hacer valer sus derechos. La democracia perfecta no existe pero es perfectible. Según Savater, "son ganas de esconder la cabeza bajo el ala de los sueños de un orden político tan impecable (utopía, suelen llamarlo) que en él todo el mundo fuese 'automáticamente' bueno porque las circunstancias no permitiesen cometer el mal".² No se cumplen todas las reglas de la democracia "formal", ni tampoco se cumplen en la mayoría de los países las reglas de la democracia "sustancial": igualdad de oportunidades (no sólo ante la ley, sino para conseguir empleos, estudiar en las universidades, poder formarse del mismo modo sin importar el hogar de donde provenga); derecho al trabajo; viviendas dignas; educación, salud y justicia garantizadas por el gobierno; control del gobierno por la ciudadanía para poder decidir qué se hace con el presupuesto nacional, etcétera.

Estas últimas características están muy ligadas a las posibilidades económicas de cada país: los derechos humanos corresponden a necesidades humanas que deben ser satisfechas, y si el país está en la ruina, no produce, no genera ingresos suficientes para atender a esas obligaciones, y por consiguiente hay carencia de derechos y de democracia sustancial.

La Educación Cívica en el retorno a la democracia

Apenas asumido el gobierno democrático, el ministro Carlos Alconada Aramburu sustituyó Formación Moral y Cívica por Educación Cívica, dándole una carga de dos horas corridas en primero, segundo y tercer año de Enseñanza Media. Los contenidos tenían verdadera significación: autoridad y autoritarismo, participación de los jóvenes y los adultos, la igualdad de posibilidades, la dignidad de la persona, controles al poder político en la democracia, los medios masivos de comunicación (su influencia en la formación de opiniones políticas, actitudes sociales, hábitos de consumo), los golpes de Estado desde 1930... En fin, conceptos que eran muy significativos si lo que decía el programa era lo que se transmitía en las aulas.

En la provincia de Buenos Aires, en los establecimientos que dependían de su jurisdicción, se estableció la enseñanza de Educación Cívica de 1° a 5° año, derechos humanos e historia reciente incluidos.

Debemos aclarar que al comenzar la democracia en diciembre de 1983, existían en la provincia de Buenos Aires numerosos programas y tipos de establecimientos secundarios. Los más céntricos, con mejores condiciones edilicias y mejor nivel socioeconómico del alumnado eran los "Nacionales" y los "Comerciales" dependientes del Ministerio de Educación de Nación, y los establecimientos privados antiguos, la mayoría religiosos, dependientes de la Secretaría Nacional de Educación Privada (SNEP). Otras instituciones privadas de SNEP se fueron creando en zonas no tan céntricas, hasta que se hizo cargo la provincia (durante la dictadura de Onganía) de las nuevas creaciones de establecimientos secundarios: los privados bajo la Dirección de Gestión Privada (DIEGEP), y los estatales bajo la Dirección General de Cultura y Educación, Dirección de Enseñanza de Escuelas Medias, Técnicas y Agrarias (DEMTyA). Dentro de estos establecimientos, con otros programas, estaban los Bachilleratos de Adultos. En las escuelas medias de adolescentes desde la época de la última dictadura se había establecido un ciclo común Polivalente, con una gran cantidad de



Las Madres de Plaza de Mayo exigiendo la aparición de sus hijos

materias (entre 11 y 13, más los talleres para las Escuelas Técnicas) con dos horas cátedra de 40 minutos cada una. Esta estructura se modificó con la implementación de la Ley Federal en 1997 en la provincia de Buenos Aires.

Diferenciamos, de este modo, una primera etapa que abarca aproximadamente los trece primeros años de democracia. Si bien en 1991 se entregaron en las escuelas secundarias nuevos programas para aplicar tanto en Cívica como en Historia, no hubo presiones gubernamentales para su implementación (especialmente debido a que en diciembre de 1991 cambió el gobernador), y muchísimos docentes continuaron con los programas anteriores. Al mismo tiempo, bajo la presidencia de Carlos Menem, se sancionó la Ley de Transferencia de Establecimientos de Nivel Medio y Superior No Universitario³ (24.089/91) que hasta ese momento pertenecían a Nación y estaban situados en territorios provinciales. Con esta ley, los establecimientos nacionales transferidos a la provincia de Buenos Aires debieron adoptar los programas de la provincia, que eran más novedosos que los nacionales vigentes en ese momento. Como los establecimientos privados transferidos (ex SNEP) objetaron el cambio de programas, continuaron dentro de la nueva jurisdicción con los programas anteriores.

En la provincia de Buenos Aires, el programa de primer año era similar al nacional y parecía tradicional: familia, escuela, barrio, municipio, pero con cambios de enfoque antes señalados. Segundo año, totalmente novedoso, porque se estudiaba a la provincia de Buenos Aires, con todas sus características demográficas, geográficas, culturales y sus problemáticas sociales, ambientales, etc. También se hacía conocer la Constitución de la Provincia, y una introducción a la nacional. En tercer año se veía Sociedad y Estado, el sistema democrático, partidos políticos, ideas políticas contemporáneas, introducción a la Constitución Nacional, la defensa de los derechos humanos, el quiebre del orden constitucional, y la soberanía nacional, programa muy similar al de segundo de Nación. En cuarto año, un tradicional programa de Instrucción Cívica con una introducción al Derecho Constitucional, similar al de Nación desde 1956, y en quinto, un novedoso programa de introducción a la Ciencia Política. En este curso, en el momento culminante del

bachillerato o de la Escuela Técnica, se podía avanzar sobre la discusión parlamentaria, los debates en las comisiones, los reglamentos de las cámaras del Congreso, la función de la oposición, los pro y los contra de los sistemas presidencialistas, parlamentarios y mixtos... En fin, tras haber conocido las características básicas de la organización del país en los años anteriores, este curso permitía profundizar lo anteriormente visto e iniciar a los alumnos en una vida ciudadana política consciente y participativa.

Sin embargo, el peso de la herencia de la dictadura era muy fuerte. Los docentes que enseñaban la materia desde hacía tiempo provenían de la antigua Formación Moral y Cívica, controlada ideológicamente por el Estado terrorista. El vocabulario se había moldeado según esos designios, en la escuela y en los textos se hablaba de "Proceso" y de "subversivos", y se justificaba el golpe militar de 1976 siguiendo los lineamientos ideológicos *procesistas*. Si bien, como vimos, en tercer año de Educación Cívica se introdujo la unidad que trataba sobre la historia reciente, las editoriales de textos no reflexionaron sobre los nuevos objetivos que debían guiar la educación. No se tomaba en cuenta que había que comenzar a denunciar el genocidio, la devastación económica del país, el fomento del individualismo y la quiebra de los lazos sociales que el terrorismo de Estado había generado. No por orden del nuevo gobierno democrático ni por moda, sino porque la toma de conciencia es el primer paso para la acción positiva, por ejemplo, de la reconstrucción de la solidaridad y la valoración de la democracia.

Hasta que aparecieron los libros de Mapu Editora en 1994 con una mirada diferente, los únicos textos de Educación Cívica para los programas de 1º, 2º y 3º de provincia eran los de Apolinar García y César García de la editorial Sainte Claire. García y García, en *Educación Cívica 3* (Sainte Claire, 1988) desarrollaron la historia reciente con argumentos similares a los que en textos de Educación Cívica 2 de programas de Nación publicaban otros autores. Resultaban curiosas sus nociones sobre los golpes de Estado y las instituciones, por la forma en que eran naturalizados en un manual de educación cívica:

"Usurpación de los poderes constitucionales: El Estado sufre, a veces, procesos críticos durante los cuales se quiebra, se desequilibra o se distorsiona el orden

*institucional. [...] existen estados de emergencia en los cuales al margen de una guerra interna o una conmoción interna se produce el agotamiento del poder constituyente, es decir, por una causa cualquiera se deja en suspenso la constitución, como Ley Mayor de la República, se suspende su aplicación en su totalidad o en parte, y se produce, entonces, una quiebra de la continuidad constitucional, una ruptura del orden constitucional. [...] Aparecen así figuras jurídicas o políticas nuevas: *gobierno de facto - presidente provisional- presidente provisorio- interventores.*"⁴*

Es decir que en un primer período en el cual el gobierno había intentado encauzar los contenidos de la educación ciudadana hacia la reflexión de lo ocurrido durante la última dictadura, no había existido una formación docente adecuada por parte del Ministerio ni una preparación consciente de la mayoría de la ciudadanía para trabajar con profundidad esas temáticas.

La Educación Ciudadana y la Ley Federal de Educación

En 1993, pese a la oposición y a las movilizaciones masivas, en el Congreso Nacional se sancionó la Ley Federal de Educación (24.195/93). En lugar de homogeneizar la educación en el país, se fragmentó aún más: el gobernador de la provincia de Buenos Aires se apresuró a implementarla en su territorio, con una Educación General Básica de 9 años y un Polimodal de 3. Otras jurisdicciones, como Capital Federal, se negaron a implementarla y continuaron con la Primaria de 7 años y la Secundaria de 5, y otras, como Córdoba, adoptaron una EGB de 6 años y un Polimodal de 6. La segunda etapa comenzó, pues, en la provincia de Buenos Aires, con la sanción de la Ley de educación provincial 11.612/95. El inicio de la reforma en los establecimientos educativos fue en 1997; para ella muchos docentes debieron "reconvertirse" mediante cursos que de "capacitación" tenían muy poco.

La "aplicación" de la Ley Federal de Educación en la provincia de Buenos Aires, iniciaba un segundo período en la enseñanza del civismo, tras el vigésimo aniversario del golpe militar, en 1996. Esta fecha abrió paso al tratamiento de la historia reciente en los manuales de historia. El docente pudo ir dejando atrás viejos temores para trabajar la historia reciente, si lo consideraba adecuado y creía que no tendría problemas en el aula al

hacerlo. Sin embargo, la Educación Cívica prácticamente desapareció de los programas en esta etapa. ¿Cómo sucedió? No en los papeles. En la EGB, las propuestas de alcances de los Contenidos Básicos Comunes de Formación Ética y Ciudadana por bloque por ciclo, mostraban que se trataba de un área que debía ser abordada por diferentes profesionales: psicólogos, médicos, filósofos, politólogos. En Tercer Ciclo de EGB había 49 contenidos conceptuales y 19 procedimentales, entre los que se encontraban "El reconocimiento de la universalidad de los valores, el relativismo, el escepticismo, el etnocentrismo y el fundamentalismo". Pero no existía como espacio curricular sino que los contenidos de Formación Ética serían de responsabilidad compartida por todas las áreas curriculares, y los conocimientos de Formación Ciudadana se transmitirían en forma transversal en los cinco bloques de Ciencias Sociales, con una carga horaria menor que cuando en lugar de área se trabajaba por materia (historia, geografía y Educación cívica). Al mismo tiempo, en Ciencias Sociales (en realidad, en ninguna de las áreas) estaba determinado qué tratar en 7º, en 8º y en 9º. Estaban los contenidos generales para el Tercer ciclo de cada área. El Ministerio suponía que los docentes se pondrían de acuerdo entre ellos en los contenidos, para que no hubiera superposiciones, repeticiones ni contenidos básicos sin enseñar, pero lo concreto es que generalmente no existía coordinación entre los docentes del mismo Tercer ciclo: en 1º de Polimodal se notaban las inmensas carencias que tenían los alumnos en su aprendizaje, y cómo diferían según el establecimiento o el turno del establecimiento de donde provinieran.

Era un *laissez faire* absoluto, en un ámbito donde se reubicaban con mayor facilidad los docentes titulares que tuvieran cursada la "reconversión". Y los titulares eran maestros, no profesores. Por los procedimientos burocrático-administrativos, eran más frecuentes las titularizaciones en el nivel primario que en el nivel medio, por consiguiente muchos docentes provisionales fueron desplazados y sus horas diseminadas en gran cantidad de establecimientos. Muchos padres que vieron que existía mejor coordinación entre EGB y Polimodal en escuelas privadas, optaron por cambiarlos. La Ley contribuyó a la desigualdad educativa, a la disparidad entre lo aprendido por

diferentes grupos de alumnos, a la fragmentación entre los distintos grupos docentes, a la pugna entre qué establecimiento cobraba la cooperadora del Tercer ciclo, si la EGB base o el Polimodal donde concurrían...

La poca responsabilidad por la formación ciudadana que se evidenciaba en esos aspectos organizativos de la gestión educativa se mostró con la creación de las asignaturas "Filosofía y Formación Ética y Ciudadana I y II" (FILEC). Allí se reubicaron a docentes de Ciencias de la Educación que ya no enseñaban, por ejemplo, "Técnicas de Estudio" en primer año, o a cualquier otro docente titular más o menos afín al tema que hubiera quedado sin horas con la reforma. Por otro lado, ni se formó a los docentes de Educación Cívica para dar Filosofía ni a los de Filosofía para dar Formación Ciudadana. Por consiguiente, generalmente se veía apenas poco más de medio programa: el medio que supiera el profesor, y un poco de lo que pudiera enseñar del resto. Como había ocurrido en 1997 con la improvisación en Tercer ciclo de EGB, desde 1999 los docentes de Polimodal hicimos llegar a la Dirección General de Escuelas nuestros reclamos para que cada docente enseñase lo que realmente estuviera preparado, y no se hicieran conocer los nuevos programas apenas un mes antes de comenzar las clases.

Recién en 2005 se estableció por separado Filosofía, en 2º, y Derechos Humanos y Ciudadanía, en 1º de Polimodal. Pero, si bien se puede considerar como una respuesta al



Ley Federal de Educación

reclamo docente la unificación de la materia, en cuanto a los contenidos que se debían dar (aunque no se daban) en FILEC I y II, estaban dejando con la nueva materia la mitad de los contenidos afuera. Para apreciar mejor esta situación haré un cuadro comparativo.

Si bien podemos apreciar que la extensión escrita del programa de Derechos Humanos y Ciudadanía es mayor que los temas apuntados en los de FILEC I y II, no lo es así en contenidos reales. Debemos señalar que ambos, en realidad, se tratan de temas a desarrollar durante un solo año de la escuela secundaria (Polimodal): medio + medio en FILEC I y II, y Derechos Humanos y Ciudadanía. Sin embargo, en este último espacio ni siquiera se estudiaba cómo se gobernaba el país en el que vivía el adolescente, supuesto ciudadano de una democracia a la que O'Donnell (2004) había calificado de delegativa. Pasando el buscador por el programa completo de esta materia, no se encontraban los conceptos Poderes Ejecutivo, Legislativo ni Judicial. Con una simple definición del Estado de Derecho y una explicación del rol de las constituciones en el mismo, esta situación estaría saldada para las autoridades ministeriales de provincia. Supuestamente, se debían tratar transversalmente en Ciencias Sociales en Tercer ciclo de EGB. Quienes estábamos al frente de los cursos en Polimodal, sabíamos que en la mayoría de los casos no ocurría eso.

La educación ciudadana en la nueva Secundaria de la provincia de Buenos Aires

La última etapa se inicia tras la sanción de la Ley 26.206 de Educación Nacional en 2006, con el aniversario de los treinta años del golpe. La implementación en la provincia de Buenos Aires de la Nueva Escuela Secundaria comenzó en el año 2007, si bien todavía no reunió a toda la Secundaria en un mismo edificio y tiene rémoras del sistema anterior. Las controversias entre las estructuras educativas de los dos principales distritos del país, Capital Federal (o CABA) y la Provincia de Buenos Aires, no se logran resolver en la ley nacional, que posterga la discusión: en su artículo 134, no fija si la estructura educativa será de 6 años de primaria y 6 de secundaria, o 7 de primaria y 5 de secundaria.

La Nueva Escuela Secundaria mejoró

notablemente el currículum de Historia, dándole coherencia durante cinco o seis años (dependiendo de la modalidad del Bachillerato). Sin embargo, con la Educación ciudadana existen grandes contradicciones. Se comenzó experimentando en 2007 con el espacio "Construcción de la ciudadanía", y en el año 2006 el capacitador decía a los docentes lo siguiente al respecto:

"un espacio que es de asistencia obligatoria, por lo tanto no va a depender de si los alumnos tienen ganas o no, sino que van a tener que asistir de la misma manera que asisten a cualquier otra materia. Y esto es un problema: ¿cómo generamos entonces el espacio para que los adolescentes quieran ir a esa materia no porque les van a poner la nota que les permita la promoción, porque este espacio no va a estar atado a la promoción ni a pasar de año, sino que tengan ganas de ir porque es un espacio en el que pueden ejercer sus prácticas adolescentes, donde pueden trabajar a partir de esas mismas prácticas y donde pueden construir ciudadanía y sentirse parte en esa construcción? Esto es un tema central para nosotros, esta es nuestra gran pregunta y no tenemos respuesta. ¿Cómo se hace esto?, no lo sabemos, lo estamos empezando hoy y lo vamos a hacer en conjunto."

Más tarde se hizo el Diseño Curricular para la Escuela Secundaria. Construcción de la Ciudadanía, 1º a 3º año, trabajaría los siguientes contenidos:

Los derechos humanos y el enfoque de derechos. La inclusión de las prácticas, saberes e intereses en la escuela. Los seres humanos como sujetos de derechos, como ciudadanas y ciudadanos. La ciudadanía como un conjunto de prácticas que definen a un sujeto como miembro de una sociedad, en su relación con otros sujetos y con el Estado. Las prácticas de las y los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y adultos como prácticas ciudadanas en tanto modos de inscribirse, insertarse o incluirse en la sociedad. Las formas de relación entre sujetos y Estado. La noción de corresponsabilidad. Ejercicio y exigibilidad de derechos y responsabilidades. Contexto sociocultural, sujetos y ciudadanía como dimensiones para el análisis de las prácticas ciudadanas. Las condiciones de desigualdad, diversidad y diferencia en las que están ubicados los sujetos para el ejercicio de la ciudadanía en determinados contextos socioculturales. La elaboración, puesta en

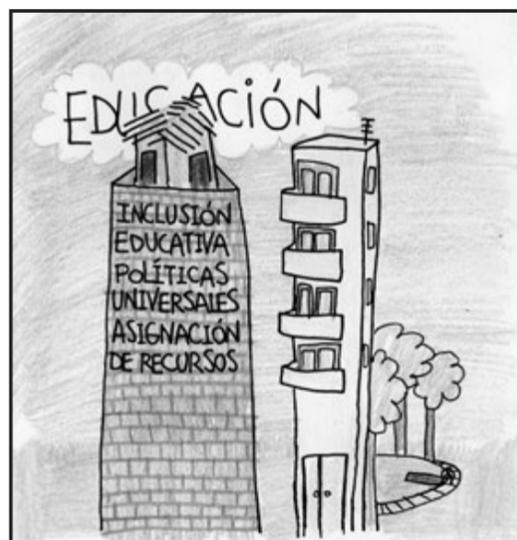
Contenidos de Formación Ética y Ciudadana durante la reforma en Polimodal

Formación Ética y Ciudadana en FILEC I y II	Derechos Humanos y Ciudadanía
<p>La cuestión de la justicia social. Distintas concepciones de la justicia y la sociedad justa. El concepto de justicia como equidad. Diversas interpretaciones. La legitimación del poder político. El rol del Estado en una sociedad justa.</p> <p>La cuestión de los derechos. Los derechos humanos. Su historia y fundamentación. El concepto de derecho natural y su diferencia con el derecho positivo. Derechos individuales, derechos sociales y de incidencia colectiva. Responsabilidad individual, social y política.</p> <p>La cuestión de la democracia. Democracia como forma de organización política y como estilo de vida. Las bases conceptuales y valorativas de la democracia. Las instituciones canalizadoras y formadoras de la opinión pública. Los valores de la convivencia democrática: pluralismo, tolerancia, solidaridad y cooperación. Problemas de la democracia moderna.</p> <p>Aspectos positivos de los derechos. Mecanismos de acción para la defensa de los derechos. Legislación y jurisprudencia nacional e internacional. Códigos y declaraciones.</p> <p>Aspectos positivos de la vida democrática. El movimiento constitucionalista y el concepto de ciudadanía. Las Constituciones democráticas. La división de los poderes y sus relaciones recíprocas. La Constitución Nacional. Historia y fundamentos. La práctica política de la democracia y las garantías legales para la defensa de los derechos humanos. Formas colectivas de participación.</p>	<p>¿Qué es la ciudadanía? Configuración histórica del ciudadano. Definición de Estado de derecho. Rol de las constituciones. Libertad, igualdad y justicia como principios fundantes de la ciudadanía y la democracia.</p> <p>¿Qué son los derechos humanos? La lucha por su reconocimiento histórico. Concepto de derechos civiles, derechos políticos, derechos económicos y sociales, derechos colectivos o de los pueblos. Exigibilidad. El papel del Estado. Garantías jurídicas nacionales e internacionales. Participación y organización de la ciudadanía.</p> <p>Derechos civiles y libertad individual. Papel del Estado. Concepciones de igualdad y justicia en los derechos civiles. La lucha por la vigencia de los derechos civiles en el pasado y en la actualidad: organizaciones y movimientos. Análisis de casos de violación de los derechos civiles y mecanismos de acción para la defensa.</p> <p>Los Derechos políticos entre la libertad individual y la participación colectiva. Su vinculación con diferentes concepciones de ciudadanía y democracia (representativa y participativa). La lucha por el sufragio universal masculino y femenino. El papel de los partidos políticos en la democracia.</p> <p>Derechos económicos, sociales y culturales. Condiciones dignas de vida: educación, salud, trabajo, vivienda. Ciudadanía y democracia social y su vinculación con los conceptos de igualdad y justicia. El papel del Estado. Las luchas pasadas y presentes por la conquista de estos derechos. El rol de las organizaciones de trabajadores y otros sectores de la sociedad.</p> <p>Los pueblos como titulares de Derechos. Paz, desarrollo sostenible y medio ambiente. Naciones, poblaciones autóctonas y minorías (étnicas, lingüísticas, religiosas y nacionales). Análisis de problemas vinculados a los derechos de los pueblos en la actualidad.</p> <p>El problema de la discriminación. El problema de la igualdad y la justicia: diferenciaciones legítimas e ilegítimas. Tipos de discriminación: étnica, de género, de edad, cultural, por la orientación sexual, otras. Derechos involucrados. Análisis de casos actuales sobre discriminación explícita o encubierta de: inmigrantes, pobres, jóvenes y niños, ancianos, mujeres, enfermos de Sida.</p>

práctica y evaluación de proyectos como dispositivo escolar de acciones colectivas planificadas para la exigibilidad de derechos y responsabilidades.

Pero esos contenidos no se trabajarían teóricamente sino en la práctica, mediante proyectos. Al menos eso lo indicaba los docentes designados para tomar la materia: los profesores de Educación Física tendrían prioridad. ¿Por qué los docentes de esa área tenían prioridad para trabajar esa materia? En realidad, la mayoría no tenía ni idea de qué hacer con los alumnos. Los que recibimos a los alumnos en Derechos Humanos y Ciudadanía⁵ tras las primeras experiencias mucho no pudimos sacar en limpio. Luego se habilitó a docentes de cualquier materia que presentaran proyectos para trabajar en ese espacio, y hubo experiencias más interesantes. Pero los docentes que quisieron permanecer en el espacio, quedaron.

Durante el año 2010, con la modificación de los planes que fueron ocurriendo paulatinamente⁶, no se enseñó Educación ciudadana en el ciclo superior de la Escuela Secundaria. El programa de 5º de Política y Ciudadanía recién se conoció a fines de enero de 2011, y es enciclopédico: tiene todos los contenidos teóricos que se deberían haber trabajado en 1º, 2º y 3º, previo al trabajo en proyectos, más los que corresponden al análisis teórico más profundo de la edad de un adolescente más maduro.⁷ En la materia Trabajo y Ciudadanía se observa superposición en algunos contenidos con



Ley Nacional de educación 20206-flickr

Política y Ciudadanía (La participación política de los jóvenes y Sistema educativo y participación estudiantil) y con Derecho (que sólo existe en la orientación de Economía y Administración: Derechos y obligaciones laborales y Los derechos de los trabajadores).

Conclusiones

Si bien las políticas del gobierno nacional desde 2003 promueven una mayor concientización ciudadana, y el equipo que estuvo trabajando en Construcción de la Ciudadanía con su propuesta curricular hizo un intento de activar la participación de los jóvenes en la modificación de las prácticas políticas de sus entornos estudiantiles, escolares, municipales, artísticos, etc., le falta evidentemente un cable a tierra y una colaboración política importante para que se pueda llevar a cabo. No parecería existir un interés real desde el poder político provincial como para que los jóvenes presionen de la forma en que curricularmente se incentiva, para que se transforme la conciencia ciudadana y participativa. Si así fuera, se designarían otros docentes, se destinarían otros recursos, se vería que los controles sobre el sistema educativo fueran de contenido y no administrativo, se intentaría que los inspectores no fueran tan conservadores ni tan burocráticos y que ayuden a los docentes que no están bien asesorados en el rumbo de los proyectos, si es que los llevan a cabo.

Por otro lado, si los contenidos de Construcción de Ciudadanía se trabajasen efectivamente, no sería necesario repetirlos en 5º de Política y Ciudadanía, que se convierte en una materia que nominalmente cubre todo el espectro de nociones que debería tener un ciudadano, pero que es imposible abarcar con dos módulos semanales. Lo interesante sería una acción coordinada entre quienes trabajan los programas de ciudadanía de todo el secundario, para que se pudiera estudiar en forma teórica la primera parte del año y en forma de proyectos la segunda, y que los docentes nombrados para las materias estén realmente capacitados para trabajarlas y con voluntad de cambiar la realidad. La capacitación se puede hacer desde el Ministerio; en este momento en los CIE (Centros de Investigaciones Educativas) están trabajando con los docentes los nuevos programas, pero los capacitadores no tienen la posibilidad de reformular los contenidos desde

Programas de Educación Ciudadana e Historia en Provincia de Buenos Aires (1983/2011)		
Gobierno	Educación ciudadana	Características de la reforma
Dic.1983/1987	Educación Cívica de 1º a 5º año	Enseñanza de los golpes de Estado y
Armendariz-UCR		Derechos Humanos
Dic.1987/1991	1991: reforma fallida. Se propone trabajar con problemáticas de 1º a 3º y	
Cafiero - PJ	con Estado y Sociedad 4º y 5º	
Dic.1991/1999	1999, FILEC I Y II: Filosofía y	Desde 1997 en 3er. Ciclo EGB no es
Duhalde - PJ	Formación Ética y Ciudadana	obligatoria Educación Cívica. Con el
		Polimodal prácticamente desaparece.
En.2002/dic.2007	2005: Se separa FILEC: 1º año	El programa de DDHH y Ciudadanía
Felipe Solá - PJ	Derechos Humanos y Ciudadanía	corresponde sólo a la parte de
	2º: Filosofía	Formación Ética y Ciudad. de 2º año.
		Olvidaron los contenidos de 1º
Dic.2007/2011	Secundaria Básica: Construcción	Nueva Secundaria de 6 años
Scioli - PJ	de la Ciudadanía (1º, 2º, 3º) por	Construcción de Ciudadanía no tiene
	proyectos	programa obligatorio por lo que los
	5º: Política y ciudadanía	contenidos se repiten en 5º,
	6º: Trabajo y ciudadanía	

primer año para que tengan coherencia en la práctica.

Como conclusión del análisis del período puedo afirmar que existía una mayor coherencia en los planes curriculares de Educación Cívica entre 1985 y 1995 en la provincia de Buenos Aires, pero que faltaban concientización, participación ciudadana y libros de texto. Actualmente los equipos técnicos que elaboran los diseños curriculares de la nueva secundaria quieren cumplir con los tiempos políticos de presentación de los programas, por ello, el programa de 5º parecería un *popurrí* y parecería que faltase voluntad política para que estos tuviesen una ejecución real para la transformación de las prácticas ciudadanas.

Fuentes

Programas de Educación Cívica desde 1983, de Nación y de la Provincia de Buenos Aires, y de las diversas materias de formación ciudadana.

Documentos de la Dirección General de Escuelas y Cultura, a medida que se modificaban los planes.

Presentación del espacio curricular: "Construcción de ciudadanía" por Lic. Ariel Zysman - Asesor de la Directora General de Cultura y Educación - Coordinador General del proceso de reforma curricular de ESB (mayo de 2006).

Notas de reclamo firmadas por docentes dirigidas al Consejo General de Educación (1997), a la Comisión de Currículum de Polimodal (24/3/1999), a la Cámara de Diputados (23/3/2000), al Subsecretario de Educación (24/3/2000) y al Director General

de Cultura y Educación (18/5/2001).

Notas:

¹ Declaraciones al diario *La Razón* en mayo de 1931, a su regreso de Europa. Citado por Félix LUNA en *Alvear*, Bs. As., Ed. de Belgrano, 1983.

² SAVATER Fernando *Ética para Amador*, Barcelona, Ariel, 1991.

³ FELDFEBER Myriam/ IVANIER Analía "La descentralización educativa en Argentina: el proceso de transferencia de las instituciones de formación docente", *Revista mexicana de Investigación educativa*, mayo-agosto, año/vol.8, núm.018, Consejo Mexicano de Investigación Educativa, México D.F., 2003, pp. 421-445.

⁴ Más ejemplos pueden encontrarse en el artículo publicado en la *Revista de Historia Bonaerense* del Instituto y Archivo Histórico Municipal de Morón, diciembre 2006, año XIII N° 31: "Los libros de texto y la enseñanza de la historia reciente" de Teresa Eggers-Brass.

⁵ Derechos Humanos y Ciudadanía permaneció en la transición de la Nueva Secundaria (que pertenecía a 1º de Polimodal, luego denominado 4º ES) hasta el año 2010 en que desapareció, ya que en 5º fue reemplazado por Política y Ciudadanía.

⁶ 2007, 1º año ES; 2008, 2º; 2009, 3º; 2010, 4º; 2011, 5º; 2012, 6º.

⁷ Programa disponible en la página web de la Dirección General de Cultura y Educación <http://servicios2.abc.gov.ar/lainstitucion/organismos/consejogeneral/disenioscurriculares/default.cfm>

Teresa Eggers-Brass

Profesora y doctoranda en Historia, UBA

Docente en la carrera de Historia

del ISFD N° 45 de Haedo

El primer y último menemista del conurbano

Juan Carlos Rousselot

Mariela Rametta
Lucas Georgieff



A comienzos de la década de 1990, en la zona oeste del conurbano bonaerense, el mediático intendente Juan Carlos Rousselot empezaba a convertirse en uno de los símbolos de la corrupción neoliberal menemista. Los noventa, como todo tiempo de rápida transformación, fueron años muy complejos, donde trascendentes cambios socioeconómicos tuvieron un gran impulso a partir del apoyo del peronismo, que en ese recorrido fue sufriendo su vaciamiento ideológico. Las otras fuerzas partidarias tampoco fueron ajenas a las nuevas lógicas políticas, los ideales y los programas fueron reemplazados en la cúspide por las relaciones personales de los mandatarios, que explicaban los acuerdos políticos y las asociaciones mafiosas, y en la base por las redes clientelares que aseguraban el poder local.

En el caso del partido de Morón se conjugaron todos estos elementos pero además se agregaron particularidades del municipio y su intendente, que hicieron que lo sucedido en el ámbito local condensara, de manera a veces

hasta exacerbada, todas las controversias y derroteros de aquel tiempo. Por lo tanto, en el presente trabajo se profundizará en las particularidades que identificaron al menemismo moronense y lo convirtieron en emblema de la política de los noventa. El artículo abordará a Rousselot en Morón como la primera y casi última experiencia menemista en el conurbano; el distrito como terreno donde se dirimieron las internas peronistas entre Cafiero y Menem y entre Duhalde y Menem; la política rousselotista como símbolo del comportamiento corrupto del poder; la partición del municipio como ejemplo de la territorialización política; y el aprovechamiento del carisma mediático como modo de construcción de liderazgos políticos, entre otros temas. Estas cuestiones estarán insertas en una cronología institucional del municipio que se inicia en 1987 cuando Rousselot llega a su primera intendencia, periodo de gobierno que finaliza a principios de 1989 por la destitución debido al caso de corrupción por las cloacas; luego continúa con

el relanzamiento político rousselotista y la llegada al segundo mandato a fines de 1991 (único periodo de gobierno municipal que logró finalizar); y termina con su reelección en 1995 y una tercera intendencia (en un municipio ya fragmentado) que no llega a finalizar en 1999 debido a otros escándalos de corrupción.

Las relaciones en tiempos autoritarios: marinos, brujos y logias

Chaqueño, educado en Resistencia por los padres salesianos del Colegio Don Bosco, Rousselot comenzó a ser popular en la década del sesenta cuando relataba fútbol y boxeo en Radio Colonia. El dueño de aquella emisora, Héctor Ricardo García, le abrió después las puertas del resto de su emporio periodístico, Crónica y Canal 11, y su sonrisa empezó a brillar en televisión.¹ Al comienzo de la autodenominada "Revolución Argentina" que derrocó a Arturo Illia, regenteaba una agencia de publicidad contratista del gobierno y entonces pasó a ocupar un puesto en prensa del Ministerio de Marina; luego en 1972 ascendió a secretario de prensa de la Armada.² En la Marina se encargó de exaltar la labor de la fuerza, en un clima de creciente debate político a raíz de la puesta en marcha del GAN diseñado por el presidente *de facto* Lanusse.

A mediados de junio 1972 lo echaron de Teleonce por no querer fragmentar un reportaje de Perón; en esa oportunidad se solidarizaron con él los sindicalistas Rucci y Lorenzo Miguel. En 1973 Juan Carlos volvió a su Chaco natal para comprar el diario *El Norte* con un crédito del Ministerio de Bienestar Social. Estrechando aún más sus vínculos con el poder, en septiembre 1974 se lo nombró director general en Canal 7. Poco después pasó a ser secretario de Prensa del ministerio de López Rega y en noviembre, coordinador general de prensa y difusión del Ministerio de Bienestar Social, reemplazando al periodista Jorge Conti.³ En un reportaje que le realizó la revista *Las Bases*, Rousselot no ahorró elogios hacia su líder López Rega: "Don José, en el mundo del caminante de todos los días es una bellísima persona"; y remató con un frase que hizo época: "López Rega es el hijo pródigo de Perón".⁴

Al inicio de 1975, Rousselot estableció sus primeros contactos con Menem, cuando ayudó a concretar el acercamiento del gobernador de La Rioja con el dictador paraguayo Stroessner. Al mismo tiempo, la revista de López Rega llamada *El Caudillo*, comenzaba a difundir las actividades del gobernador riojano.⁵ En este mismo año, Juan Carlos se mezcló en un

escándalo y tuvo que rendir cuentas por una denuncia de los propietarios de una radio en la ciudad bonaerense de Zárate (Radio Nuclear), que lo acusaban de haberlos obligado a vender el medio bajo extorsión y mientras estaban en la cárcel. Por esto, cuando ya había renunciado López Rega como ministro, el locutor fue detenido e incomunicado por el departamento central de policía; en la causa los implicados eran Rousselot, López Rega y el ministro de Defensa Adolfo Savino.⁶

Después de la caída en desgracia de López Rega, y una vez que "el brujo" fue desalojado del gobierno y del país, muchos de sus hombres fueron acogidos políticamente por el impulsor de su caída: el genocida Emilio Massera. El futuro intendente moronense estuvo entre ellos y acercó al grupo a Mario Caserta.⁷ Durante el Proceso de Reorganización Nacional, cuando la interna del gobierno militar se agudizó, el locutor sufrió en el Chaco la persecución por ser un hombre de la Marina en terreno del Ejército.⁸ En 1977 la dictadura intervino su diario en Resistencia y lo traspasó a la familia Romero Feris. Los militares le sacaron también el resto de sus bienes (un piso en Charcas y Agüero y un avión), lo encarcelaron poco más de un mes y lo condenaron a "no ejercer periodismo en el Chaco ni en 500 kilómetros a la redonda". Sin trabajo y en la calle, y tras previo paso por Rosario, se refugió en Mar del Plata donde encontró empleo como portero en el edificio de Corrientes 1620. Instalado allí pronto pudo acercarse al círculo más íntimo de otro refugiado político, Carlos Menem. Con esta labor y casi como un perseguido, en 1982 Carlos Cañon, apoderado del Partido para la Democracia Social (PDS) de Massera, le ofreció un trabajo en el diario *El Atlántico*. Una vez que pudo reinsertarse en los medios, profundizó sus relaciones con Caserta y Alberto Pierrí.⁹ En síntesis, de 1979 a 1982 y más allá de sus vínculos más estrechos con la Marina, sembró relaciones con distintos hombres de las FFAA y políticos peronistas.¹⁰

Hacia fines de los ochenta, Rousselot también había logrado estrechar relaciones con conspicuos menemistas como Mera Figueroa, Granillo Ocampo y Jorge Antonio, quienes además oficiaban de escenario en la herencia de la relación del peronismo con la Logia Propaganda Due (P2) y de nexos con Licio Gelli. Esta "comunidad de negocios" se prolongará luego en Morón con la figura de Massimo Dal Lago, un personaje vinculado a la logia italiana y fundamental en el rompecabezas del Plan Cloacal Morón.¹¹

Peronismo y protomenemismo: Rousselot en Morón

Una vez reestablecidos sus contactos con los medios y la política, se sumó en 1983 a un grupo de masseristas y protomenemistas que crearon "Visión Peronista", antecedente de la agrupación "Peronismo Peronista".¹² Entonces Rousselot se convirtió en presentador oficial de los actos políticos de Herminio Iglesias, el candidato a gobernador por el justicialismo.

Con la vuelta de la democracia, los candidatos de la Unión Cívica Radical se consagraron en las elecciones de octubre de 1983 en Nación, provincia y en Morón, donde Norberto García Silva se convirtió en el nuevo intendente. Pocos fueron los distritos que eligieron candidatos peronistas.¹³ La derrota de Iglesias produjo reordenamientos en ese partido: Antonio Cafiero, Eduardo Duhalde, Carlos Grosso, José Luis Manzano y Luis Brunatti comenzaron a promover la "Renovación Peronista" y buscaron apartar a Iglesias de la conducción del peronismo provincial.¹⁴ Rousselot dejó atrás rápidamente su puesto como locutor de campaña de Herminio, nuevos caminos lo esperaban.

La historia política de Rousselot en Morón puede ser síntoma de la profunda crisis que el mundo académico identifica como la descomposición de la democracia representativa. Su componente principal, la disolución o crisis de la representación político-electoral, se ha asociado por un lado a la decadencia del sistema de partidos y, por otro, a la aparición de un innovador vínculo político-cultural establecido entre los denominados líderes personalistas, los medios masivos de comunicación y la opinión pública, un nuevo tipo de universo social en expansión.¹⁵

Con el objetivo de reconstruir la llegada de Juan Carlos a la política comunal se debe ahondar en el peronismo local. En el mes de octubre de 1986 el justicialismo tenía dos agrupaciones de peso, la Lista Blanca 147 (Alberto Descalzo, el Concejil Maldonado, Merino, Navarro, Santa Cruz y Dr. Guglielmo) alineada detrás de Horacio Román, senador provincial y líder del bloque Frente Renovador Peronista; y la Lista 160 "Frente de Unidad Justicialista", liderada por Enrique Duyhailo (con el apoyo de Feinsilber, Negronida, Orbizo, Binstock y Miranda). En una reunión conjunta los presentes expresaron que "representa[ban] la militancia peronista de Morón, frente a los inventos superestructurales de otros sectores encaucados en las siglas del Partido Justicialista."¹⁶ Las primeras referencias en las noticias locales del futuro

intendente fueron negativas: en un artículo se lo acusaba de echar a correr falsos rumores que aseguraban que Cafiero lo apoyaría como próximo candidato a intendente, una táctica ofensiva contra la Lista 147 del senador Horacio Román, hasta el momento hegemónica. Este fue el inicio de una larga confrontación que se desarrollaría hasta finales de los noventa. El periódico criticaba duramente las actitudes mediáticas y frívolas de Juan Carlos "por su parte el televisivo relator de noticias, aporta lo suyo a través de sus amigos del ambiente artístico, quienes lo postulan en cuanto oportunidad se les presenta, como si esto de la nominación al máximo cargo de esta Comuna, fuera cosa tan intrascendente como los programas en que se vierten esas expresiones de deseos."¹⁷ Se lo mostraba como un recién llegado que abusaba de canales de propaganda que superaban el espacio local, un audaz que le disputaba el poder a militantes peronistas tradicionales. Al mismo tiempo, *La Tribuna* pronosticaba su próxima derrota; nada más alejado de lo que sucedería.

En febrero de 1987 Antonio Cafiero -candidato de la "Renovación Peronista" (FREJUDEPA) y presidente del Consejo Partidario Bonaerense- ratificó su apoyo a la "Lista Verde" o "Frente Renovador" que llevaba a Roberto Navarro como pre-candidato a intendente y a Descalzo como primer concejal. Rousselot se postuló por la Lista 399 "Unidad y Renovación" con el apoyo de los concejales César Acosta y Joaquín I. Arias.¹⁸ Su programa político era contundente: revitalizaría el sistema hospitalario con el "Plan Ramón Carrillo", acondicionaría jardines de infantes, materno infantiles y escuelas primarias, instalaría redes de agua corriente, gas y cloacas y solucionaría el problema de hacinamiento en barrios de emergencia. Apelando al discurso ortodoxo, Juan Carlos expresaba: "¡Mi propuesta es hacer un gobierno peronista, volver a concretar la revolución social desde un Peronismo con ideas!"¹⁹

Lo inesperado se transformó en hecho: el 26 de abril de 1987 triunfó Rousselot, acompañado por Carlos Sánchez Toranzo, Rojas Molina, Zamora, Pasarini, Binstok.²⁰ ¿Cómo había logrado hacerse con la precandidatura a intendente justicialista? La respuesta no está en las fuentes periodísticas, tan absortas ante su éxito como los peronistas renovadores. Rousselot en 1985 se había convertido en el primer menemista bonaerense al aliarse con el gastronómico Luis Barrionuevo.²¹ Ese mismo año, Rousselot junto a Bauzá y Kohan, entre otros,

conformaron el primer Comando de Conducción del menemismo.²² Cuando las 62 Organizaciones buscaban líderes para vencer a los renovadores de Cafiero, en el transcurso de 1986 llegaron a un acuerdo con Menem; los enlaces fueron Barrionuevo y Rousselot. Juan Carlos ganó de esta manera el acompañamiento de figuras de trascendencia nacional; con Barrionuevo, el apoyo del sindicalismo peronista, el dinero, la estructura y la capacidad de movilización. El locutor supo combinar estos recursos con su carisma televisivo y popularidad. En julio, de 1986 en un plenario de militantes en la sede de la Asociación Obrera Textil (AOT) moronense, Rousselot lanzó formalmente su campaña para intendente con autorización expresa de Carlos Saúl Menem. La idea del menemismo era hacer "cabeza de playa" en Morón con Rousselot y en San Martín con Grimberg, para garantizarse por lo menos 20 congresales nacionales.²³ Luego de un multitudinario acto en la Plaza San Martín con la presencia de Menem, en noviembre de 1986 se llevó a cabo la interna peronista en la provincia de Buenos Aires. Federalismo y Liberación del menemismo obtuvo el 35 %, el Frente Renovador el 66%. Menem había logrado uno de sus objetivos principales: 70 congresales nacionales frente a 174 de Cafiero. Federalismo y Liberación se impuso en La Matanza con Russo; en San Nicolás con José María Díaz Bancalari y en Morón con Rousselot.²⁴

El partido de Morón integrado por las actuales comunas de Morón, Hurlingham e Ituzaingó, reunía la mayor cantidad de votantes - unos 365.967- después de La Matanza.²⁵ El desafío para el P.J. era recuperar Morón y su importante caudal de votos en las elecciones provinciales de septiembre de 1987. Este peso electoral explica la selección de Morón como espacio para actos de cierre de campaña; en esta ocasión, junto a Rousselot asistieron al acto el candidato a gobernador Antonio Cafiero, los candidatos a diputados nacionales Ítalo Luder y Eubaldo Merino, y los candidatos a diputados provinciales Alberto Samid y Raúl Othacehé, entre otros. Román mostró la dinámica interna manifestando "Hoy podemos decir con mucho orgullo que le entregamos a nuestro gobernador peronista y a nuestro intendente peronista la unidad del Justicialismo de Morón; acá se acabó la interna y el que ganó gobierna y el que perdió acompaña."²⁶ El futuro intendente dijo "nosotros venimos a la calle a expresarle a nuestro pueblo que estamos recogiendo toda la capacidad, la lealtad doctrinaria, pero sobre

todas las cosas un gobierno peronista para este 1987 en el estamento municipal, provincial y hacia el nacional [...] con la honestidad vamos a cumplir con las necesidades..."²⁷

El radical Isaac Kaufman fue derrotado el 6 de septiembre de 1987, el designio de las urnas llevó a Juan Carlos Rousselot al cargo de intendente y a Antonio Cafiero a la gobernación. Rousselot obtuvo 152.326 votos, un 48% que le permitió el ingreso de 7 concejales del Frente Justicialista Renovador y superó en 50.000 votos a la UCR. Victorioso, el nuevo intendente se dedicó a reivindicar la participación comunitaria prometiendo la implementación de cooperativas de trabajo. En febrero de 1988 se iniciaron las Audiencias Públicas en el Teatro Laferrere donde el intendente, junto a los directores de área, brindaban respuestas a los problemas que planteaban los concurrentes. El Ejecutivo apoyó la aprobación del Estatuto del Docente Municipal definida en el HCD y decidió aumentar un 30% los salarios municipales, junto al ingreso de 700 trabajadores.²⁸ Las fuentes periodísticas resaltan que se crearon Unidades Sanitarias barriales, siete Jardines de Infantes y se implementó el Centro Familiar de Atención Municipal que brindaba el almuerzo a más de 400 niños. En poco tiempo se fundó la Escuela para Niños Sordos e Hipoacúsicos, talleres para adolescentes y escuelas de artes y oficios. Los contribuyentes respondieron con un crecimiento récord de la recaudación del 74%. Las futuras reelecciones de Rousselot no pueden explicarse únicamente por las internas políticas y las estructuras caudillescas, estas políticas cimentaron una relación cercana con los votantes, afianzada por su trato y figura mediática. Según el testimonio de un trabajador municipal "¡Los municipales lo amaban a Rousselot! Los médicos y las enfermeras del Hospital, lo querían, se presentaba sin avisar y saludaba a uno por uno. Dicen que se conocía los nombres de muchos municipales. Hizo muchas cosas por los jardines de infantes, debe haber creado la mayoría de ellos!"²⁹ Esta etapa dorada quedaría atrás gracias a la reedición de la carrera por la interna peronista. Sin descanso, a poco de asumir la gobernación, Cafiero comenzó a trabajar para postularse como candidato a presidente; los renovadores de Horacio Román lo seguirían. En esta vía que se creía abierta, se interpuso el gobernador riojano Carlos Saúl Menem.³⁰ Rousselot y Morón -por su peso electoral- serían piezas clave en la contienda entre ambos precandidatos.



Duhalde, Menem y Rousselot en el "Menemóvil"

En vistas a las internas de 1988, en enero de ese año, Mar del Plata, baluarte del menemismo en la provincia, fue sede de una reunión de gobernadores. El menemismo llenó la ciudad con la leyenda "Menem Presidente"; Samid y Rousselot saturaron "la feliz" con leyendas desideologizadas como "Vamos Carlitos todavía". Las mayores especulaciones a inicios de 1988 eran alrededor de las fórmulas presidenciales: se conjeturaba que Rousselot sería el vice de Menem y Grosso de Cafiero, o una fórmula con Menem y Cafiero, si llegaban a un acuerdo.³¹ A fines de febrero de 1988 la interna entre Menem y Cafiero era inevitable, Rousselot y Grosso firmaron un "compromiso de solidaridad" en el que acordaban "en nombre de la unidad del peronismo y en función de su destino histórico, no llevar los niveles de discusión interna a un plano del que tras las elecciones no sea posible volver". En esa instancia Menem se reunió con los dirigentes políticos que formaban su estructura y les comunicó la novedad: su compañero de fórmula sería Eduardo Duhalde. El elegido representaba una de las estructuras políticas más sólidas y era el líder indiscutido de la tercera sección electoral. Además traería consigo a otros dirigentes del conurbano como Pierri por La Matanza (luego de que Federico Russo se pasara al caferismo). Rousselot, que se consideraba candidato seguro, aceptó sin discusión. Los sondeos de popularidad demostraban que la imagen del moronense era negativa, ligada a López Rega y lo peor de la derecha peronista. En cambio, nadie dudaba que Duhalde era uno de los baluartes de la renovación en la provincia y su candidatura era un mensaje directo a Cafiero que había comenzado sus ataques a Menem a través de sus vínculos con la vieja ortodoxia peronista.³² En 1988, resignado, Rousselot planteó sus ambiciones: titularidad del PJ bonaerense y candidatura a gobernador en 1991.³³ El desempeño del intendente de Morón tanto en la campaña para la interna de Menem con Cafiero como para las presidenciales de 1989,

fue muy destacado.

En el ámbito municipal, Juan Carlos aplicó la estrategia apodada "Operación barrido y limpieza" que dejó cesante a 20 municipales vinculados a los "renovadores". La confrontación abierta en el peronismo local afectó a partir de allí las actividades políticas, crecieron las sospechas de corrupción y la violencia hasta la destitución del intendente. El caso del Matadero Municipal –por cuya irregular privatización en 1982 la comuna era acreedora de 750.000 dólares- mostró al renovador Descalzo acusando desde la Comisión Investigadora del manejo de fuertes sumas de dinero por parte de Rousselot para aletargar la causa contra el propietario del Matadero, el diputado Alberto Samid.³⁴ La combinación de enfrentamientos internos y corrupción resultó en violencia: hombres armados que se paseaban por los pasillos del palacio municipal atacaron a Descalzo con improperios y forcejeos, mientras que ediles opositores denunciaban amenazas de muerte. A pocas semanas de la definición de las candidaturas peronistas se polarizó el campo político, el sector caferista liderado por el senador Román se negó a aprobar el presupuesto, en respuesta Rousselot, apoyado por el titular del Sindicato de Trabajadores Municipales, echó a 180 trabajadores de las líneas opositoras y lanzó airadas palabras: "¡Quiero saber si es verdad que los concejales aceptan órdenes o si es que defienden a su pueblo, que es para los que se les paga!".³⁵ Desafiando al intendente, Román y Descalzo organizaron el acto de lanzamiento de la fórmula Cafiero-De la Sota en el Club Deportivo Morón, al que asistieron 30.000 personas. Los periódicos titularon "Cafierazo en pleno corazón del menemismo bonaerense".³⁶ En respuesta, el menemóvil protagonizó la "caravana de la esperanza". Según las fuentes unos 100.000 vecinos le dieron la bienvenida: "Los habitantes de los barrios carenciados y las villas de emergencia fueron los que mayor apoyo dieron [...] Villa Tesei y William Morris nuclearon mayor cantidad de público. Por el

contrario, en Ituzaingó y Haedo fue posible avanzar más velozmente. El recorrido en Castelar Norte demoró solamente 15 minutos... El barrio Carlos Gardel ofreció un formidable recibimiento."³⁷ Rousselot bajó del "menemóvil" luego de ocho horas de recorrido y manifestó: "hicimos la más exitosa caravana de esta campaña electoral, ¡a ver si se animan a hacer algo parecido quienes están del otro lado!"³⁸ El episodio se cerró con un gran asado en la casa del diputado Samid al que asistieron los dirigentes sindicales enrolados en el Movimiento Nacional Sindical Peronista.

En julio de 1988 el Justicialismo terminó su costosa interna con la elección de Carlos Menem y Eduardo Duhalde. En Morón el menemismo obtuvo 22.767 votos (66%). Envalentonado con las noticias, Rousselot proyectó sus siguientes pasos: "Esto ha sido un plebiscito de nuestras bases peronistas para el trabajo que estamos ejecutando en el municipio [...] vamos a reafirmar ahora el trabajo del Peronismo Peronista para buscar la presidencia del Consejo de Partido en la provincia de Bs. As. en las elecciones de noviembre y [...] el planteo de la propuesta como precandidato a gobernador de la provincia para 1991[...] Nuestro distrito es la capital del Peronismo Peronista de Menem y Duhalde."³⁹ Sin embargo Menem, su mentor y amigo, supuso que estos anhelos estaban fuera de su alcance y en septiembre ahogó sus proyectos mediante un acuerdo con Cafiero: el objetivo era evitar una nueva interna que debilitara el partido, lo que se tradujo en dejar fuera al locutor por ser una "figura irritativa" para los peronistas. Juan Carlos tuvo que conformarse con el segundo lugar detrás de Cafiero en el P.J. bonaerense.

Las cloacas y la primera caída

El jefe comunal asumió su primera intendencia (1987-1989) con el *slogan* "Cloacas=Salud" y fue destituido de su cargo dos años después por la escandalosa contratación directa con SIDECO S.A., una empresa del grupo Macri, que terminó en una causa judicial que prescribió finalmente en la Corte Suprema de Justicia menemista. La relación entre los Macri y Rousselot no era un episodio aislado. Para la red de contactos, negocios y corrupción las casualidades pocas veces existen; la causalidad es la norma. Los vínculos directos e indirectos de Rousselot de los setenta se volvieron a hacer presentes en los ochenta y noventa. El caso de la relación del locutor devenido en intendente con los Macri es paradigmático: aunque en todas las versiones no hay pruebas de contactos directos previos

al nacimiento del menemismo como fuerza nacional, es claro que en los setenta compartieron los mismos vínculos con militares, peronismo de derecha y relevantes miembros de la logia P2. Según plantea la investigación de la periodista Gabriela Cerruti, los Macri desde 1973 hasta 1975 visitaban asiduamente los despachos del ministerio de Bienestar Social arreglando negocios con López Rega y hablando de esoterismo. En ese ámbito también terciaba Licio Gelli (líder máximo de la P2), que era el encargado de acercar a los argentinos las empresas italianas y libias, e involucró a otro importante integrante de la logia: el almirante Emilio Massera. Entre 1973 y 1975 los Macri adquirieron empresas constructoras, paquetes accionarios del Banco de Italia y Río de la Plata; participaron de proyectos en infraestructura energética y en distintas contrataciones con el Estado, y comenzaron la construcción de los edificios de Catalinas lindantes al puerto de Buenos Aires entre otros proyectos.⁴⁰ En síntesis, en la década que va de 1973 a 1983, los Macri pasaron de un conglomerado de 7 empresas a 47.⁴¹

En los primeros días de 1989 los periódicos moronenses anunciaban una obra de gran envergadura: el intendente de Morón y Mauricio Macri (vicepresidente de la firma SIDECO Americana S.A) firmaron el contrato para iniciar la construcción del Sistema Cloacal que beneficiaría a unos 350.000 vecinos. La red alcanzaría a Hurlingham, El Palomar, Villa Tesei y parte de Haedo Norte. La obra, que incluiría una planta de líquidos cloacales domiciliarios e industriales, tenía un costo aproximado de 25 millones de dólares. El intendente aseguraba que "tendrá como resultado[...] el alivio de la situación sanitaria y ecológica de la población y la descontaminación del arroyo Morón, principal agente perturbador del río Reconquista y sus beneficios alcanzarán a una población de 2.200.000 habitantes de los partidos de Tres de Febrero, San Martín, General Sarmiento, Tigre, San Fernando y San Isidro."⁴² Con la aprobación del Concejo Deliberante se acordó que, una vez finalizada la obra, el estado Municipal entregaría la potestad de la misma a Obras Sanitarias de la Nación.

La destitución en abril de 1989 llegó en el momento en que el menemismo estaba a punto de ganar la presidencia de la nación. Ya en 1988, cuando se conoció el proyecto de cloacas moronenses, las voces opositoras se fueron sumando día a día. En ese sentido, la oposición partidaria comenzó con las denuncias más puntuales, relacionadas con la



Rousselot y Mauricio Macri firmando el contrato del Plan Cloacal en el Palacio Municipal, 30/12/1988

sospechosa firma del contrato el 30 de diciembre de 1988, la falta de aprobación en el Concejo Deliberante de la licitación y las altas tarifas. Concretamente se denunciaron: la violación de numerosos artículos de la ley orgánica municipal, un excesivo costo total de las obras, una inusitada celeridad en el proceso de contratación de SIDECO (única oferta presentada) y el compromiso de cubrir con fondos municipales durante 22 años y mensualmente, hasta el 20% de lo que pudieran adeudarle a la empresa los propietarios morosos.

El inicio de obra no llegó a concretarse, el 1 de marzo el Ejecutivo rescindió el contrato con SIDECO Americana y el 15 de marzo el Honorable Concejo Deliberante por el Decreto 3/89 resolvió la suspensión preventiva de Juan Carlos Rousselot por noventa días hasta el 1 de junio. Asimismo inició la investigación sobre el contrato y las responsabilidades emergentes, para lo que se constituyó la Comisión Especial Investigadora presidida por Alberto Descalzo del peronismo renovador, Carlos Poli demócrata cristiano y los radicales Juan Giombini, Zulema Palma y Eduardo Pazos, entre otros.⁴³ Ambas decisiones surgieron de dos proyectos presentados por la bancada radical, apoyados por el bloque renovador y otros concejales que totalizaron 18 votos, contra 6 a favor de Rousselot. El rechazo de la Suprema Corte de la Provincia Bonaerense al recurso interpuesto por Rousselot para anular su suspensión, confirmaba que respondía a la Ley Orgánica Municipal y que no se había impedido su legítima defensa. Finalmente y tras presentaciones varias ante diferentes órganos

judiciales, nada pudo evitar que el 19 de abril de 1989 y por unanimidad, los 20 concejales resolvieran la destitución de Rousselot y la designación de Joaquín Ignacio Arias como intendente interino. Así también se solicitó la intervención de la Justicia Penal por la comisión de distintos delitos y que se diera vista al Tribunal de Cuentas que determinaría la responsabilidad del ex intendente y demás funcionarios vinculados al contrato SIDECO.

Una vez confirmada la destitución, el Rousselot fue enviado por Menem como diplomático a Paraguay, para garantizarle así inmunidad, y Mario Caserta fue nombrado secretario de Recursos Hídricos para llevar adelante la privatización de Obras Sanitarias.⁴⁴ En la trama de la corrupción en la licitación de las cloacas moronenses a fines de los ochenta, se comienza a vislumbrar una red con conexiones nacionales e internacionales a través de Mario Caserta. Fue notable también la violencia que rodeó la causa. Los opositores que destituyeron a Rousselot en abril de 1989 debieron refugiarse en un lugar inhóspito de la provincia custodiados por el GEO, luego de haber sido baleada la casa del concejal renovador Felipe Isaurralde.⁴⁵ Asimismo, el 19 de abril de 1989 en plena destitución de Rousselot, el dirigente peronista de SMATA y secretario de Servicios Públicos en aquellos tiempos, Adalberto Orbizo,⁴⁶ en defensa del intendente encabezó una columna de máquinas viales que cercaron el Palacio Municipal e hicieron temer a la infantería de la policía provincial. El asesinato en febrero de 1989 de Elvio Nereo Cigarroa, escribano actuante entre la municipalidad de Morón y SIDECO, fue uno de los principales hechos que

desencadenó la inevitable destitución del intendente.⁴⁷

Como se mencionó, el primer alejamiento del cargo a principios de 1989 le permitió refugiarse en las tierras paraguayas; por decreto presidencial y con inmunidad diplomática. Por su origen chaqueño ya estaba habituado a la vida en la frontera con el Paraguay del dictador Alfredo Stroessner, un mundo que podía relacionarse con los cruces clandestinos, documentos falsos, pistas ilegales y contrabando.⁴⁸ Juan Carlos Rousselot no sólo era agregado cultural en la embajada de Paraguay, además tenía el rango de ministro plenipotenciario ejerciendo la totalidad de las funciones en el caso de que el titular de la embajada se ausentara.⁴⁹

Territorialización, violencia y farándula

Entre noviembre de 1990 y marzo de 1991, con ayuda del gobierno nacional y de la Corte Suprema de Justicia de la Nación que determinó que retomara el ejecutivo municipal, Rousselot volvió a la política local. Durante el mes de julio de 1991, en paralelo a las definiciones alrededor de una nueva destitución,⁵⁰ el justicialismo se batió en internas para elegir candidatos a intendentes: el presidente del H.C.D. Alberto Descalzo y Carlos Alvarez aspiraban a ser referentes de la Liga Federal que presidía Eduardo Duhalde.⁵¹ El destituido, depuesto y suspendido intendente Juan Carlos Rousselot se presentó sin encolumarse detrás del candidato a gobernador, llevó como primer concejal a Carlos Bonicalzi y para la presidencia del P.J. al diputado Samid. Una vez más, el 28 de julio Rousselot obtuvo el 53% de los votos superando a Descalzo y Alvarez por el 21 y 22% respectivamente. Un día después, cuando el HCD debía tratar su destitución, Rousselot redobló la apuesta: presentó su renuncia al cargo de intendente "para terminar con esta persecución política". El edil radical Vaccaro lo acusó de querer evadir sus responsabilidades y dar un golpe de efecto en medio de la campaña política. El salto hacia adelante le dejaba las puertas abiertas al despacho del intendente.⁵²

El *leit motiv* de la campaña electoral de Rousselot en 1991 fue un rap de su autoría, que interpretó junto al conjunto musical Los Parranderos. El estribillo, previsible, decía: "Lo primero es la familia... la la li la la." Justamente, los tres hijos de su primer matrimonio, su segunda esposa, y numerosos sobrinos y cuñados formaron parte del staff municipal de Morón; el gabinete llegó a tener 15 familiares del intendente entre los que se destacó su hijo mayor, Gerardo, nombrado secre-

tario de Economía y Hacienda y luego coordinador del gabinete del Ejecutivo municipal.

Sorpresivamente el 8 de septiembre de 1991 los votantes moronenses le dieron la victoria a Rousselot con 145.778 votos (45%) superando ampliamente al radical Vaccaro; Duhalde fue elegido gobernador de Buenos Aires. En la fotografía de la asunción se puede ver al presidente del HCD Juan Carlos Yachinto tomándole juramento a Juan Carlos Rousselot con la presencia del presidente Carlos Saúl Menem y Mauricio Macri en un repleto salón de actos de la Universidad de Morón.⁵³ El éxito se basó en la combinación del soporte político nacional, con el control rousselotista de los recursos municipales y de parte de la estructura estatal -ambos conformaban el aparato político municipal- que sustentaban el funcionamiento de redes clientelares. El dominio del "aparato municipal" que le brindaría el primer puesto en futuras elecciones funcionaba como núcleo de su armado político. Este espacio le permitía la negociación, el reparto de prebendas y el otorgamiento o retiro de favores -puestos y salarios municipales- que aseguraban la frágil lealtad de militantes como el trabajo político de los líderes barriales, cabeza de las redes clientelares que se propagaban primordialmente por El Palomar, Ituzaingó (Villa Udaondo), Hurlingham (William Morris) y Morón Sur. Este poder cobijaba bajo su ala al Sindicato de Trabajadores Municipales de Morón, un vínculo que le proveyó de sustento incondicional para la aplicación de políticas neoliberales y de miembros para los grupos de choque. Este aspecto de la construcción de su armado político que explica su permanencia, es la expresión de la territorialización del poder político -proceso que supera al peronismo pero que lo tiene como protagonista- por el que el manejo de los votos de las intendencias más densamente pobladas de la provincia de Buenos Aires definiría por muchos años el ascenso al poder de figuras como la del gobernador Duhalde, ex intendente de Lomas de Zamora. Las dotes televisivas de Rousselot lo hicieron un adelantado también en el manejo de una nueva herramienta: los medios masivos de comunicación. Su amplia sonrisa era reconocida más allá de los límites moronenses por sus presentaciones en programas de debate político como en shows. Las elecciones parecían borrar el pasado plagado de juicios y enfrentamientos. En enero de 1992 el renovado y complacido Rousselot avizoraba una curva ascendente en el mejoramiento de la calidad de vida de los vecinos con la concreción de los Asfaltos Comunitarios⁵⁴ y el inicio de las obras cloacales.⁵⁵ Sin embargo,

para alcanzar este promisorio futuro, Rousselot debía sortear el escollo de las cuentas municipales –que desconocía como si no fueran producto de su gobierno- que no cubrían los salarios de los 5.782 agentes.

El ajuste económico menemista llegó al estado municipal con la aprobación de la Ley Provincial de Reconversión Administrativa que implicaba reducir el personal a 4.500 agentes. La implementación de tal “racionalización” prometía ser temeraria: se dejarían cesantes a todos los trabajadores municipales para permitir el reintegro sólo del personal necesario. Con el amplio apoyo de Barraco –concejal y secretario del Sindicato de Municipales- la aplicación de la ley se transformó en una de las herramientas predilectas del rousselotismo para disciplinar y/o eliminar a opositores dentro y fuera del oficialismo. Pocos días después, 900 agentes que habrían sido efectivizados por Arias pasaron a disponibilidad y 100 fueron jubilados. Unos 600 más perdieron su trabajo en abril. Acorde a las políticas nacionales, varios proyectos del ejecutivo definieron la privatización de servicios como la cobranza de partidas morosas adjudicada a Construmar S.A. y, la administración de parquímetros, cepos, grúas y licencias de conducir concedida a Estacionar S.A.

Una vez logrado el retorno al municipio, Rousselot esperaba convertir a Morón en el escalón que lo lanzara a la escena política provincial y nacional. Durante 1991 el menemismo cerró filas sobre sus ultramontanos debido a los realineamientos provocados por las expectativas reelectorales del presidente, mientras que el gobernador Duhalde construía sus alianzas en el conurbano con miras a la presidencia. Con el guiño de la Casa Rosada, Rousselot, miembro del grupo ultra menemista “Rojo Punzó”,⁵⁶ intentó posicionarse como “el genuino menemismo bonaerense y catapultarse a la escena nacional.”⁵⁷ Sin embargo el poder de su *alter ego* crecía: “Eduardo Duhalde ratificó el apoyo a la reelección de Menem, si bien el gobernador dos semanas antes había reconocido [...] sus deseos de anotarse en la carrera presidencial. Con el apoyo de los caferistas, la popularidad intacta entre la bases peronistas en el estratégico cordón industrial y una remozada Liga Federal que tiene a Alberto Pierri, un hombre clave en el Parlamento Nacional, Duhalde devora espacios de poder con un velocidad pasmosa.”⁵⁸

Terminada la interna entre Menem y Cafiero, un nuevo juego se abría con viejos contrincantes: Rousselot y Román, un caferista devenido en duhaldista. ¿Qué sostuvo encendido tal conflicto interno durante tres intendencias?

Diez años de declaraciones periodísticas no evidencian diferencias ideológicas profundas. El menemismo y el duhaldismo local compartían manifestaciones como la del vicegobernador Romá “...nosotros de ninguna manera podemos soportar y bancar ser privatistas [...] yo soy privatista por una cuestión meramente pragmática... si una empresa del Estado genera déficit que debe ser soportado por la comunidad, debe ser privatizada [...] pero si una empresa sirve al desarrollo del país, me interesa que esté en manos del Estado.”⁵⁹ El pragmatismo se imponía, exigido por una época que forzaba la búsqueda de cierta coherencia por lo menos aparente, entre las políticas neoliberales y los principios tradicionales peronistas. La crisis ideológica sobrevino al menemismo, que logró vaciar de contenido programático al P.J., reducirlo al mínimo de sus funciones y eliminar toda práctica de funcionamiento interno, para subordinarlo y colocarlo al servicio de la consolidación de los nuevos poderes territoriales y del poder presidencial, para convertirlo así en agencia electoral de la nueva política de alianzas con políticos liberales y figuras independientes.⁶⁰

De la mano del tal vaciamiento el internismo había ganado lugar. Desde los años ochenta, se crearon las condiciones propicias para el surgimiento de una clase política profesional burocrática, rutinaria y especializada en administrar el sistema electoral y las instituciones estatales, separando muy tempranamente el pensamiento, los proyectos y la acción política de los problemas y necesidades de los votantes. Esto comenzó a contrastar con la visible hipereactividad desarrollada por las fracciones internas de los partidos.⁶¹ Los enfrentamientos moronenses dejan ver la hegemonía de pugnas facciosas cuyo eje conflictivo se fundaba en enemistades y luchas encarnizadas entre las personalidades que lideraban cada agrupación. Estamos ante grupos que formaban alianzas muchas veces pasajeras por carecer de fundamentos ideológicos, cuyo máximo objetivo era lograr el dominio de algún área de gobierno y conservarlo en beneficio de los “propios”, un núcleo duro y selecto integrado por leales incondicionales y familiares como muestra el rousselotismo. Agrupaciones que ponían en juego negociaciones oscuras, manipulaciones, el intercambio de dádivas y favores y, cuando la situación lo exigía, fueron capaces de aplicar las estrategias más descarnadas como las amenazas, las difamaciones y atentados aún contra militantes del mismo partido y disidentes de la agrupación, siempre en defensa de sus pequeños feudos.

Mientras tanto, un informe sobre la situación

moronense afirmaba que “...a la pésima situación sanitaria, se le suma el despido masivo de agentes municipales y la efectivización de cuadros políticos en cargos jerárquicos. La crisis interna en las filas justicialistas y el escaso interés puesto de manifiesto por los gobernantes en la solución de problemáticas, genera una masa de situaciones anómalas que tarde o temprano deberá enfrentar el intendente si desea continuar su carrera política y televisiva.”⁶² En este marco, Rousselot se lanzó como precandidato a gobernador de la provincia con el aval de la Casa Rosada.⁶³ El fastuoso acto de conmemoración del Día de la Lealtad Peronista de 1992, al que asistieron sólo 3000 militantes, desilusionó a los líderes del Peronismo Peronista. El intendente, ante el fiasco, desestimó su candidatura y expresó: “No hay candidatura que valga si no está el sustento del pueblo que es el verdadero protagonista de la historia [...] Seríamos bastardos, seríamos egoístas, no se corresponde ni con los tiempos ni con las actitudes nuestras.”⁶⁴

El control del rousselotismo sobre el Sindicato de Trabajadores Municipales de Morón (S.T.M.M.) puede comprenderse como reflejo de la crisis del tradicional rol de articulación partidaria cumplido por los representantes gremiales del movimiento obrero, producida durante los años noventa.⁶⁵ Miguel Ángel Barraco, concejal y secretario del S.T.M.M., había demostrado su lealtad al intendente asegurando el silenciamiento de las protestas por los cientos de despidos y presionando con denuncias que llevaron a la prisión preventiva del ex intendente interino Joaquín Arias.⁶⁶ Sin embargo, Rousselot rechazó su gestión para que la Obra Social de los Municipales pasara a ser administrada por el gremio. Barraco, desaira-

do, formó el Bloque por la Justicia Social junto a la concejal Esther Barrionuevo, fractura que se hizo visible en el fracasado acto del día de la Lealtad Peronista para el que Barraco había prometido “...Preparamos una bandera argentina de 11 metros por 2,70 y cuatrocientas pancartas; vamos a invitar a los muchachos con choripán y vino al mediodía y saldremos muy organizados como lo hacía Guardia de Hierro o el Comando de Organización.”⁶⁷ Traicionado, Barraco mostró el peso de su ausencia.⁶⁸

Rousselot, que no podía permitirse perder la columna del aparato político municipal, recurrió a despidos y a la violencia extrema para dirimir conflictos y castigar disidentes. Calabrese y Rodríguez –rousselotistas y ex integrantes de la Comisión Directiva del Sindicatocoparon la sede afirmando que contaban con la renuncia del Secretario General. Barraco, por su parte, se atrincheró en la CGT local. El 22 de diciembre el convulsionado ambiente explotó en las puertas del HCD por el paso a disponibilidad de 75 municipales seguidores de Barraco. El secretario de gobierno Alberto Farinatti fue atacado ferozmente por tres hombres y más tarde estos fueron agredidos a golpes de puño por otro grupo que pertenecería al S.T.M.M. rousselotista. Se rompieron ventanales del HCD, hubo varios disparos de armas y seis heridos por arma blanca. Ninguno de los integrantes de estas patotas fue detenido.

El quiebre consiguió volver en contra del oficialismo una “praxis rousselotista” añeja: la barra del HCD era una protagonista central desde donde los “muchachos” - empleados, funcionarios, operadores, militantes rousselotistas- intimidaban, insultaban y abucheaban a los ediles opositores. Esta fuerza de presión fue incondicional incluso viviendo la aplicación



El presidente del H.C.D., Juan Carlos Yachinto, junto a Menem y Rousselot

de la Ley de Reconversión Administrativa. Sin embargo, con el caso Barraco, los hasta ayer oficialistas empezaron a gritar cifras denunciando las "coimas" que los ediles roussetotistas habrían recibido. El HCD se convirtió por aquellos años, en un ring de boxeo para concejales con pasajes circenses de escándalos, gritos y acusaciones. El accionar de las patotas roussetotistas –que la prensa nombra como "roussetot boys"– a mediados de los años noventa viró su ataque hacia los vecinos organizados en un plan de lucha contra las cloacas y otros casos de corrupción. Roussetot encargaba la represión ilegal de la protesta a integrantes de las "barra bravas" del Club Atlético Chacarita Juniors y del Club Deportivo Morón, que estaban liderados por un personaje temible apodado "el Gordo Cadena". Muchos de estos patoteros eran además empleados municipales.

Al ritmo de los conflictos, el partido entraba en decadencia gracias al desgobierno en las áreas más sensibles como limpieza, salud y educación. Los vecinos respondieron con manifestaciones contra el proyecto de expropiación de viviendas para construir una nueva autopista. Desentendido, el intendente se concentraba nuevamente en la actividad electoral. Detrás del lanzamiento de su precandidatura por el Peronismo Peronista como primer candidato para diputado nacional, se encontraba la ruptura entre Carlos Saúl Menem y Duhalde. El presidente intentó frenar la carrera presidencial del gobernador potenciando a Roussetot y sus deseos por la gobernación. En los primeros actos de campaña, a los que llevaba a sus militantes municipales para completar el público faltante, Roussetot catalogó paradójicamente al candidato duhaldista de la Liga Federal Alberto Pierri "como un peronista de última hora, lo acusó de connivencia con el último régimen militar" y de acercarse al partido "en función de intereses personales".⁶⁹ En estas internas Duhalde "necesitaba un triunfo aplastante sobre su adversario de perfil ultramenemista para destacar ante Carlos Menem que él era el dueño de los votos y del aparato más importante del peronismo en todo el país",⁷⁰ así le exigiría a Menem que abandonara su reelección. Por el contrario si Roussetot lograba una minoría, el menemismo se preparaba para reverdecer en provincia y avanzar hacia la reelección y la gobernación para "el Diente".

Roussetot, un visionario en el manejo de los medios, acostumbraba hacer declaraciones altisonantes y desopilantes con lo que logró una alta exposición mediática del poder político local en consonancia con el perfil del presidente de la Nación. Sus intervenciones más

recordadas fueron las visitas a dos de los programas más vistos de la televisión argentina: "Almorzando con Mirtha Legrand" y "Hola Susana". En este último, el show del intendente llegó a límites inusitados, cuando se prestó a que en el living de la conductora el mentalista Tony Kamo le hiciera preguntas, mientras él estaba en trance, de este carácter: "¿Es cierto que su capital está a nombre de parientes y testaferros?, ¿Usted reconoce que hay corrupción en su gobierno?", u otras preguntas específicas de su gestión como el emblemático tema del negociado para la instalación de las cloacas. A todas ellas, y con un gran esfuerzo de actuación, el intendente respondía con tono uniforme y pausado, como si estuviera hipnotizado, desligándose de cualquier responsabilidad y en los momentos más emotivos hasta con lágrimas en los ojos.⁷¹ Esta frivolidad mediática transcurría en momentos muy críticos para los vecinos de Morón que sufrían las transformaciones neoliberales.⁷²

Pero todos los esfuerzos fueron en vano: Pierri junto al "aparato duhaldista" ganaron de forma contundente la interna el 6 junio de 1993. El secretario General de la Presidencia, Eduardo Bauzá, sostén económico de la campaña de Roussetot, se adelantó a despegar a Menem del fracaso "Los candidatos de Menem eran Pierri y Roussetot; para Menem no había predilectos."⁷³ Sin embargo, en Morón Roussetot parecía invencible: una vez más ganó las internas en todas las localidades, el manejo del aparato municipal fue determinante en una interna casi sin mística peronista. No obstante, la derrota en la provincia le quitó su atractivo para el menemismo y lo condenó a gobernar Morón, un municipio con una deuda de 40 millones de dólares, un plan cloacal sin ejecución, distintas denuncias por corrupción y la amenaza de huelga del S.T.M.M. por el despido de 75 trabajadores.⁷⁴ Su fracaso trajo también el quiebre del bloque justicialista: el varias veces procesado por estafa, concejal y segundo de Roussetot, Carlos Bonicalzi, se transformó en su principal enemigo al sumarse al bloque disidente Por la Justicia Social, de Barraco y Esther Barrionuevo. La debilidad de Roussetot llevó a que el propio Duhalde brindara abrigo a este intendente menemista para asegurar los votos peronistas locales hacia la elección legislativa del 3 de octubre de 1993. Román explicaba que "Roussetot deb[ía] sentarse con todas las agrupaciones peronistas y arrojar sobre la mesa las verdaderas cifras de la crisis. Luego, todas las vertientes, los cuadros técnicos y las organizaciones de base se dispondr[ían] a poner el hombro. Pero prime-

ro, [era] imprescindible un gesto de humildad."⁷⁵

Hacia el cierre de campaña Roussetot y Román asistieron unidos a las elecciones de octubre donde el peronismo volvió a tener éxito con cifras superiores a las de 1991, no se dio el voto castigo que se anunciaba contra el jefe comunal.⁷⁶ A poco menos de un mes de las elecciones exitosas, el intendente admitió que el faraónico proyecto de las cloacas no podría realizarse, culpando de ello a los disidentes del bloque Por la Justicia Social⁷⁷. Los rumores de renuncia, despidos de funcionarios, denuncias judiciales, intimidaciones varias y amenazas de desafiliación no lograron disciplinar a los roussetotistas disidentes, que entre golpes de puño y amenazas de la barra, frenaron la aplicación de la Ley de Reconversión Administrativa.⁷⁸ Ante tal enfrentamiento, Duhalde decidió cobijar a Roussetot y, para pacificar y controlar el déficit municipal, envió en noviembre auditores que confirmarían una deuda de 40 millones de dólares que crecía dos millones por mes. El gobernador reunió a todos los actores por una tregua, pero nada doblegó a los disidentes que contaban con el apoyo de Luis Barrionuevo y Alberto Descalzo. Duhalde necesitaba encarrilar la comuna, acaso la única del cordón industrial que el peronismo podía perder en 1995, en última instancia buscaba defender la sustentación de su poder personal en el conurbano.

Los conflictos entre roussetotistas y los seguidores de Bonicalzi pasaron de amenaza a acto: en diciembre se atentó con explosivos de importante magnitud contra la casa del principal colaborador de Bonicalzi, Ricardo Celano, la bomba destruyó su garage y parte de un automóvil. Celano culpó a un "alto dirigente del justicialismo, que en el pasado perteneció a la Triple A."⁷⁹ El hecho desató una catarata de acusaciones cruzadas de autoatentado e intentos de homicidio. Luego, la violencia se disparó fuera de las agrupaciones políticas. En julio de 1994, *El Diario de Morón* publicó que el medio había sufrido el segundo atentado en menos de dos meses. La nota enmarcaba el hecho en una escalada de "apretadas": primero el robo de todos los elementos necesarios para elaborar una publicación, hecho realizado a cara descubierta y a plena luz del día, y segundo, el robo de equipos de la redacción y dinero en efectivo. En los dos hechos quedaba claro que los autores actuaban con total tranquilidad, como operando en una zona liberada. Las motivaciones eran políticas debido a que era uno de los medios más críticos del gobierno municipal.⁸⁰ Duhalde logró en octubre de 1994 la reforma

constitucional para su reelección a partir de un plebiscito, pero el "Sí" en Morón obtuvo 7 puntos menos que en el resto del conurbano. Los escándalos de corrupción ponían en riesgo los votos necesarios para su objetivo último: disputarle la presidencia a Menem en 1999. Durante 1994 los periódicos anunciaban que el Partido de Morón se desprendería de Ituzaingó y Hurlingham, el golpe de gracia del gobernador contra sus opositores estaba en marcha. El proyecto coordinado por Carlos Alvarez –ex ministro y hombre de Ituzaingó– a través de la Dirección Provincial del Conurbano, se justificaba por la exagerada burocracia en algunos municipios y la necesidad de acrecentar la representación política para evitar la explosión y degradación del conurbano. El objetivo era reducir las megacomunas para achicar la relación entre el número de empleados públicos y habitantes (se estimaba 3 por cada mil habitantes, en Morón había 8). Como lo expresó un periódico, "en el terreno político, la jugada de Duhalde también [tenía] a restar poder de los caudillos municipales que opera[ban] como contrapeso o condicionantes de las decisiones que se toma[ban] tanto en la gobernación como en la conducción partidaria".⁸¹ El 28 de diciembre de 1994 el parlamento provincial aprobó la ley 11.610 por la que 23 partidos se fragmentaron en 43. La nueva Constitución de 1994 introdujo el voto directo con *ballotage* para las elecciones presidenciales, la provincia de Buenos Aires pasó de enviar el veinticinco por ciento de los delegados al Colegio Electoral a concentrar casi el cuarenta por ciento del electorado nacional. A partir de ese momento, ciertos municipios pasaron a tener mayor incidencia que algunas provincias en el recuento de votos.⁸² Dentro del proceso de territorialización política, la división licuó el poder de Roussetot ya que sus bases electorales y redes clientelares nodales de William Morris y Villa Udaondo, pasaron a formar parte de las nuevas comunas, así perdía territorios que aseguraban su hegemonía. Además Duhalde logró que el peronismo provincial le otorgara la facultad de digitar los cargos electivos en los nuevos municipios.

Muchos eran los líderes peronistas locales que pretendían heredar los cargos legislativos y ejecutivos en los nuevos tres partidos. Un año después Alberto Descalzo, un antiguo enemigo de Roussetot, logró convertirse en el primer intendente del Partido de Ituzaingó, Juan José Álvarez hizo lo propio en el Partido de Hurlingham; lo paradójico fue que uno de los promotores del proyecto, Horacio Román, no concretó su sueño de alcanzar el ejecutivo moronense.



Rousselot, Descalzo, Duhalde, Álvarez y Román en el relanzamiento del plan cloacal para los tres partidos, 1997

Ya herido de muerte, en mayo de 1995 el ex locutor ganaba su última elección; la tercera y única con el municipio separado de Ituzaingó y Hurlingham. Lo hizo con más de 75.000 votos (42%), pero el Frepaso hizo su mejor elección local con casi 60.000 (33%), el radical "Titi" Martínez sólo alcanzó 32.000 votos (18%). En ese último contexto triunfalista de los rousselotistas, se planteaba la posibilidad de la fórmula presidencial "Palito" Ortega-Rousselot para 1999, siempre y cuando no se pudiera reformar la constitución para la reelección de Menem.⁸³ De esta manera, hacia mitad de la década el poder municipal debía enfrentar el crecimiento del núcleo opositor más duro a sus prácticas en la gestión. Grandes sectores y dirigentes importantes del radicalismo local habían pecado de pasividad, debilidad o directamente complicidad; igual desempeño tuvo la nueva fuerza política del MODIN, liderada por Aldo Rico. Los que sí lograron sostener en el tiempo una voz de denuncia frente a la corrupción generalizada en Morón, fueron los que integraron la fuerza política Frente Grande/FREPASO.

Cleptocracia: los casos emblemáticos

Como plantea Verbitsky al inicio de su obra "Robo para la corona", no todas las prácticas corruptas son delitos tipificados en los códigos; por otro lado a veces la corrupción es el precio que se paga por participar en decisiones contrarias al interés general.⁸⁴ Asimismo la fortaleza de todas las formas de organización popular opuestas a la pasividad y al individualismo, dificultan las prácticas corruptas. Justamente, en la primera mitad de los noventa, ese tipo de organizaciones no tuvieron consenso; en cambio en el clima de época predominaron las ideas que planteaban un individualismo del "sálvese quien pueda" y la naturalización de que el poder y los

gobiernos funcionaban siempre con altas dosis de corrupción. Recién en la segunda mitad de la década, con el crecimiento de las organizaciones populares se transformará ese contexto tanto a nivel nacional como local, y las variadas formas de lucha popular enfrentarán, denunciarán y en algunos casos quebrarán el funcionamiento mafioso de la política.⁸⁵ Por otro lado, el descalabro de las cuentas municipales moronenses vale como muestra de los alcances de la corrupción: cuando Rousselot asumió en 1987 al frente del Ejecutivo, la comuna tenía superávit y cuando reasumió el cargo, en 1991, Morón ya debía 10 millones de dólares. Cuatro años después, la deuda redondeaba los 90 millones de pesos, sobre un presupuesto de 110 millones.

Con respecto a los casos emblemáticos, hacia septiembre de 1998 distintas denuncias e investigaciones comenzaban a acorralar de forma definitiva al rousselotismo; muchas de ellas con repercusión en los medios nacionales y en un contexto de los menos favorables para el menemismo en general. Los siguientes temas estaban bajo la lupa: Autopista del Arroyo Morón, Estacionar S.A., enriquecimiento ilícito, recolección de residuos con la empresa Lawn Care, obras clandestinas, pedidos de coimas a comerciantes y sobrepagos, y por supuesto las cloacas. Debido a los límites del presente trabajo, sólo desarrollaremos algunas de las cuestiones más destacadas e importantes para la suerte del menemismo moronense.

Para el intendente, las cloacas marcaron a fuego su trayectoria política: le permitieron ganar los comicios de 1987, le significaron la destitución en 1989, y contribuyeron a darle un nuevo triunfo electoral en 1991. Al retomarse el proyecto en la segunda intendencia, a principios de marzo de 1992, los posibles constructores que se tenían en

cuenta eran: SIDECO Americana, Techint y Benito Roggio e hijos; las empresas tendrían la concesión por 20 o 30 años.⁸⁶ Pero para agosto de 1992 se retiró del HCD la segunda iniciativa respecto al sistema de red cloacal, porque incluso algunos concejales oficialistas quitaron su apoyo. Sin embargo, el intendente continuaba con reuniones en las sociedades de fomento para convencer a los vecinos de la necesidad y la factibilidad de las obras.⁸⁷ Ya en abril de 1993 se anunciaba el relanzamiento del Plan Cloacal.

Después de dos años de marchas y contramarchas y en las cercanías de la elección de octubre de 1993, parecía volver a vislumbrarse como la jugada más importante la misma carta de la Red Cloacal para Morón.⁸⁸ Pero después de haber perdido la interna a nivel provincial, en un reportaje Rousselot admitió que el proyecto de las cloacas estaba totalmente parado por culpa de los peronistas "desobedientes" que bloquearon todas sus iniciativas en el Concejo Deliberante.⁸⁹

El nuevo intento fue a principios de 1994, cuando el ejecutivo municipal rediseñó el Plan Cloacal al enviar al Concejo Deliberante un nuevo proyecto cuyas principales modificaciones eran que el llamado a licitación no fuese sólo para la elaboración del proyecto técnico, sino que incluyera también la construcción y el modo de financiamiento, y que no hubiese control legislativo en el proceso.⁹⁰ Así, con muchas cosas juego, ocurrió en el recinto del Concejo algo notable: cuando concejales del MODIN pronunciaban discursos de barricada que hacían prever el rechazo al proyecto del oficialismo, sonó un MOVICOM y curiosamente los concejales riquistas votaron a favor de los intereses de los rousselotistas. Para el intendente, en ese momento, la posibilidad de resucitar en términos políticos dependía de la suerte en la puesta en marcha el plan cloacal.⁹¹ Con ese contexto, el Frente Grande anunció que implementaría una CONADEP de la corrupción en Morón. El partido de centroizquierda quería que los moronenses conocieran cómo y quiénes se enriquecían a costa del erario público, para después someterlos a la vergüenza pública al mismo tiempo que se presentarían las denuncias a la justicia. Para su constitución se formó un tribunal ético integrado por ciudadanos de probada conducta cívica. Dentro de los políticos pioneros en la lucha contra la corrupción menemista, se encontraba el futuro intendente Martín Sabbatella, quien siendo muy joven cobró notoriedad como referente político en la lucha contra la impunidad en

Morón.

Sin embargo, para fines de 1994 el Ejecutivo municipal anunciaba un Plan Cloacal con las siguientes características: el costo superaba los 100 millones de dólares, más de lo que había presupuestado el Municipio; cada vecino debía pagar 2400 dólares antes de finalizada la obra, cuatro veces más de lo que cobraba Aguas Argentinas a los frentistas del resto del conurbano; el sistema de ajustes y costos abría la puerta para que el consorcio contratista subiera arbitrariamente el valor de la cuota; y no había controles legislativos ni vecinales. Luego de que en mayo de 1995 el menemismo fuera reelecto en el país y en Morón, Rousselot con nuevos aires encaró una reformulación y el lanzamiento final del Plan Cloacal, pero por otros inconvenientes políticos e institucionales, el oficialismo tuvo que instrumentarlo en una carrera contra el tiempo. A partir de julio, desde el rousselotismo se apuró la aprobación del Plan Cloacal para Morón antes de que en diciembre asumieran las flamantes autoridades de los nuevos partidos de Ituzaingó y Hurlingham. Pero el exorbitante precio de las mismas era aún un factor de conflicto. Desde el ejecutivo municipal se presentó un expediente de 7.000 fojas para que el Concejo Deliberante lo tratara en tiempo record. En esa instancia, se comenzó a gestar el "vecinalazo", que sepultó el proyecto emblema de la gestión. Con distintas iniciativas que confluyeron en una organización popular de los vecinos contra el Plan Cloacal de Rousselot, Morón se sumó a un clima de época que comenzaba a revertir la etapa triunfalista del menemismo. Primero vecinos de Ituzaingó coparon la barra del Concejo Deliberante. En agosto de 1995, se sumaron asociaciones de pequeñas y medianas empresas que advertían que por los costos de la instalación se podía producir una ola de quiebras y cierres en el partido. Al mismo tiempo, vecinos de Hurlingham e Ituzaingó comenzaron con marchas al el Concejo, a lo que el peronismo oficialista respondía con amenazas de enfrentarlos con "barras bravas".⁹²

En medio de la indignación de los vecinos, el mediático intendente convocaba al periodismo, daba conferencias e intentaba mostrar a toda costa una imagen de aceptación de su proyecto. Rousselot constantemente demostraba sus dotes de *showman*. Mientras los vecinos enfurecidos irrumpían en el Concejo, accedió a hablar con la prensa. Durante una hora desplegó su carisma mediático pero en un par de oportunidades los nervios lo traicionaron. En las instancias más complicadas se limitó a

repetir sus ideas fuerza: la mayoría de los vecinos están a favor del Plan Cloacal, el costo de la obra es "normal", los beneficios económicos para los 170.000 "clientes" serán significativos. También rechazó la idea de una consulta popular con un argumento insólito: no se puede hacer esperar a los bancos internacionales.⁹³

Cuando el conflicto se recalentaba día a día, se conocieron informaciones sobre los involucrados en la mega obra que oscurecía el asunto aún más. El cerebro del Plan Cloacal de Rousselot era un *lobbyista* vinculado a la loggia P2, Massimo Dal Lago (quien le había regalado una Ferrari al presidente Menem). En el voluminoso expediente de las cloacas (7000 fojas) había una carta reveladora, se la enviaba la banca de inversión Dillon Read al consorcio italiano que realizaría la obra, Sociedad por acciones Forni ed Impianti Industriali Ingg De Bartolomeis. La misma iba con copia al señor Massimo Dal Lago y revelaba su rol crucial en el asunto. Dal Lago llegó al presidente Menem de la mano de Miguel Ángel Vicco, ex secretario privado del presidente. Entonces Rousselot arregló con las altas esferas del gobierno nacional los alcances de la obra que involucraba más de 400 millones de dólares. En un informe del periodista Verbitsky se insinuaba que el nexo entre los italianos y el intendente se estableció a través de Esteban Caselli, mano derecha del jefe de gabinete Eduardo Bauzá.⁹⁴

Con todo este panorama local, y después de tantos años de corrupción impune, la bronca de los vecinos se canalizó, organizó y dio sus resultados. Más de 100 vecinos ocuparon el Concejo al grito de "cloacas si, robo no". Una manifestación espontánea con vecinos enfurecidos expuso duras críticas al plan frente a las cámaras de televisión; entonces

prometieron volver y forzar un plebiscito. El 11 de agosto de 1995 se sumaron más de mil manifestantes frente a la Municipalidad, el encuentro fue convocado por integrantes del Frepaso, algunos sectores radicales, fomentistas y organizaciones intermedias. Ante el hecho Rousselot montó un cuerpo de choque que contó con el apoyo de barrabravas de Morón y Chacarita.⁹⁵ Para septiembre, los vecinos comenzaron a cumplir lo que habían prometido, cada vez que sesionara el Concejo Deliberante protestarían en la Plaza General San Martín. El día primero más de 2500 personas coparon el centro de Morón al grito de "¡paso, paso, paso, se viene el vecinalzo!"; los grupos de choque del oficialismo esta vez no aparecieron. Un día antes los vecinos opositores al plan enviaron cartas y fax a la banca Dillon Read y a la constructora Di Bartolomeis, advirtiéndole que no financiaran o realizaran una obra que iba a ser incobrable. Esto pudo haber sido letal para el plan de Rousselot, porque las empresas no iban a desembarcar en Morón cuando la conflictividad ponía en riesgo sus inversiones. El último capítulo de esta larga historia de las cloacas moronenses, se desenvuelve con una trama que comenzó a gestarse con la partición efectiva del municipio, al asumir las autoridades de los nuevos partidos de Hurlingham e Ituzaingó en diciembre de 1995. A mitad de 1997 los intendentes de los tres partidos acordaron relanzar el ya viejo Plan Cloacal de Rousselot, pero la oposición nucleada en la Alianza rechazó el intento planteando que de insistir en el proyecto los jefes comunales terminarían presos. Luego, con la aplastante derrota del peronismo moronense en las elecciones de 1997 a manos de la Alianza, la suerte final del plan se comenzó a sellar. Como último intento, el PJ

quiso imponer el proyecto en diciembre de ese mismo año y antes de que asumieran los concejales opositores; entonces se desató un conflicto que involucró políticos, vecinos y matones. Finalmente para principios de 1998 el rousselotismo perdía la batalla definitiva y el futuro proyecto quedaba en manos de la empresa Aguas Argentinas.⁹⁶ El balance de la gesta vecinal moronense contra el plan cloacal dejó el siguiente saldo: la gente organizada para manifestarse viernes tras viernes e intimidar a los inversores internacionales, alertó a Eduardo Duhalde de que no era negocio político permitir el proyecto y entonces el gobernador le bajó el pulgar al plan rousselotista.

Al ejemplo más emblemático de las cloacas cabe agregar otros casos que no pasaron para nada desapercibidos para los moronenses. En la segunda intendencia iniciada a fines de 1991, se comenzó a hablar de la causa sobre las licencias para estacionar. Se denunciaba a Rousselot por incumplimiento de los deberes de funcionario público y exacciones ilegales por una autorización indebida: la facultad para comerciar con la expedición de Registros para Conducir otorgada a favor de la empresa Estacionar S.A. Posteriormente y luego de años en que en Morón no cesaron las denuncias a la relación del poder municipal con dicha empresa, que tenía la concesión del control de tránsito y el servicio de emisión de licencias, una Comisión Investigadora puso a Rousselot en 1998 al borde de la suspensión por este tema. El ocultamiento de datos y el incumplimiento del contrato de Estacionar S.A., determinaban que el intendente tenía los días contados. La Comisión presidida por Martín Sabbatella encontró una estafa de casi tres millones de dólares contra el municipio. Estacionar S.A. incumplió el contrato de concesión con la evidente negligencia del Departamento Ejecutivo; no sólo no había cumplido con las inversiones comprometidas sino que también habría evadido el pago del cánón correspondiente. Además en ese contexto se acusó a la patota rousselotista de robos e incendios para ocultar pruebas. Se hurtaron expedientes del Concejo Deliberante e incendiaron el Tribunal de Faltas de Morón. Pero el intendente apelaba a todas sus influencias para sortear las suspensiones por casos como este; supuestamente había un acuerdo secreto con una parte del radicalismo, cuestión que explicaba cómo ese sector lo salvaba en tales ocasiones. El trato incluía como contrapartida el apoyo del peronismo para las internas aliancistas contra el Frepaso y contra el ala progresista de la UCR en

Morón.⁹⁷

Otra trama de corrupción que conmocionó a los moronenses, fue la relacionada a la empresa Lawn Care, encargada de la recolección de residuos. A fines de 1993 sucedieron hechos de extrema gravedad. Roberto Mendive, un tenaz crítico de la gestión municipal, mató a balazos a Horacio Pettinari, un aviador naval, titular de Lawn Care. El hombre de la Armada fue baleado en el mismo momento que pretendía dinamitar la vivienda de Mendive, quien era conocido por sus denuncias públicas. En el episodio participó supuestamente otro ex militar acusado por aplicación de torturas, Carlos Carella, quien fue detenido tras el confuso hecho. La pregunta es por qué un empresario como Pettinari, con 120 camiones, mil obreros a cargo, proveedor de varias comunas y a quien el municipio le adeudaba casi ocho millones de dólares, se prestó a realizar ese atentado. Una respuesta posible es que a pesar de su poder económico nunca pudo escapar a su pasado porque estaba conectado con su presente: una democracia en donde se podían hacer buenos negocios con algunos intendentes, funcionarios o concejales, a cambio de jugosas comisiones o favores políticos, como apretar o eliminar a algún adversario político molesto. Años después las denuncias sobre este caso fueron por los mismos carriles que otros hechos de corrupción: el Municipio reconocía una deuda a la empresa recolectora de residuos por 7 millones de dólares, pero las violaciones de Lawn Care a los contratos eran constantes y comprobables, ya que había una causa judicial en curso que lo demostraba. En la misma también se denunciaba al intendente por "incumplimiento del deber de funcionario público y pago fundado en certificaciones falsas".⁹⁸

Por último, otro caso que debe plantearse en cualquier análisis sobre la corrupción del menemismo moronense, es el del proyecto nunca ejecutado de la Autopista del Arroyo Morón. El mismo se puede enmarcar en la línea de distintos anuncios de planes de obras faraónicas con los que Rousselot había acostumbrado a los moronenses, muchas veces utilizados para distraer a la opinión pública de los problemas más acuciantes del partido. Algunos de los anuncios más espectaculares fueron: la línea de premetro de norte a sur de la comuna, remodelar totalmente la estación de ferrocarril, erigir un gigantesco anfiteatro en la plaza principal frente a la intendencia, un tren aéreo de Castelar a Liniers o la controvertida Autopista del Arroyo Morón, que iba a unir de norte a sur



Vecinalzo contra el plan cloacal, septiembre de 1995. Foto: El Diario de Morón

Camino de Cintura y Don Bosco con la ruta 201 y Avenida Marquez. La historia comenzó en 1992 cuando la firma Dakota S.A. elaboró un proyecto inicial para cruzar Morón de norte a sur; al no involucrar a otros partidos no era necesaria la intervención de la provincia. El municipio llamó a licitación y como era previsible ganó Dakota. La empresa estaba ligada al banquero menemista Raúl Moneta y arrastraba problemas legales. Luego entró en escena la segunda en la licitación, una Unión Temporaria de Empresas (UTE) de origen italiano: Polledo, Sparaco Spartaco y FI Mar. Acto seguido la UTE italiana se retiró en medio del escándalo de las cloacas; entonces el proyecto de la Autopista sufrió increíbles modificaciones. El municipio lo transfirió a la firma Ediler, cuyo representante legal era del estudio jurídico del entonces embajador en EEUU, Raúl Granillo Ocampo y el doctor Alberto Moreno; quienes representaban también a la empresa Di Bartolomeis. Meses más tarde Ediler traspasó el proyecto a las empresa TecnoComit en 300.000 dólares, propiedad de Juan José Basualdo, funcionario menemista, y del *lobbyista* italiano Massimo Dal Lago, también involucrado en las cloacas de Rousselot y ligado a P2. En noviembre de 1995, Alberto Moreno conformó la sociedad Autopista Morón S.A., que adquirió a TecnoComit el proyecto en 20.000 dólares, una décima parte del valor de compra. Después entraron al negocio de la misma manera capitales malayos, y financiamientos de bancas de inversión también conectados con el Plan Cloacal. En marzo de 1998 otra vez los concejales votaron a ciegas, como en tantas otras votaciones relacionadas con tramas de corrupción, y así con los votos justicialistas favorables, la abstención del radicalismo y la oposición del Frepaso, se aprobó el traspaso del proyecto a manos de la también desconocida empresa malaya Mekar Idaman. Pero para fines de 1998, la justicia decidió procesar al intendente, acusándolo de cometer el delito de "abuso de autoridad" al no cumplir con la Ley Orgánica de las Municipalidades en la licitación de la obra de la autopista, al no haber convocado a la comisión encargada de controlar la licitación, de la que debían participar concejales y representantes de las 400 familias cuyas viviendas iban a ser expropiadas en la ejecución de la obra. Finalmente, en el último intento por relanzar el proyecto, todo pasó a manos del constructor relacionado con el poder del gobernador Duhalde: Américo Gualtieri. Éste hizo una propuesta de aumento de peaje y dejar atrás

todas las causas judiciales, pero nunca mostró los avales para realizar el proyecto. Luego en abril de 2000 el nuevo intendente Martín Sabbatella anunció la cancelación definitiva del proyecto.⁹⁹

El final, la cárcel y el pasado que siempre vuelve

El viejo locutor de Teleonce mantuvo el récord de procesos penales contra un intendente en ejercicio: 25. Se puede concluir que corrupción, impunidad y violencia, fueron las palabras más repetidas en las crónicas periodísticas nacionales y locales sobre Morón en los noventa. La vinculación con el menemismo hacía que por cada caso resonante o escándalo hubiera una repercusión en la esfera nacional como no sucedía con otros lugares del conurbano. Como último acto de esta historia, el fin de la era Rousselot en Morón fue estrepitoso y de trascendencia nacional. En enero de 1999 comenzó una sucesión de hechos que marcaron la caída definitiva. Primero, la suspensión del intendente por irregularidades en el caso de Estacionar S.A. y por la desaparición de expedientes y discos duros del caso de la Autopista Arroyo Morón.¹⁰⁰ Luego Rousselot en marzo de 1999, presentó la renuncia indeclinable para evitar el juicio político y la destitución, en medio del escándalo de su detención por el desvío de dinero municipal para un supuesto traslado del Hospital de Morón a la VII Brigada Aérea. Manteniendo la coherencia hasta el final, en esa instancia se recurrió a un ataque al fiscal Andrés de los Santos para intimidar y así obstaculizar la tramitación del pedido de unificación de causas por presunta asociación ilícita.

El listado de causas fue de dominio público y múltiples veces informado incluso por los medios nacionales. Un posible resumen sería el siguiente: 1-Compras con sobrepagos por 9 millones de dólares. 2- Incumplimiento de los deberes de funcionario público y abuso de autoridad por el contrato de concesión del servicio de hemodiálisis en el hospital de Morón. 3- Enriquecimiento ilícito para él, sus hijos y su esposa. 4- Irregularidades en la tramitación de una obra de agua corriente. 5- Malversación de fondos por pagar sueldos con fondos destinados a asfaltos. 6- Abuso de autoridad por la contratación de la empresa Siemens para servicios de emergencias telefónicas. 7- Abuso de autoridad por el caso Autopista Arroyo Morón. 8- Amenazas de muerte al secretario de gobierno Carlos Bonicalzi. 9- Robo de material informático en

la Red Administrativa Municipal. 10- Robo de material y documentación perteneciente al municipio. 11- Asociación ilícita en varias de las contrataciones por bacheos. 12- Cambio de partidas. 13- Defraudación a la administración pública. 14- Cohecho por cobro de coimas a comerciantes.¹⁰¹

De esta manera, los corruptos gobiernos roussselotistas y menemistas fueron una de las manifestaciones, durante el auge del neoliberalismo, de los alcances de la crisis de representatividad política y de la despolitización social. Asimismo, al calor de la decadencia identitaria del movimiento obrero, el vaciamiento ideológico del peronismo le abrió la puerta al internismo, la violencia y los negocios espurios; consolidando progresivamente un poder político cada vez más territorializado en el plano municipal y sostenido por las redes clientelares y, por tanto, menos democrático en sustancia.

Notas:

- ¹ "Del riñón menemista con 28 causas penales", en *Página 12*, 20/03/1999.
- ² CERRUTI Gabriela *El Jefe. Vida y obra de Carlos Saúl Menem*, Bs. As., Planeta, 1993, pp. 63 y 64.
- ³ Véase: LEUCO Alfredo y DÍAZ José Antonio *El heredo de Perón- Menem, entre Dios y el Diablo*, Buenos Aires, Planeta, 1988, p. 102 y CERRUTI Gabriela *El Jefe...*, pp. 63-64.
- ⁴ Véase: "Los escándalos y la violencia de Rousselot y su entorno" en *El Diario de Morón*, 16/12/93, p. 7.
- ⁵ CERRUTI Gabriela *El Jefe...*, pp. 45 y 46.
- ⁶ "El hombre de las doscientas denuncias", en *La Nación*, 20/03/1999 y LEUCO-DÍAZ *op. cit.*, p. 103.
- ⁷ Mario Caserta acompañó a Rousselot en ATC y en la secretaria de Prensa del ministro de López Rega. Hablaba 4 idiomas, fue uno de los fundadores de la Iglesia Católica Ortodoxa Argentina y uno de los impulsores durante el gobierno de Isabel del faraónico Altar de la Patria. Luego se desempeñó como efectivo parapolicial en el "Operativo Independencia" en Tucumán. En 1989 fue nombrado secretario de Recursos Hídricos, un año después fue procesado por su vinculación con una banda dedicada al lavado de narcodólares. Ver: CERRUTI Gabriela *El Jefe...*, pp. 63-64.
- ⁸ CERRUTI Gabriela *El Jefe...*, pp. 60 y 61.
- ⁹ Con respecto a Pierrí, la relación alternó a lo largo del tiempo entre descarnadas luchas internas e imprevisitas alianzas político-comerciales. Aunque para cada ocasión pueden realizarse distintas especulaciones sobre las verdaderas intenciones de cada uno, lo cierto es que casi siempre las disputas las ganó Pierrí. Véase: OTERO Daniel *El entorno- La trama íntima del aparato duhaldista y sus punteros*, en su versión de PDF: <http://argentina.indymedia.org>, pp. 161 a 167 (en su versión original: Bs. As., Grupo Editorial Latinoamericano/Galerna, 1997); y CERRUTI Gabriela *El Jefe...* pp. 63 y 64.
- ¹⁰ Véase: "Los escándalos y la violencia de Rousselot y su entorno", en *El Diario de Morón*, N° 66, 16/12/93, p. 7.
- ¹¹ *El Diario de Morón*, N° 109, 1ra. quincena de

agosto de 1995, p. 3. Para una panorámica completa de las relaciones de la P2 con las FFAA y el peronismo en la Argentina, véase: BERGER Martín *Historia de la Logia Masónica P-2*, Buenos Aires, El Cid Editor, 1983.

¹² Véase: "Del riñón menemista con 28 causas penales", en *Página 12*, 20/03/1999 y LEUCO-DÍAZ, *op. cit.* p. 105.

¹³ Esteban Echeverría, Florencio Varela, General Sarmiento, La Matanza, Moreno, Merlo y Lomas de Zamora donde Eduardo Duhalde volvió a ser intendente. Ver LÓPEZ ECHAGÜE Hernán *El Otro- Una biografía política de Eduardo Duhalde*, Bs. As., Planeta, 1996.

¹⁴ Ver Idem.

¹⁵ PUCCIARELLI Alfredo "Menemismo. La construcción política del peronismo neoliberal", en *Los años de Menem. La construcción del orden neoliberal*, Bs. As., SXXI, 2011, p. 23.

¹⁶ "Encuentro de la militancia peronista" en *La Tribuna* 30/10/1986.

¹⁷ "Falsas Expectativas" en *La Tribuna* 11/12/1986.

¹⁸ Ver "Internas en el Partido Justicialista" en *El Cóndor* 3/3/1987.

¹⁹ "Rousselot: Un Peronismo con ideas para reconstruir el Municipio" en *El Cóndor* 23/4/1987.

²⁰ Idem.

²¹ "Del riñón menemista con 28 causas penales" en *Página 12* 20/3/1999.

²² CERRUTI Gabriela *El Jefe...*, p. 190.

²³ *Ibid.*, p. 213 y 214.

²⁴ *Ibid.*, pp. 219 y 220.

²⁵ "Candidaturas en Morón para las elecciones del 6 de septiembre" en *El Cóndor* 31/08/1987.

²⁶ "Los justicialistas cierran su campaña" en *La Tribuna* 3/9/1987.

²⁷ Idem.

²⁸ Ver "Los jueves con Rousselot" en *El Cóndor* 4/2/1988.

²⁹ Entrevista a trabajador municipal 10/2/2013.

³⁰ Ver LÓPEZ ECHAGÜE Hernán *op. cit.*

³¹ CERRUTI Gabriela *El Jefe...*, pp. 228 y 229.

³² *Ibid.*, pp. 231 y 232.

³³ LEUCO-DÍAZ *op. cit.*, p. 107.

³⁴ "La investigación sigue" en *La Tribuna* 5/5/1988.

³⁵ "El 'Presupuestazo'" en *La Tribuna* 2/6/1988.

³⁶ "Cafierazo" en pleno corazón del peronismo bonaerense" en *La Tribuna* 20/5/1988.

³⁷ "Caravana Menemista" en *La Tribuna* 09/06/1988.

³⁸ Idem.

³⁹ "Rousselot, Roman y el Peronismo" en *La Tribuna*, 09/06/1988

⁴⁰ CERRUTI Gabriela *El Pibe. Negocios, intrigas y secretos de Mauricio Macri, el hombre que quiere ser Presidente*, Buenos Aires, Planeta, 2010, pp. 43 y 44.

⁴¹ *Ibid.*, pp. 45 y 47.

⁴² "Red cloacal para 350.000 vecinos. Las obras se inician en marzo" en *El Cóndor* 13/01/1989.

⁴³ "Comisión Investigadora" en *El Cóndor* 30/03/1989.

⁴⁴ En esos malos momentos, Mauricio Macri no ahorraría apoyo al intendente suspendido por una causa que lo implicaba. Más aún, cuando fue reelecto intendente de Morón en 1991, apenas dos días después de haber sido liberado tras su secuestro, el empresario lo llamó para felicitarlo y volver a ponerse a su disposición para los negocios pendientes, "Y

ahora vamos a hacer cloacas cinco estrellas', se prometieron entre carcajadas." Ver CERRUTI Gabriela *El Pibe...*, pp. 107 y 108.

⁴⁵ Véase: LLINARES Andrés "La historia secreta de las negociaciones" en *El Diario de Morón*, N° 14, marzo 1991, p. 03.

⁴⁶ Adalberto Orbiso, secretario de Obras Públicas de la primera intendencia de Roussetot, estaba casado con una hermana del jefe de torturadores de La Perla, ex mayor Ernesto "Nabo" Barreiro. Ya el 20 de junio de 1973 Orbiso habría dirigido un grupo de tiradores en la masacre de Ezeiza. Véase: "Los escándalos y la violencia de Roussetot y su entorno", en *El Diario de Morón* 16/12/93, p. 7.

⁴⁷ Véase: "Los escándalos y la violencia de Roussetot y su entorno" en *El Diario de Morón*, 16/12/93, p. 7.

⁴⁸ Véase: OTERO Daniel *op. cit.*

⁴⁹ *El Diario de Morón*, N° 16, abril 1991, pp. 2 y 3. Por la misma época, la empresa dirigida por Macri apostó todo para quedarse con la licitación de la privatización de Obras Sanitarias de la Nación, para lo cual se tejieron acuerdos con Mario Caserta y Juan Carlos Roussetot. Finalmente fue un gran fracaso empresarial, que se debió, como plantea Cerruti, a que en medio del escándalo por el lavado de narcodólares, el lobby de Mario Caserta y Roussetot no parecía ser el más indicado para quedarse con ese negocio. Véase: CERRUTI Gabriela *El Pibe...*, pp. 109 y 110.

⁵⁰ El 27 de marzo de 1991 Roussetot retomó el poder como lo ordenara la Corte Suprema de Justicia Nacional pero sólo por unas horas, porque el HCD volvió a suspenderlo por las nuevas acusaciones de pago de sobrepagos por 2 millones de dólares. Más tarde se sumaron los delitos en que habría incurrido al haber demorado en reasumir en abril cuando la suspensión del HCD fuera anulada por la Corte Suprema de Justicia Provincial. Por esta última causa, el HCD debía definir una nueva destitución el 30 de julio, días después de la interna peronista.

⁵¹ Carlos Álvarez -ex ministro de Cafetero- aspiraba a ser el referente de la Liga Federal que presidía Eduardo Duhalde; aliado a César Acosta llevó como candidato a concejal al delegado gremial Reinoso y como presidente del P.J. a Gustavo Pierrri. Alberto Descalzo se presentó como candidato por el acuerdo entre la Liga Federal y el Frepebo y llevó como concejal a Néstor Fernández y Eubaldo Merino para la presidencia del P.J.

⁵² Ver *La Nación, Suplemento Zona Oeste* 31/7/1991.

⁵³ "Nómina: Secretario de Gobierno Alejandro Scarafia; Secretario de Bienestar Social César Spada; Secretario de Hacienda Ing. Eugenio Corralni y Secretario de Gestión Urbana Alberto Samid [...] Consejo Deliberante de Morón: Bloque Justicialista Federal: Oscar Alberto Álvarez, Néstor Achinelli, Miguel Barraco, Esther Barrionuevo, Carlos Bonicalzi, Carlos García, Néstor Montechiari, Petrona Núñez, Eduardo Pasetti y el presidente del HCD Juan Carlos Yachinto. Bloque Peronista: Ricardo Acosta y Omar Ventorino. Bloque U.C.R. Arnaldo Belossi, Rafael Dell'Elce, Adolfo Gamarra, Martín Oyahrzabal, Mario Perez, serafín Antonio y Justo Sequira como presidente de bloque...". Véase: "Quiénes acompañan a Roussetot" en *El Cóndor* 30/12/1991.

⁵⁴ Donde el vecino copia el material, el municipio aporta las máquinas, la Dirección Técnica, el personal y realiza la obra sin cargo, asfaltando más de 1000

cuadras.

⁵⁵ "donde el dinero va a ser puesto directamente por el contribuyente y por la actividad privada que ha de invertir su riesgo en la realización del plan que constituye el núcleo de nuestra propuesta que es: construir las plantas cloacales, la red de agua corriente potable y la red de gas para completar la falta que es del 20% de toda la red." Citado en "Roussetot cuenta su plan de trabajo" en *El Cóndor* 31/1/1992.

⁵⁶ Junto a Luis Barrionuevo, Moisés Ikonicoff, Alberto Mera Figueroa, Alberto Kohan y Raúl Granillo Ocampo.

⁵⁷ "Roussetot lidera en Bs.As. la ofensiva rojo punzó" en *El Cóndor* enero de 1992.

⁵⁸ "Crecen las versiones sobre el alejamiento de Roussetot" en *El Diario de Morón*, 1ra. quincena de julio de 1992.

⁵⁹ "Los peores son los conversos" en *El Diario de Morón*, primera quincena de septiembre 1992 n° 37.

⁶⁰ Ver PUCCIARELLI Alfredo *op. cit.*, p. 23.

⁶¹ *Ibid.*, p. 30 y 31.

⁶² "Tribulaciones de un intendente carismático" en *El Diario de Morón*, 1º quincena de septiembre 1992, p. 4

⁶³ En junio de 1992 en un artículo de la periodista Cerruti publicado en Página 12, se describió a un corriente interna dentro del menemismo como masseroperonismo. También se afirmaba que vertientes de ese grupo aparecen constantemente cuando se trataba de hacer la investigación del sector implicado en el narcogate. Luego el mismo grupo impulsó la candidatura de Roussetot a la gobernación bonaerense en 1992.

⁶⁴ "Escasa concurrencia frente a una fastuosa convocatoria" en *El Diario de Morón*, 1º quincena de octubre 1992.

⁶⁵ Ver PUCCIARELLI Alfredo *op. cit.*, p. 23.

⁶⁶ Ver "Delliciosas criaturas perfumadas" en *El Diario de Morón*, 1º quincena de noviembre 1992.

⁶⁷ "La casa no está en orden" en *El Diario de Morón*, 2º quincena de octubre 1992.

⁶⁸ "Acompañaron a Barraco, la experimentada concejal Esther Barrionuevo y el novato Samuel García, que sufrieron la hegemonía del núcleo ultraroussetotista de [...] Juan Carlos Yachinto, Eduardo Pasetti, Carlos Bonicalzi, Néstor Achinelli, y Oscar Alfredo Álvarez, en menor medida, Néstor Bello." Véase: "Se fractura el bloque de concejales oficialistas" en *El Diario de Morón*, 2º quincena de octubre 1992.

⁶⁹ Ver "Roussetot de lleno en la campaña electoral" en *El Diario de Morón*, 1º quincena de marzo de 1993.

⁷⁰ "El peronismo busca candidatos" en *El Diario de Morón*, 1º quincena de junio de 1993.

⁷¹ "El intendente hipnotizado" en *El Diario de Morón*, N° 52, 1º quincena de junio de 1993, p. 5. Véase también: WALGER Sylvina *Pizza con Champan. Crónica de la fiesta Menemista*, Bs. As., Espasa Hoy, 1994, p. 138.

⁷² A mediados de 1993, en un municipio como Morón con un claro perfil industrial hasta aquel entonces, comenzó el acelerado cierre de industrias que llenó el paisaje de fábricas abandonadas o en ruinas; panorama urbano éste que muchos no querían ver, mientras el consumismo cambiaba los barrios a partir de la instalación del nuevo símbolo de la época: los shoppings.

⁷³ "Menem sin preferencias" en *El Diario de Morón*, 2º quincena de junio de 1993.

⁷⁴ Ver "La Justicia secuestró documentos en el Palacio Municipal" en *El Diario de Morón*, 1º quincena de abril de 1993.

⁷⁵ "Roussetot tiene record en inasistencias" en *El Diario de Morón*, 1º quincena de agosto.

⁷⁶ Una elección casi calcada de la de 1991, el oficialismo ganó con el 41% superando en promedio por 3000 votos a los opositores en cada localidad, salvo en Villa Sarmiento. En Morón los peronistas alcanzaron el 42%; Castelar 41%; Hurlingham 47%; El Palomar 45%; Haedo 33% e Ituzzaingó con un 33%.

⁷⁷ "Los siete desobedientes" en *El Diario de Morón*, 04/11/1993.

⁷⁸ Idem.

⁷⁹ *El Diario de Morón*, 02/12/1993.

⁸⁰ *El Diario de Morón*, N° 80, 1º quincena de julio de 1994, p.3.

⁸¹ "Antes del '96, el partido de Morón se dividirá en tres" en *El Diario de Morón*, 1º quincena de Septiembre 1994.

⁸² Ver O'DONNELL María *El aparato. Los Intendentes del Conurbano y las cajas negras de la política*, Bs. As., Aguilar, 2005, p. 13.

⁸³ *El Diario de Morón*, 18/05/1995, pp. 2 y 6.

⁸⁴ VERBITSKY Horacio *Robo para la corona. Los frutos prohibidos del árbol de la corrupción*, Bs. As., Planeta, 1991, p. 10.

⁸⁵ "La política, que se había financiado en los sesenta a través de los grandes sindicatos y en los setenta por los negocios con los países petroleros, parecía destinada a financiarse en los ochenta por los grupos empresarios contratistas del Estado [...] Ese esquema que en el mundo socialdemócrata entró en crisis a principios de los noventa, con las investigaciones por la Tangente en Italia, iba a persistir todavía [...] en la Argentina". Ver: CERRUTI Gabriela *El Pibe...*, p. 125.

⁸⁶ Véase *El Diario de Morón*, N° 30, 2da. quincena de marzo de 1992, p. 5.

⁸⁷ *El Diario de Morón*, 2da. quincena de agosto 1992, p. 3.

⁸⁸ *El Diario de Morón*, N° 59, 09/09/93, p. 8.

⁸⁹ *El Diario de Morón*, N° 63, 04/11/93, p. 4.

⁹⁰ *El Diario de Morón*, N° 69, 27/01/94, p. 3.

⁹¹ *El Diario de Morón*, N° 71, 24/02/94, p. 2.

⁹² Véase: *El Diario de Morón*, N° 109, 1ra. quincena de agosto de 1995.

⁹³ *El Diario de Morón*, N° 110, 2da. quincena de agosto de 1995.

⁹⁴ Véase: *Página 12* 18-6-95 y *El Diario de Morón*, N° 109, 1ra. quincena de agosto de 1995.

⁹⁵ *El Diario de Morón*, N° 110, 2da. quincena de agosto de 1995.

⁹⁶ En enero los moronenses recibieron junto a la boleta de pago de agua corriente un folleto institucional de la empresa que explicaba cómo se abonaría en 30 cuotas un derecho de ingreso a la red. Los que se incorporaban a la red en Morón iban a pagar 30 cuotas de 4 pesos; o sea, entre 15 o 50 veces menos de lo que el justicialismo moronense pretendió en su momento que paguen los vecinos. La empresa concesionaria señalaba además que el cargo de infraestructura previsto en los pliegos de la privatización "ha sido eliminado por las autoridades nacionales ya que era inaccesible para los sectores de menores ingresos...en su reemplazo todos los clientes de Aguas Argentinas deberán pagar el Servicio Universal y Mejora Ambiental (SUMA) que no podrá superar los 3 pesos por bimestre." Véase: *El Diario de Morón*, N° 142, enero de 1998, p. 2.

⁹⁷ Para este caso de corrupción véase los siguientes números de *El Diario de Morón*: N° 86, 22/09/94; N° 150, 2da. quincena de agosto de 1998; N° 154; 1ra. quincena de noviembre de 1998; N° 155, 2da. quincena de noviembre de 1998.

⁹⁸ Para este caso de corrupción véase los siguientes números de *El Diario de Morón*: N° 66, 16/12/93; N° 109, 1ra. quincena de agosto de 1995.

⁹⁹ Para este caso de corrupción véase los siguientes números de *El Diario de Morón*: N° 90, 17/11/94; N° 118, 2da. quincena de diciembre de 1995; N° 156, 1ra. quincena de diciembre de 1998; N° 172, abril de 2000; N° 190, mayo del 2001.

¹⁰⁰ Véase: *El Cóndor*, enero de 1999.

¹⁰¹ Véase: *El Cóndor*, marzo y abril de 1999.

Mariela Rametta
Profesora en Historia
Investigadora del IAHHM

Lucas Georgieff
Profesor en Historia
Investigador del IAHHM

LIBRERIA
IGUTENBERG
desde 1927 en Morón

PAPELERÍA COMERCIAL
ESCOLAR - TÉCNICA
TARJETAS PERSONALES
SELLOS - PLASTIFICADOS
RECARGA DE CARTUCHOS
COPIADO LIBRO COMERCIALES
ATENCIÓN A EMPRESAS Y
ENTIDADES EDUCATIVAS
ENTREGAS A DOMICILIO

Casa central:
Alte. Brown 776 - (1708) Morón
Tel: 4489-5567

JUAN A. CASAGRANDE
NEGOCIOS INMOBILIARIOS

Las Cabañas 419

Castelar 4450-6175 4621-7406

casagrandepropiedades@gmail.com

Desindustrialización y desempleo

El impacto del neoliberalismo



Diario Página 12
08/08/1993

Un millón de personas hicieron más de 20 cuadras de cola para llegar al santuario de Liniers.

En nuestra historia reciente, la crisis de la actividad industrial tuvo su correlato de desocupación e incertidumbre para miles de argentinos. En este informe acercaremos algunas de las tendencias económicas que llevaron a esta situación y a las alternativas y respuestas que surgieron desde la misma clase obrera, las que se expondrán con mayor profundidad en el artículo que relata y analiza la recuperación de una industria matancera por sus ex empleados, "Sobreviviendo al cementerio de fábricas".

A mediados de los setenta la industria argentina mostraba los signos de la expansión de la llamada "segunda fase de la sustitución de

importaciones" iniciada en la década anterior. La actividad fabril, cuyas ramas más dinámicas fueron la metalmecánica y la elaboración de productos químicos y petroquímicos, había superado a las restantes actividades económicas incorporando capitales extranjeros y la ampliación de las firmas transnacionales ya instaladas. Este crecimiento fue acompañado por un aumento de la ocupación y de los salarios.

Sin embargo, este desarrollo iba a estancarse a partir del golpe cívico militar de 1976, cuando se sentaron las bases de una reestructuración económica que impondría un modelo de acumulación financiera que tuvo un fuerte

impacto social y que se consolidó a lo largo de las gestiones de los primeros gobiernos de la recuperación democrática.

La apertura financiera y el aumento del endeudamiento externo de aquellos años llevaron al estancamiento de la economía, que durante la década del ochenta sufrió la reversión de las condiciones favorables para la exportación de la producción primaria y de los mercados mundiales de capitales. A su vez la cúspide empresarial nacional logró transferir a la comunidad el peso de las deudas contraídas y así se fortalecieron los condicionamientos y límites para la aplicación de nuevas políticas económicas. El período culminaba con los estallidos hiperinflacionarios de 1989 y 1990, cuyas severas consecuencias sociales contribuyeron a disciplinar a la sociedad y a madurar un nuevo consenso en torno a las transformaciones que debían introducirse.

Eran tiempos en los que el clima internacional, con la desintegración del bloque soviético y la caída del Muro de Berlín, se inclinaba hacia el triunfo de las ideas neoliberales y conservadoras y nuestro país no estuvo ajeno a ello. Los gobiernos de Carlos Menem llevaron a la economía argentina a un proceso de transformaciones estructurales que profundizaron el perfil de las políticas económicas de la última dictadura militar: la concentración económica, la centralización del capital, el predominio de la valorización financiera, la distribución regresiva del ingreso y la consecuente fragmentación social.

La década menemista impuso un modelo que en sus primeros años cosechó un amplio consenso social. El quiebre de la inflación por medio del régimen de la convertibilidad diseñado por el ministro de Economía Domingo Cavallo, fue el éxito más rotundo del gobierno ante la sociedad. Durante esos tiempos iniciales de la gestión se manifestaron ciertos resultados favorables como la reactivación del aparato productivo, las transformaciones en el sector primario exportador y las economías regionales o el aumento del consumo sustentado en el "dólar alto". Sin embargo los efectos negativos, sobre todo la brecha entre ricos y pobres¹, se acentuaron rápidamente.

Las medidas implementadas introdujeron cambios esenciales en la economía argentina al imponer la reforma del aparato estatal, la transferencia de servicios y funciones de la esfera federal a las provincias, las privatizaciones de las empresas públicas, la apertura del mercado de bienes y servicios a la competencia internacional, la puesta en marcha de una política externa alineada a los Estados Unidos y el inicio de un nuevo ciclo de integración financiera en un contexto mundial más

favorable.

Una de las tendencias que se profundizó en la década de los noventa fue la desindustrialización.² Al finalizar el siglo XX el sector industrial argentino tenía casi el mismo tamaño que a mediados de 1970 y la pérdida de su carácter propulsor de la industria sobre el resto de las actividades económicas tanto en la producción como en la creación de puestos de trabajo, es uno de los factores explicativos del estancamiento de la economía argentina.³ Este proceso fue acompañado por la desarticulación de la estructura productiva, la crisis de las pequeñas y medianas empresas y las consecuencias en el ámbito laboral como la caída de la ocupación sectorial y de los salarios, como así también una regresión en la distribución del ingreso.

¿Por qué se produjo la desindustrialización? Hay varios fenómenos, que según los especialistas, explican esta situación. En primer lugar la primarización productiva, ya que una proporción considerable de la producción era generada por la agroindustria, la producción de petróleo y derivados y algunas elaboraciones de insumos intermedios, actividades todas que se encuentran en las primeras etapas de proceso productivo y derivado de ello, presentan un reducido dinamismo en la generación de valor agregado y eslabonamientos productivos, así como de mano de obra.⁴

Por otra parte, la inversión industrial se vio desalentada ante la brusca contracción de la actividad fabril, de modo que las grandes empresas del sector buscaron una alternativa de rentabilidad y se inclinaron hacia la valorización financiera en la lógica de la acumulación y reproducción del capital.

Otro de los factores a tener en cuenta fue la compra en el exterior de insumos y productos finales que llevó al cierre de numerosas firmas o su desplazamiento hacia actividades vinculadas al ensamblado de partes y venta de artículos importados, esto se dio sobre todo entre pequeñas y medianas empresas, que fueron las que más sufrieron este proceso recesivo.

La crisis de las pymes manufactureras fue otra de las manifestaciones de la desindustrialización. Afectadas por las políticas de liberalización comercial que les impedía competir con los productos importados; el costo de los créditos y las transformaciones en el sector productivo y comercial que llevaron a las grandes firmas a sustituir insumos locales por importados y así generar menos demanda para los proveedores locales; muchas debieron cerrar o dedicarse a tareas de comercialización y distribución abandonando la actividad productiva. Esto es importante en actividades

en las que este tipo de empresas tenían presencia significativa por la elevada intensidad laboral, por el dinamismo en la generación de valor agregado y de encadenamientos productivos.

En cuanto a los trabajadores empleados en el sector, algunos de los rasgos que se consolidaron en los noventa fueron la disminución de la cantidad de personal ocupado, los crecientes niveles de productividad laboral dada la intensidad de explotación de los obreros en actividad y la mayor regresividad en materia de distribución del ingreso porque esa productividad no se transfirió a los obreros en un incremento salarial.

La caída de la actividad industrial tuvo un impacto directo sobre la clase trabajadora, vinculándose tres procesos que la afectaban: la expulsión de mano de obra, la disminución de los salarios y la regresividad en materia redistributiva. No sólo el aumento del desempleo, que en el Gran Buenos Aires llegó al 22,5% en 2002, es un indicio de los cambios de la época sino que se destacaron también transformaciones que alteraron el mundo del trabajo como el aumento del subempleo, el alargamiento de la jornada laboral, la flexibilización precarizada, el deterioro en la calidad del empleo, el aumento de la informalidad y la inestabilidad. Todas estas situaciones afectaron sin duda al plano simbólico de la conformación de identidades y formas de representación de los trabajadores. Los argumentos neoliberales inscribían el problema de la desocupación a una lógica de mercado, que en ese sentido debía ser resuelto; legitimaba así, una menor intervención estatal y la flexibilización del mercado para combatir el problema. Asimismo se definió que la baja calificación de la mano de obra era la causa de que los trabajadores no consiguieran empleo. Todas esas razones expuestas remitían a ámbitos privados de responsabilidad. La desocupación también estaba siendo privatizada, al ser planteada como un problema individual más que una consecuencia de la reestructuración de la economía implementada por distintas administraciones gubernamentales.⁵

Las empresas recuperadas

En el contexto de cierre de fuentes de trabajo en el sector industrial, la depresión del mercado interno y la marginación de grandes sectores de la población de la producción y del trabajo, surgió a fines de la década de 1990 un fenómeno que se extendió en las zonas suburbanas de las grandes ciudades argentinas: Buenos Aires, Rosario, Córdoba, las que albergaban en décadas pasadas la mayor concentración industrial: la propuesta de

continuar con la actividad mediante la autogestión obrera. Las primeras empresas recuperadas empezaron entre 1997 y 1998 con las tomas del frigorífico Yaguané e IMPA, a las que siguieron los ejemplos emblemáticos de Zanón y Brukman, cuya toma coincidió con los trágicos sucesos del 19 y 20 de diciembre de 2001, entre tantos otros. Actualmente en Argentina hay más de doscientas fábricas recuperadas.

En momentos de aguda crisis económica-social, en la que confluían fenómenos complejos y simultáneos, la situación de muchas empresas argentinas presentaba preocupantes escenarios laborales como quincenas y sueldos atrasados, aportes y contribuciones previsionales impagos, servicios sociales suspendidos y maniobras fraudulentas de la patronal que llegaron hasta el vaciamiento de las fábricas. Ante muchas situaciones que planteaban la quiebra de los patrones e incluso el abandono de las plantas, los obreros optaron por permanecer dentro de sus establecimientos utilizando el método de la toma y ocupación. Los enfrentamientos riesgosos se sucedieron con los propietarios, los Estados nacional y provinciales e incluso los propios gremios. Estas luchas y posicionamientos combativos surgidos a partir de la reivindicación laboral tomaron otro significado frente a la posibilidad cierta de transformarse en un desempleado estructural más.

La toma, ocupación y recuperación de la fábrica por sus empleados fueron alternativas concretas a casos puntuales que permitieron la salida laboral sostenible a través del mantenimiento del oficio y la cultura obrera. En su mayoría, las fábricas recuperadas corresponden a pequeñas y medianas empresas con un promedio de algo más de veinte trabajadores y se destacan entre ellas las que corresponden al sector industrial, luego las del alimenticio y de servicios.

En general, las recuperadas han adoptado la forma legal de cooperativa de trabajo⁶ ya que este marco permite formas organizativas y productivas más democráticas y horizontales, además de formas más equitativas para distribuir los ingresos. Por otra parte a través de la organización como cooperativa de trabajo, la empresa recuperada tiene beneficios financieros, fundamentación ideológica y de base para abrir centros comunitarios y la protección para los trabajadores de la usurpación de bienes personales en el caso de que la cooperativa fracase, asegura beneficios de leyes de impuestos y el otorgamiento de créditos y subsidios del estado.

Las empresas recuperadas argentinas constituidas de esta forma son asociaciones volunta-

rias de trabajadores que cooperan en la gestión de una unidad productiva y donde cada trabajador debería tener una voz equitativa en su gestión. Estos principios fundamentales se evidencian en las asambleas de trabajadores y los consejos gerenciales cuyos miembros son elegidos por el voto común desde el plantel de socios. Muchas de estas fábricas hacen un esfuerzo por no replicar las jerarquías gerenciales y las prácticas explotadoras de la vieja empresa capitalista, para esto adoptan estructuras organizacionales horizontales que se expresan tanto en la toma de decisiones como en el proceso productivo y en esquemas de remuneración completamente equitativas, a pesar de las diferencias en las habilidades y la antigüedad de cada socio.

Como señalan algunos especialistas, las empresas recuperadas son una nueva experiencia en la historia de la cooperación del trabajo y las luchas obreras mundiales porque manifiesta un movimiento obrero multisectorial, luchas por la autogestión sin apoyo del estado ni de los gremios nacionales y en la mayoría de los casos sin un grupo organizativo masivo que lo guíe.⁷

Para concluir estas líneas nos interesa destacar el sentido que el *trabajo* ha tenido para los obreros argentinos frente al abismo del desempleo.

El valor del trabajo para la clase obrera argentina adquiere significados que van más allá del salario. El empleo permite un camino de integración social, económica y política que forma parte de la cultura popular desde mediados de la década de 1940, cuando el ascenso del peronismo al poder habilitó la integración de los trabajadores a una ciudadanía plena relacionada con la posesión de derechos sociales del grupo familiar a partir del puesto de trabajo del jefe del hogar. Es decir que el trabajo implicaba la posibilidad de acceso a los bienes básicos y a servicios de calidad como la educación y la salud. Fue así que en la segunda mitad del siglo XX, la idea de progreso, componente central del imaginario social argentino, adquirió estos nuevos contenidos, que se trastocaron con la reestructuración económica y social de los noventa.

El *trabajo* es identificado como lugar de estabilidad y protección pero a la vez conlleva una carga moral asociada al esfuerzo individual y al aspecto simbólico de la dignidad. Por eso la pérdida del empleo está asociada a la percepción de vulnerabilidad económica por la pérdida del ingreso y por la caída de una referencia identitaria.⁸

Notas:

¹ BELINI Claudio y KOROL Juan Carlos *Historia económica de la Argentina en el siglo XX*, Bs. As., Siglo XXI, 2012.

² Entendida ésta como la pérdida de participación de la actividad manufacturera en el PBI global.

³ ASPIAZU Daniel, BASUALDO Eduardo y SCHORR Martín *La industria argentina durante los años noventa: profundización y consolidación de los rasgos centrales de la dinámica sectorial post-sustitutiva*, Bs. As., FLACSO, mayo 2001.

⁴ KULFA Matías y SCHORR Martín *La industria argentina en el escenario de la posconvertibilidad*, en *Realidad Económica* N° 190, año 2002, IADE.

⁵ RETAMOZO Martín *Los sentidos del (sin) trabajo. Subjetividad y demanda en el movimiento de trabajadores desocupados en Argentina*, en *Sociohistórica*, Cuadernos de CIHS, N° 21/22, Año 2007, FHCE, UNLP.

⁶ SANCHA José F. *Recuperación de fuentes de trabajo a partir de la autogestión de los trabajadores* en *Realidad Económica* N° 183, año 2001, IADE.

⁷ VIETA Marcelo *Las empresas recuperadas por sus trabajadores como cooperativas de trabajo: Una breve mirada a las cinco características que distinguen el caso argentino*. Ponencia presentada en Primer encuentro internacional de debate: La Economía de los trabajadores: autogestión y distribución de la riqueza. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, 19-21 julio 2007. En www.recuperadasdoc.com.ar/encuentro/index.htm

⁸ RETAMOZO Martín *op. cit.*

Mariela Canali
Profesora en Historia
Investigadora del IAHHM

ANÁLISIS CLÍNICOS

LABORATORIO

Dr. Alberto Luis Guercio

HORARIO

Lunes a Viernes de 8 a 19 hs.

Sábados de 8 a 10 hs.

Extracciones de 8 a 10 hs.

Medrano 93

Ituzalngó

“Sobreviviendo al cementerio de fábricas”

La recuperación de la ex fábrica La Baskonia en el partido de La Matanza¹



Gerardo Alberto Médica

Edificio de la ex fábrica La Baskonia. Foto del autor

A mis hijos por llenarme de felicidad. A Mariela Canali por enseñarme que las diferencias unen. A Pablo Pozzi y Mariana Mastrángelo por las puertas. A Graciela Saez y al IAHM por la posibilidad de este artículo. A Viviana Villegas por la corrección y los gestos.

I. Umbral literario o endechas de los arrabales

Las fábricas abandonadas en una intemperie oxidada que las transfiguró en camposantos de hierros en La Matanza. Los yuyales que fagocitan sus añejos portones rodeados con alambrados que custodian, aún hoy, las ausencias obreras. Las lágrimas contenidas de mi vecino Manolo cuando lo despidieron de la SIAM o las mañanas de angustia de mi viejo -en Isidro Casanova- tras el telegrama

de Acindar. Las persianas bajas del taller del tano Don Antonio con tornos detenidos, que aún adormecidos esperan funcionar en una calma de polvo y moho. Las miradas de mis alumnos de la Escuela 88 de Virrey del Pino, calmando en las aulas el hambre de días. El deambular de cartoneros por la calle Marconi, con carros desbordados en la oscuridad de la noche, rumbo al viejo Patronato Español de mi barrio. Las casitas de chapa brotando en los bordes del Río

Matanza. Mis alumnos de una escuela de Laferrere saqueando locales sobre Avenida Luro mientras Dieguito me advertía: “Raje’ profe que se vienen los de Catán a saquear”. Los obreros de La Baskonia parados en el semáforo de Ruta 21 y Carlos Casares con sus latitas en mano pidiendo monedas, mientras “aguantaban” con la fábrica tomada. El nacimiento de Mateo -mi hijo- en enero de 2002 con sólo 20 patacones en mis bolsillos y demasiadas incertidumbres. Son hechos que implican remitirme irremediablemente a “Menem lo hizo”, a la “gran” década neoliberal en Argentina. Implican remitirme a un dolor profundo que aún hoy perdura. Implican remitirme irremediablemente a mis “heridas neoliberales”. Implican remitirme a heridas profundamente cojudas y hostiles como endechas de arrabales.

II

Los 30 años desde la apertura de la democracia electoral posteriores a 1983 en Argentina, han generado múltiples experiencias sociales y políticas de índole variada. Entre ellas, las acciones colectivas de los sectores populares, la clase obrera de oposición y la resistencia al modelo neoliberal de los noventa. O incluso, en palabras de Pablo Vommaro, una experiencia que ponía en juego “la redefinición de las características de la clase obrera, con los modos en que se despliega el antagonismo social y con las cualidades del trabajo y la producción en general”.²

De este universo de experiencias colectivas, emergen en un clima de “beligerancia popular”, la recuperación de fábricas en quiebra y la autogestión³ por obreros desocupados -entrelazadas con la crisis de la convertibilidad en el año 2001- como nueva forma de acción colectiva presente desde los comienzos de los noventa,⁴ el desarrollo del movimiento piquetero y la aparición de organizaciones de trabajadores desocupados con militancia territorial.⁵ Por otra parte, la experiencia de los trabajadores en el proceso en cuestión, puso en escena fuertes contenidos propios de la cultura obrera argentina⁶ y resignificaciones propias del itinerario atravesado.

En esos procesos de recuperación de fábricas y de conflictividad se visualizaron fuertes lazos solidarios, redes de solidaridades, contención barrial y una revalorización de la noción de “compañero” en tanto lazo social aglutinante⁷ y de potencia simbólica para el

sostén de la experiencia colectiva. Dentro de ella, se produjo una recuperación de vivencias y experiencias (por ejemplo, la ocupación de fábricas, democracia de bases, etc.) pero también se resignificaron percepciones de las relaciones laborales, la intervención directa en la organización del trabajo y en el universo de las representaciones, se modificaron percepciones respecto de las estructuras de representación gremial (la más notable fue una ruptura de la verticalidad). No menos importante es la resignificación de la autogestión como salida al desempleo. Históricamente las nociones de cooperativismo y control obrero eran percibidas en las comisiones internas, dirigencia sindical e incluso en las bases obreras de filiación peronista bajo una óptica de amenaza del “zurdaje”; plausible está de ser sancionada o combatida por atentar contra un modelo de estructura gremial sentido como inamovible.

III

El presente trabajo busca analizar e interpretar, en el marco de los procesos de autogestión de los trabajadores de Argentina en la década de los noventa, la recuperación por parte de 75 obreros de la planta industrial de fundición La Baskonia -en el partido de La Matanza. Esta experiencia derivó en la formación de la Cooperativa Fundición L.B. y la reapertura del establecimiento tras casi siete meses de lucha durante el transcurso del año 2002.

La investigación está entroncada con los criterios e instrumentos de la historia oral y la “historia desde abajo”, priorizando la memoria y los relatos de los obreros que protagonizaron esa experiencia de lucha. El centro de la cuestión es poder visibilizar a los sujetos en la reconstrucción historiográfica considerando que: “el historiador trabaja no sólo con categorías generales (...) sino sobre todo, con seres humanos concretos cuyas irrepetibles y singulares existencias como individuos o como comunidades le dan vida real a aquellas categorías”.⁸

Nos interesa proponer una reconstrucción en la que primen los significados y las representaciones de los protagonistas, expresadas en sus relatos.

La conformación de la Cooperativa Fundición LB, en tanto salida al conflicto del cierre de la fábrica La Baskonia, es una entidad histórica registrada en medios periodísticos, documentos gubernamentales, sindicales y de investigación. Pero, al mismo tiempo, es

"una realidad narrada por los propios protagonistas", en cuyo sustrato se expresa un discurso, memoria, significados y contenidos culturales. El valor de estas memorias y de los relatos se ubica en una zona que nosotros denominamos intersticio de la memoria y de los relatos. Posicionado entre las narraciones públicas (documentos sindicales, periodísticos, etc.) y las investigaciones de ciencias sociales, el intersticio se torna un espacio que permite ver al proceso de lucha de los obreros de la ex - fábrica La Baskonia desde la noción de punto de vista.⁹ Entre el arsenal de opciones metodológicas priorizamos la realización de treinta entrevistas a los protagonistas¹⁰ triangulando los testimonios con documentación oficial, artículos periodísticos de diferentes niveles de circulación, documentos escritos y audiovisuales del proceso registrado por la U.O.M.R.A Seccional La Matanza y la licenciada Ana Bernal (docente de una escuela cercana a la planta La Baskonia que durante el conflicto estuvo presente y organizó colectas en solidaridad con los trabajadores).

Las entrevistas fueron extensivas a cinco esposas de los obreros en conflicto, al secretario gremial de la U.O.M.R.A. Seccional de La Matanza y a dos mujeres con participación voluntaria en acciones solidarias. Se intentó desarrollar con las entrevistas

un criterio de saturación en la captación del objeto de estudio y se exploraron en ellas: historias de vida de los entrevistados, historia laboral en la planta y filiaciones políticas. Para el logro de este fin se hizo hincapié en los planos temporales: "antes del conflicto", "el desarrollo del mismo" y el "después del conflicto" respecto a su situación biográfica y colectiva durante la ocupación, recuperación y activación de la fábrica. El trabajo de campo y la concreción de las entrevistas de los obreros fueron en fábrica, en horarios de trabajo y en los puestos de producción. Sin embargo a las mujeres de estos trabajadores se las entrevistó en el ámbito del hogar.

IV. "La Baskonia se hundía"

La fábrica La Baskonia data del año 1959. Ubicada en Gregorio de Laferrere en el partido de La Matanza, su producción estuvo ligada al hierro gris, caños sin costura, elementos de sanitarios, redes de agua y de cloacas. Su principal característica fue la escasa renovación técnica en el proceso de elaboración de productos, ya que su línea de producción al producirse su cierre, se parecía a una fundición de principios de siglo XX. Durante la década de 1990 se produjo la reducción de personal de planta y la pérdida de inserción de su producción en el mercado nacional, siendo 2001 un año que marcó la



Cooperativa Fundición LB. Foto del autor

terminalidad del desgaste de la empresa, visible en la reducción a 75 obreros contratados (siendo su funcionamiento a pleno con 450), deudas salariales y vencimiento a proveedores.

El deterioro de la empresa y su posible cierre era percibido por los propios obreros aumentando las tensiones entre ellos y la patronal, debido al incumplimiento salarial y a la sensación de quiebra constante del establecimiento. Ante el interrogante "¿Cómo te das cuenta que la fábrica estaba en crisis?", parte de los testimonios reflejaron: "... ya hacía un año que veníamos mal, mal de pagos, mal el trato, un abandono total. Nos obligaban a venir a trabajar los sábados si necesitaban producción urgente, sabiendo que no te pueden obligar, pero si no venías al otro día te llegaba el telegrama de despedido."¹¹

"En el 2001, nosotros ya veníamos trabajando mal, ya nos estaban haciendo trabajar por 20 pesos por semana, hacíamos paro, pero igual nos endulzaban diciendo que nos iban a pagar 50 pesos. Volvimos a trabajar, así constantemente y siempre lo mismo. Nos debían vacaciones, aguinaldo, todo [...]. Pero ellos de la planta sacaban camiones repletos de mercadería y herramientas, era impresionante la cantidad que salía."¹²

Junto al incumplimiento de las obligaciones salariales de la empresa, la fuerte percepción de los entrevistados del cierre de la fábrica y posibles despidos, se denotaba en la sensación palpable de vaciamiento del establecimiento ante la desaparición de herramientas, instrumental y moldes de matricera -de elevados costos monetarios y de desarrollo de diseño. Estas circunstancias imprimían al personal de La Baskonia la sensación de incertidumbre y el miedo al desgarramiento social por la pérdida de la fuente de trabajo.

V. "Tuvimos esa indignación de sentirnos indignos (sic)"

Las malas condiciones de trabajo de 2001, más la situación de crisis de la convertibilidad, los saqueos en el Gran Buenos Aires y la conflictividad política del país, aceleraron el conflicto en el territorio de la fábrica La Baskonia. El detonante de este problema y la opción por ocupar la fábrica se produjo a fines de diciembre de 2001, ante la promesa de pago de haberes atrasados por parte del empresariado. Juan "Pan" Fernández se refiere a la situación:

"Un día se dijo basta, esto no va más. Por

ejemplo, hablamos de fines de 2001, decíamos época de fiestas, calculábamos algún dinerillo para Navidad y el 31 de Diciembre. Entonces llegó el 24 y nos fuimos a las 4 de la tarde con 20 LECOP [Letras de Cancelación Provinciales, bonos emitidos a partir del 2001]. Entonces se aproximaba Reyes, en Reyes uno se dibuja una imagen de un camello con alguna bolsa de juguetes ante la promesa de los señores patronos de pagar, uno soñaba con algo para ilusionar a los hijos de cada uno de nosotros. Cosa que no ocurrió, cero moneda, entonces sentimos esa indignación 'de sentirnos indignos' de casi no tener la familia bien alimentada, de no tener una familia alegre. Entonces el único camino era decir: ¡basta!"¹³

Otros relatos nos dicen respecto a las promesas de pago y decisión de ocupación, lo siguiente:

"Fue un 28 de diciembre de 2001,¹⁴ el día de los inocentes [risas], dijeron 'cambiamos los cheques y volvemos', pero hasta el día de hoy no aparecieron [risas]."¹⁵

"Nos pusimos en la puerta de la fábrica, en el portón de hierro todos los compañeros. Cuando salen ellos nos dicen: 'déjenos salir a buscar plata, que le vamos a pagar'. Nos mostraron los cheques que tenían y les dejamos salir, no le íbamos a dejar salir, pero le dejamos porque iban a buscar plata para pagarnos (sic). Pero salieron estos hombres y no volvieron más (sic). Entonces qué tuvimos que hacer nosotros, que era la responsabilidad de quién (sic), de nosotros todos los compañeros, de quedarnos adentro y de no dejarlos entrar más, ni que saquen nada."¹⁶

En este marco de conflictividad, la decisión fue permanecer en el local del establecimiento fabril mediante asambleas y guardias en resguardo ante un posible vaciamiento total de los elementos de producción. El 11 de enero de 2002 representantes de la comisión interna y de la U.O.M.R.A de la Seccional La Matanza realizaron en la Comisaría 19 de La Matanza una exposición civil asentando:

"(...) que desde el día viernes 11 de enero del corriente, los responsables directos de la empresa La Baskonia han hecho abandono del establecimiento y su personal, debido a los atrasos de pagos que consta en el expediente del Ministerio de Trabajo delegación La Matanza, número 213322-5783-02, con fecha de inicio del 10 de enero del corriente año. Así mismo refieren que el personal no se encuentra tomando la



Ex fábrica La Baskonia, actualmente Cooperativa Fundición L.B. Foto del autor

instalación sino en resguardo de la misma ante un posible vaciamiento, en prevención de la fuente de empleo.¹⁷

Si bien, el 9 de enero de 2002 puede referirse como fecha formal de la toma de la fábrica en virtud de la preservación de la fuente laboral y encuentra a los trabajadores en resistencia y en incertidumbre por el futuro, días previos al abandono de la empresa por parte de sus dueños ya los sucesos de ocupación, un grupo de supervisores despedidos realizaron gestiones para organizar una cooperativa de trabajo:

"Los supervisores fueron unos de los primeros, hay cuatro personas: 'el cabeza blanca' [Juan López] el Jefe de Producción y otros. Ellos fueron los que empezaron a promover para hacer una cooperativa. Porque a los primeros que echan son a ellos (...) Fueron al Yaguané (frigorífico recuperado por los trabajadores situado en Virrey del Pino en el partido de La Matanza) hablaron allá, preguntaron y bueno después dieron con el abogado Caro. Él vino acá cuando ya estábamos en plena lucha. Primero los supervisores no querían decir nada, porque tenían miedo por ser supervisores, y todo eso. Comenzaron a ir comentando de a poco, porque no querían el rechazo de la gente(...)."¹⁸

Paralelamente a las gestiones de los supervi-

sores despedidos, los obreros de La Baskonia iniciaron acciones ante la realidad objetiva que se les imponía:

"Se hablaba de formar una cooperativa, algo que muchos muchachos no entendíamos (...), había un grupo de supervisores que habían sido despedidos de palabra, se habían hecho el trabajo por afuera para formar una cooperativa, nosotros también en comisión interna estábamos en ese momento igual (...) pero llegamos a la conclusión que la cooperativa ya estaba en marcha y había que apoyar."¹⁹

Las tensiones entre obreros y supervisores que ponían en escena un "nosotros" y "ellos" logró resolverse en relación a la noción de "todos", saldando la identificación de oposición que había regido hasta el momento. Formalmente la cooperativa de trabajo se fundó el 4 de enero de 2002 bajo la denominación de Cooperativa de Trabajo L.B. Limitada,²⁰ para luego transitar un duro camino para la puesta en marcha de la fábrica.

VI. "Nos comimos hasta las nutrias". Escenas y caminos de lucha hacia la reactivación de la planta

Sobre las primeras imágenes de los trabajadores, una escena más que potente que quedó grabada en la memoria de muchos fue

la de verlos -previo a la investigación- en pleno conflicto, pidiendo monedas con unas latitas de tomate en los semáforos de Ruta 21 y Carlos Casares (Laferrere). La impresión que transmitían era la impericia para "pedir" y la vergüenza que denotaban.

Desde la ocupación de la fábrica y de las dificultades primeras quisieramos poner a luz una serie de voces de las entrevistas, en ellas se entrelazan contenidos de una "cultura obrera fuerte", sentimientos colectivos e individuales, cuestiones personales y percepciones de los protagonistas sobre la lucha.

Voz primera:

"P-¿Cómo eran las guardias en la fábrica y la presencia en ella?

R-Caminábamos, rodeábamos la fábrica todas las noches, hacíamos patrullas. Era bravo porque nos tocó en invierno todo el frío y en el verano todo el calor. Y en la cabeza siempre cosas dando te vuelta. Y siempre había asambleas".

P-¿Cómo era una asamblea?

R- Se votaba por mayoría, siempre se adoptaba la postura de la mayoría, eso fue fundamental. La mayoría de los compañeros estábamos atrás de un objetivo, que era mantener la fuente de trabajo, y veíamos una lucecita de esperanza a lo lejos, y seguimos, y seguimos. Llegamos hasta el municipio, varios políticos se ocuparon del tema y la U.O.M. de La Matanza.

P-¿Los políticos se portaron bien?

R- Sí, muy bien a cambio no nos pidieron nada, eso también hay que recordarlo, apoyo en su momento de piqueteros también que hicieron una movilización en la puerta de la fábrica."²¹

Voz segunda:

"P-¿De dónde se saca fuerza en estos momentos?

R- La familia es la que te da toda la fuerza (...). Nosotros sin una moneda, nuestros

chicos iban a la escuela, no iban a estudiar, iban a ver qué comida había en el comedor. La mochila iba vacía y algunos en 'pata'. Entonces vos sacás fuerza por ellos, salíamos a buscar la moneda, el apoyo de la gente, porque no había entrada alguna, pero había apoyo de los que somos obreros de alma. Íbamos puntualmente hasta Cristianía y Ruta 21 o al semáforo a pedir monedas a la gente (...). Yo tengo el caso que nunca me voy a olvidar, de un compañero, el compañero X, un día me dice: 'tengo la piba con las zapatillas rotas'. Los compañeros se turnaban para ir a pedir al semáforo, entonces le digo: 'Habla con ellos que te dejen llevar la plata que juntaron'. Después del mediodía se juntó la plata para las zapatillas y el compañerito se fue a la casa. En el 2004, yo me entero que las zapatillas no eran para una piba que iba al colegio, sino para una hija que estaba embarazada y que iba al médico con las 'uñas afuera' cosa que lo mataba. Todo eso te movía a querer recuperar la dignidad.

Como también tenemos un compañero que tiene 11 chicos y él salía a 'manguear' desde General Paz hasta su casa en Virrey del Pino. Él no se iba con las mochilas llenas para su casa, hacía el camino hasta la fábrica para ver cómo estábamos y dejar cosas. Yo digo que son los valores, los valores humanos que uno sacude, y le saca la tierra que tiene adentro, o la tierra que está tapando esos valores y uno los rescata en la lucha."²²

Voz tercera:

"P-¿Qué imágenes tiene usted de la lucha?

R-Muchas [risas], que nos comimos las anguilas del arroyo pegado a la fábrica. Y todos los bichos que había por aquí en la época de lucha. Sí todo bicho que caminaba iba a parar al asador. Nos comimos hasta las palomas [risas]. Sí, sí, bueno [pausa prolongada] son experiencias que hoy las recordás fogosamente, pero en ese momentos era distinto vivirlas, era una lucha entre



Inicio de la toma de L.B. Enero 2002.



Reunión de Delegados Metalúrgicos en La Baskonia. Marzo 2002.

tener o no tener dignidad.”²³

En el marco de las acciones de resistencia de los obreros de La Baskonia, el juego de la memoria-olvido como resultados posibles de toda operación mnémica²⁴ y la remembranza fue un factor importante para interpretar la lucha que sostenían con luchas obreras anteriores. Uno de los obreros a través de su relato expresa ese mecanismo de resignificación y de recuperación de experiencias previas al conflicto que circulan en los mecanismos de transmisión de la clase obrera:

“Yo siempre digo. Tenía a mi viejo, en la época de los años sesenta. Él, un obrero tucumano, obrero él, de la azúcar, de la caña de azúcar, allá en Tucumán. Él también, en su momento - me da asco lo que voy a decir -, Onganía, una persona que visitó Tucumán, y atrás de él, vino toda la malaria en Tucumán. Y mi viejo también se quedó sin ‘laburo’, y yo lo solía ver a mi viejo, teníamos un patio grande, meterse debajo de la higuera, abajo del durazno, abajo del mandarino, no iba a cortar fruta, se metía abajo a llorar, para que nosotros no lo veamos, ni mi vieja, ni nosotros que éramos medios cachorros, entonces yo decía que mi viejo se metía a cortar las frutas, y yo me acordaba de eso: la lucha”.²⁵

En el desarrollo del conflicto el papel de la mujer jugó un rol destacado, apoyando a sus maridos en la lucha, sosteniendo y desarrollando estrategias para lograr la meta de

preservación de la fuente laboral.

Gladys de Álvarez, esposa de uno de los obreros y embarazada en la etapa de conflicto, expresa las sensaciones primeras ante las circunstancias materiales que se le presentaba:

“Yo recuerdo bien que me abrazó fuerte, él venía como...[pausa prolongada]como, que se le terminó una parte de su vida, no sabía qué hacer, a dónde ir, con quién hablar, como que...quería esto, y no, no, era como que estaba muy aferrado, no sabía qué hacer, si él quería seguir luchando, bueno, seguimos. Pensaba en x, que en ese momento era chiquito. Pero como yo conocía, conozco a mi familia, sabía que no nos iban a dejar solos. Le dije a él, ‘¿Querés seguir? seguimos, seguimos, no hay ningún problema’, nos íbamos a bancar lo que viniera, ¿no? Porque iba a venir hambre, iba a venir muchas cosas.”²⁶

María Montenegro recuerda:

“Yo sentía a nuestros maridos un poco flojitos, más que nada en ciertos momentos, por la falta de dinero, por la desesperación un poco también. Yo me paraba en el comedor de la fábrica y medio que los retaba. Una vez los reté porque vi que estaban caídos, algunos ya querían irse a la casa a visitar a sus familias y no volver. Pero como yo iba todos los días a la fábrica no se podían librar de mí [risas]. Yo la causa de los muchachos la agarré como una causa mía, por la desesperación de los muchachos, la

ansiedad.

P- ¿Qué acciones recuerda que llevo a cabo en el conflicto?

R - Luché mucho para que la fábrica se abriera, porque no me quedé esperando acá, a que él vuelva. Yo llegaba a mi casa a las cinco de la tarde y me iba a parar en la estación de Laferrere a volantear, a veces alguna gente se acercaba y confundía a la fábrica con una fábrica de lácteos. Yo les explicaba que estaba en Ruta 21, una fundición y les pedía ayuda para recuperarla. Muchas veces llegaban alimentos, cosa que no sabíamos de quién era.

También apoyamos las mujeres y las familias la marcha a la plaza de San Justo. Marchábamos toda la familia con bombos, mi hijo tocaba el bombo y mi hija bailaba. La cuestión que le paramos el centro de San Justo, apoyados por los piqueteros. Toda ayuda que venga de donde venga nos servía. Ese día el intendente firmó el decreto de expropiación de máquinas y fue un día lindo. Esa alegría se transmitió en mi casa. Igual ese día comimos con mate cocido y tortas fritas porque no había plata pero sí una alegría tremenda. El mate cocido y las tortas fritas eran como un símbolo, había mucha alegría [se quiebra y pausa larga].

P- ¿A los medios de comunicación llamaban?

R -Llamamos, sí. Respondieron más o menos. Primero cuando la lucha estaba verde pero después no insistimos.

P- ¿Tenías alguna mujer compinche?

R- Estaba María, la esposa de Carrizo y ‘Ely’, la señora de Quintana. Éramos tres para todos lados. Nosotras nos tomábamos el trabajo de visitar casa por casa de cada compañero para poder convencerlos de seguir plegados a la lucha que no era fácil.

P- ¿Cómo te presentabas?

R- Me presentaba como la señora de Fernández, así armamos también un festival donde mujeres llevaban lo que podían para vender y así juntar fondos. Yo iba a LB y empezaba a hablar con los compañeros y les decía que buscaba formar una comisión de mujeres y me iba casa por casa a buscarlas.

P- ¿Sentías alegría en la lucha?

R- Sí, hay alegría cuando luchás. El hecho nomás que se suba tu vecina por el tapial y te pasara un pedacito de carne, eso era alegría. Ahí aprendes a valorar las cosas que antes no le dabas importancia.”²⁷

Con un comienzo más que difícil los obreros de la Cooperativa de Trabajo LB transitaban meses de luchas y estrategias que oscilaron

entre procesiones al Gauchito Gil, promesas al Padre Mario, pedidos a la Virgen de Luján, reuniones en casas de familia, asesoramiento del Movimiento Nacional de Fábricas Recuperadas, reuniones con políticos, asambleas en fábrica y movilizaciones. A manera de síntesis detallamos los siguientes logros, en pos de la puesta en funcionamiento de la fábrica:

1. Asamblea de delegados metalúrgicos del distrito en el portón de entrada de la ex Fábrica La Baskonia en Marzo de 2002.
2. En el mismo mes de marzo diferentes movilizaciones al municipio y participación en la Marcha por el Acero.
3. El 23 de Abril de 2002 se intentó desalojar la planta La Baskonia. Los obreros estaban dispuestos a resistir y no permitieron el allanamiento policial y la ejecución de la orden judicial. Sólo se le permitió a la fiscalía interviniente realizar el inventario del establecimiento.
4. El 30 de abril de 2002 el HCD de La Matanza aprobó la ordenanza facultando al Poder Ejecutivo municipal la expropiación de maquinarias de la empresa.²⁸
5. El 8 de mayo de 2002 el Poder Ejecutivo de la provincia de Buenos Aires aprobó la documentación para el funcionamiento de la cooperativa de trabajo bajo la Resolución 049-02.
6. Por Ley Provincial 12.940 se declararon de utilidad pública y sujetos a futuras expropiaciones los bienes inmuebles de la fábrica La Baskonia.
7. El 23 de julio de 2002 se realizó el acto de puesta en funcionamiento de la cooperativa de trabajo y se puso en marcha la primera colada de los hornos de fundición.²⁹

VII. Consideraciones finales

Que un grupo de 75 obreros y sus familias de la clase obrera del Gran Buenos Aires hayan logrado revertir una situación de naufragio, no es para nada intrascendente. Estos trabajadores a través de la autogestión, la solidaridad de clase, de resignificaciones, de lucha no son los mismos. Para muchos de ellos la frase “hicimos historia” se presenta como orgullo de recuperar dignidades.

Si bien es necesario destacar diferentes actores sociales, sindicales y políticos que colaboraron en la puesta en marcha de la cooperativa de trabajo mencionada, el mérito de volver a encender las máquinas fue netamente de ellos y se expresa en sus relatos en palabras como: “nosotros los



Caravana a San Justo de los Trabajadores de LB. Ruta 21 y Carlos Casares. Marzo de 2002

laburantes la recuperamos a la fábrica", "los obreros recuperamos las cosas porque 'aguantamos' cuando pensaban que en dos días nos íbamos".

Durante el conflicto y el período de lucha, las tensiones entre los antiguos supervisores y obreros y entre las diferentes tendencias políticas se resolvieron en: "todos estábamos en la misma", "todos somos compañeros" o "los pobres son los que nos ayudan". El punto aglutinante y de cohesión fue la noción de "compañero" característica de los trabajadores nacionales, noción no ligada a un partido político, sino a un modo de relacionarse socialmente.

Del trabajo de la exploración del conflicto y lucha, surgieron rasgos de religiosidad en los trabajadores, expuestos en una serie de rituales con sentido de revertir la situación que atravesaban. Estos iban desde pedidos al Gauchito Gil hasta el prender velas en el ámbito del hogar.

Uno de los emergentes notables en los relatos es la autopercepción de un tránsito por una experiencia que los marcaría como sujetos de por vida: "después de lo vivido no somos los mismos" y la afirmación de valores de clase. Con la posibilidad de control o sensación de sentirse patrones, sus identidades sufrieron un proceso de afirmación: se definen y expresan con "orgullo" de ser trabajadores.

La solidaridad presente en el conflicto y etapa de resistencia fue más que importante, no sólo involucró a los trabajadores de planta destacándose diferentes niveles - hogar, barrios, otros trabajadores con empleo- sino que el principal valor de la misma fue la constitución de grandes redes solidarias entre ellos.

En tanto para quienes realizamos el trabajo de investigación hubo un antes y un después ya que ciertas categorías creídas por sólidas hicieron agua en el campo. La realidad nos demostró que los trabajadores más allá de cualquier abstracción, "son" y se definen en relación a su propio lenguaje³⁰ con un sentido propio. Tal cuestión merecería una profundización que excede a este artículo.

Por último, más allá de haber verificado alguna hipótesis, el camino de la investigación ha servido para saldar una deuda para con los trabajadores de la actual cooperativa: el no habernos comprometido en profundidad en pleno conflicto conociendo por lo que estaban pasando. Pero además, el trabajo que presentamos es en cierta medida

un regreso a nuestros orígenes, a nuestros padres de clase trabajadora y a su sentido de lucha permanente.

Notas:

¹ Este trabajo tiene su origen en: MÉDICA Gerardo y VILAS Santiago "El hierro acaricia... no quema" *Cooperativa L.B.*, Tapiales, Taller Zaguán al Sur, 2005, Documental 110 mín. MÉDICA Gerardo y RÉ Néstor "El hierro no quema...acaricia". *Relatos orales sobre la recuperación de la ex-fábrica La Baskonia en el Partido de La Matanza*. Ponencia presentada en el *XII Congreso de Historia de los Pueblos de la Provincia de Buenos Aires*, Olavarría los días 16 y 17 de abril de 2009.

² VOMMARO Pablo "Territorio, subjetividades y producción social: un acercamiento a algunas modalidades de organización de la producción en el capitalismo contemporáneo" en SCHNEIDER Alejandro *Trabajadores. Un análisis sobre el accionar de la clase obrera en la segunda mitad del SXX*, Buenos Aires, Herramienta Ediciones, 2009, p. 163.

³ WICZICKER Gabriela "De la dependencia a la autogestión laboral en Argentina: un estudio sobre experiencias de cooperativización en el mundo del trabajo en los años 90 y en los labores del nuevo siglo", Buenos Aires, Red de Dialogo Social, 2005, p. 3. Disponible en: http://www.oit.org.ar/documentos/wyczykier_infome_final.pdf

⁴ AUYERO Javier "Fuego y Barricadas. Retratos de la beligerancia popular en Argentina democrática" en *Nueva Sociedad. Democracia y política en América Latina*, Buenos Aires, Fundación Friedrich Ebert (FES) N° 197, Mayo Junio 2002, p. 154.

⁵ SVAMPA Maristella y PEREYRA Sebastián "Las dimensiones de la experiencia piquetera: Tensiones y marcos comunes en la organización y movilización de desocupados en Argentina", p. 10. Disponible en: www.maristellasvampa.net/archivos/ensayo06.pdf

⁶ PETRAS James Daniel "El terror y la hidra: el resurgimiento de la clase obrera argentina" en PETRAS James *Clase, estado y poder en América Latina*, México, F.C.E., 1993, pp. 286-295.

⁷ POZZI Pablo y SCHNEIDER Alejandro *Combatiendo al capital. Crisis y recomposición de la clase obrera argentina 1985-1993*. Buenos Aires, El Bloque, 1994, p. 135.

⁸ GILLY Adolfo *Discusión sobre historia*, México, Taurus, 1995, p.17.

⁹ NECOCHEA GRACIA Gerardo "Mi mamá me platicó: punto de vista, clase y género" en *Taller Revista de Sociedad, Cultura y Política*, Asociación de Estudios de Cultura y Sociedad, Buenos Aires, Vol.8, n°23, Marzo 2006, pp. 27-28.

¹⁰ HAMMER Dean y WILDASKY Aaron "La entrevista semi-estructurada de final abierto. Aproximación a una guía operativa." en: *Historia y Fuente Oral n° 4*, Barcelona, 1990, pp. 23-59.

¹¹ Vicente Esposito (socio de la Cooperativa Fundación LB), más de 50 años, Gregorio de Laferrere, La Matanza, 15 de enero de 2005, entrevistado por Gerardo Médica.

¹² Hugo Galván (socio de la Cooperativa Fundación LB), más de 40 años, Gregorio de Laferrere, La Matanza, 27 de enero de 2005, entrevistado por Gerardo Médica.

¹³ Juan "Pan" Fernández (socio de la Cooperativa Fundación LB), más de 50 años, Gregorio de Laferrere, La Matanza, 18 de enero de 2005, entrevistado por Gerardo Médica

¹⁴ Si bien el 28 de diciembre se toma la decisión de ocupar la planta, la ocupación efectiva se realiza el 9 de enero de 2002.

¹⁵ Nicolás Moreira (socio de la Cooperativa Fundación LB), más de 40 años, Gregorio de Laferrere, La Matanza, 11 de enero de 2005, entrevistado por Gerardo Médica.

¹⁶ Juan Mordiera (socio de la Cooperativa Fundación LB), más de 35 años, Gregorio de Laferrere, La Matanza, 27 de enero de 2005, entrevistado por Gerardo Médica.

¹⁷ Fragmento de la Exposición civil realizada por Ariel Díaz, Miguel Chazarreta y Hernán Cáceres el 11 de enero de 2002 en la Comisaría 19 Altos de Laferrere de La Matanza. Copia consultada en Archivo de la U.O.M.R.A., seccional La Matanza.

¹⁸ Entrevista a Hugo Galván.

¹⁹ Entrevista a Juan "Pan" Fernández.

²⁰ *Acta Constitutiva de la Cooperativa de Trabajo LB Limitada*, 4 de enero de 2002 consultada en Archivo de la U.O.M.R.A. Seccional La Matanza. En la misma consta la siguiente distribución de cargos: Juan López (presidente), Juan Duarte (secretario), Delfor Sebastián Sosa (tesorero), Martín López (vocal titular) y se describen otros cargos.

²¹ Entrevista a Vicente Esposito.

²² Entrevista a Juan "Pan" Fernández.

²³ José Galiano (socio de la Cooperativa Fundación

LB), más de 50 años, Gregorio de Laferrere, La Matanza, 5 de enero de 2005, entrevistado por Gerardo Médica.

²⁴ YERUSSHALMI Yosef Hayan "Reflexiones sobre el olvido" en AA.VV. *Usos del Olvido*, Buenos Aires, Nueva Visión, 1998, p.8.

²⁵ Entrevista a Juan "Pan" Fernández.

²⁶ Gladys de Álvarez (esposa de Jesús Álvarez, socio de la Cooperativa Fundación LB), más de 45 años, Gregorio de Laferrere, La Matanza, 10 de marzo de 2005, entrevistada por Gerardo Médica.

²⁷ María Montenegro (esposa de José Fernández socio de la Cooperativa Fundación LB), más de 35 años, Gregorio de Laferrere, La Matanza, 10 de marzo de 2005, entrevistada por Gerardo Médica.

²⁸ *Diario Popular, Suplemento La Matanza*, 3 de Mayo de 2002 y *Página 12*, 4 de Mayo de 2002.

²⁹ *Diario Popular, Suplemento La Matanza*, 24 de julio de 2002.

³⁰ JONES Gareth Stedman *Lenguaje de clase. Estudios sobre la historia de la clase obrera inglesa*, Madrid, S.XXI, 1989, p.23.

Gerardo Alberto Médica

Programa de Historia Oral. UBA

Optica
Médica

Dir. Oscar Martínez

óptico contactólogo
MAT. N° 1004

Diseños originales
Calidad e innovación en anteojos de sol y montura de recetas
Multifocales Varilux

Av. Rivadavia 16212 - Haedo (1706) Bs. As. - Tel/Fax 4659-1953

Hacia la legitimidad de proximidad

El caso del Municipio de Morón a treinta años del retorno de la democracia



Rocío Annunziata

Las formas de la democracia, treinta años después

A treinta años del retorno de la democracia en Argentina, la fisonomía que está adquiriendo la misma dista mucho de lo que se imaginaba y se esperaba en el momento de la transición. Se pensaba en la democracia como un sistema institucional fuerte, apoyado especialmente en partidos políticos estables, canalizadores de la participación ciudadana y mediadores entre la sociedad y el Estado. No fuimos por este camino, pero el camino de la profundización de la democracia es múltiple y nunca es unidireccional.

El pilar electoral-representativo de la democracia se ha consolidado, nadie duda ya de que el medio de acceso al poder sea la consagración por medio de las urnas. Pero los actores clásicos de este pilar, los partidos, se han debilitado, y las elecciones mismas han cambiado su significación, no implicando ya la elección sobre un rumbo o un programa,

no siendo ya el momento de cristalización de una promesa, y pasando a constituir la sola selección de gobernantes. En este marco, en el que la representación política se juega en una escena de liderazgos, sin programa y sin promesa (Cheresky y Annunziata, 2012), la ciudadanía asume también un nuevo rol. El programa y la promesa se reemplazan por la exigencia de la escucha, como forma del vínculo político entre gobernantes y gobernados. Es la temporalidad misma de la democracia la que ha cambiado. La temporalidad electoral es una temporalidad de la ruptura, pero, como bien señala Pierre Rosanvallon (2010), una de las ficciones fundadoras de la democracia era la que hacía equivaler el momento electoral con la totalidad de la duración del mandato. Hoy en día esta ficción es cada vez menos operante. Desde el punto de vista de los gobernantes, sus acciones y decisiones requieren de una legitimidad que se renueve

permanentemente. Desde el punto de vista de la ciudadanía, ésta no se contenta ya con expresarse en los momentos electorales, sino que espera ser tenida en cuenta y escuchada también de modo permanente, entre las elecciones.

Todos estos cambios han llevado a una expansión y multiplicación de las formas de la actividad ciudadana, más allá de la participación electoral. Surgen nuevas formas de participación que no se canalizan tampoco por medio de los partidos políticos: desde protestas y movimientos ciudadanos auto-convocados, hasta formas más institucionales alentadas y puestas en marcha por los propios gobernantes (Annunziata, 2012). Una de las transformaciones principales de nuestra democracia desde la transición, pero especialmente desde el estallido de diciembre de 2001, es la emergencia de lo que podemos llamar la "legitimidad de proximidad". La legitimidad de proximidad es una forma de la legitimidad que tiende a producir una identificación entre representantes y representados, presentándose los primeros como hombres comunes, capaces de escuchar y de comprender las experiencias singulares de los segundos. En este sentido, los "dispositivos participativos" serían la institucionalización más clara de esta forma de legitimidad, puesto que el propósito detrás de su puesta en marcha es el de cristalizar una escucha de la ciudadanía, el de generar una vía de expresión de la especificidad de las necesidades y aspiraciones y el de mostrar una disposición al contacto, así como una actitud de apertura y de reconocimiento de la singularidad. De allí que entre sus objetivos declarados esté con frecuencia el de "acercar" a los representantes y los representados. Si bien la "legitimidad de proximidad" no se restringe a los dispositivos participativos, éstos son, actualmente, sus escenarios más tangibles y manifiestos. Y cristalizan, por lo tanto, algunos de sus rasgos más relevantes: la valoración del "saber de la experiencia" de los ciudadanos comunes, la significación creciente de la co-presencia de representantes y representados, la exigencia de transparencia y sinceridad en "los políticos", la búsqueda de resolución de problemas en la inmediatez espacial y temporal, el reconocimiento de las identidades y necesidades específicas de los distintos grupos sociales. Por otra parte, la legitimidad de proximidad trasciende las escalas, sus principales rasgos

no son exclusivos de los vínculos políticos locales, pero idealiza al mismo tiempo la política local, como espacio de la cercanía física que se vuelve metáfora de una cercanía relacional entre representantes y representados. En el Municipio de Morón, estas transformaciones que conciernen a la legitimidad democrática y a la expansión de formas de actividad ciudadana se han materializado de manera excepcional, a través de políticas públicas participativas llevadas adelante por el gobierno municipal desde 1999.

Morón como laboratorio de la legitimidad de proximidad

En 1999, en el marco del triunfo electoral de la Alianza, llegó a la intendencia de Morón Martín Sabbatella, al frente de la cual se encontraría por un período de diez años. Sabbatella se presentó como la contracara del gobierno que lo precedió y que él mismo había contribuido a debilitar, el de Juan Carlos Rousselot, que se había transformado en el distrito en un ícono de la corrupción. En 2002, habiéndose separado de la Alianza, lanzó su partido vecinal, Nuevo Morón, cuya primera aparición electoral fue en los comicios generales del año siguiente con éxito sorprendente. Con la misma fuerza local, Sabbatella accedió a su tercer mandato, en 2007. Desde entonces, emprendió la construcción de una fuerza política de alcance provincial que llamó Nuevo Encuentro. En 2009, Sabbatella fue electo diputado nacional de la Provincia de Buenos Aires de la mano de Nuevo Encuentro, mientras que en el Municipio de Morón quedaba a cargo su sucesor, Lucas Ghi, que sería reconfirmado para el cargo de intendente en las elecciones de 2011. Fue durante estos años que se pusieron en marcha en el municipio una serie de políticas innovadoras que cristalizan los diversos elementos de lo que hemos llamado "legitimidad de proximidad".

Dispositivos de participación-experiencia

En el año 2004, comenzó en Morón un proceso de descentralización municipal, que dividiría al territorio en siete Unidades de Gestión Comunitaria (UGC). En 2007 estas áreas descentralizadas pasaron a formar parte de un "gabinete territorial" junto al gabinete temático, jerarquizándose su función política. Fue sobre esta base de la descentralización que se pusieron en marcha



Presupuesto participativo

tanto los consejos vecinales, como el Presupuesto Participativo (PP). En la implementación de este tipo de dispositivos, Morón fue uno de los municipios pioneros en Argentina.¹ En 2006 tuvo lugar la primera experiencia de PP. Este dispositivo suponía la realización de reuniones entre los vecinos y funcionarios de cada UGC en vistas a elaborar y seleccionar proyectos en función de un presupuesto dado, que serían ejecutados el año siguiente. Como este dispositivo implicaba la disposición de una fracción del presupuesto para la elaboración de proyectos por parte de la ciudadanía, ocupó con el tiempo un lugar más importante que los consejos vecinales, espacios consultivos abiertos a los vecinos de cada UGC, con los que en muchos casos se fusionó directamente.

La metodología del PP cambió considerablemente luego de las dos primeras experiencias como producto del aprendizaje realizado. Estas dos primeras experiencias se organizaron en cuatro grandes etapas: Asambleas Zonales, en varios puntos del territorio de cada UGC; Consejos Vecinales consagrados a la elaboración de los proyectos y conformados por los delegados elegidos en las asambleas y los funcionarios del municipio, en cada UGC; votación abierta a todos los vecinos del distrito sobre la lista de proyectos definitivos de cada Consejo Vecinal, denominada Ferias de Proyectos; y, finalmente, Comisión de Seguimiento, encargada de controlar la ejecución de los proyectos durante el año siguiente, en el marco de cada UGC.

A partir de 2008, se empleó en Morón una metodología en siete etapas, en vistas a responder a los problemas que habían sido identificados los dos primeros años. En la primera etapa, desde entonces denominada Asambleas Barriales, los vecinos presentan sus ideas y eligen a los Voluntarios para la etapa siguiente. La segunda etapa consiste en la elaboración de los Informes Territoriales: los Voluntarios se reúnen con los responsables de cada UGC, para tomar las ideas que aparecieron en las asambleas e identificar estrategias potenciales de solución. Los Informes elaborados en cada UGC con la información aportada por los Voluntarios son enviados a las áreas centrales del gobierno municipal. La tercera etapa corresponde al análisis de factibilidad. Las áreas centrales que han recibido los informes analizan las superposiciones entre las propuestas de los territorios y sus propios planes de acción y, examinan la factibilidad en términos jurídicos, técnicos y presupuestarios. Las áreas centrales elaboran así un nuevo informe para cada UGC, que contiene el conjunto del plan de acción para el año siguiente, incluyendo los diferentes pre-proyectos del PP. La cuarta etapa son las denominadas Rondas de Consulta: los responsables de las UGC se reúnen con los vecinos para informarles el plan de acción para el año siguiente que comprende los proyectos surgidos de sus ideas, y discutir modificaciones para los proyectos definitivos, que se cierran en la quinta etapa. La sexta etapa son las Ferias de Proyectos, votación abierta a todos los vecinos de Morón

sobre el listado de proyectos definitivos. Es posible votar por más de un proyecto, estableciendo un orden de preferencias, sin superar el monto fijo asignado a la UGC. Finalmente, la Comisión de Seguimiento se conforma en una reunión plenaria de cada UGC y se encarga de monitorear la ejecución de los proyectos durante el año siguiente.² Tanto la distribución del presupuesto, como la elaboración de los proyectos y la votación de los mismos, se apoyan en un criterio territorial. El presupuesto asignado al PP es distribuido cada año entre las siete UGC.³ En cada una de ellas tienen lugar las asambleas que culminan en una lista de proyectos factibles, y luego los vecinos pueden votar los proyectos para cada una de las UGC. Se trata de ir hacia "lo más local posible", incluso multiplicando las primeras asambleas en distintos barrios dentro de cada UGC, o desplazando las Ferias de Proyectos por el territorio, acercando los proyectos a los vecinos en lugar de esperar a que los mismos se acerquen a votar.

Esto va de la mano con la valoración que implica el PP de lo que podemos llamar el "saber de la experiencia" de los vecinos comunes. En efecto, este tipo de dispositivo descansa en la idea de que nadie conoce mejor los problemas de un barrio que los vecinos que viven en él, de manera que dicho "saber de la experiencia" justifica y organiza las prácticas participativas. Así lo sostienen públicamente las autoridades y así lo creen

los propios vecinos participantes. El "saber de la experiencia" aparece también como una necesidad de conocimiento y de información de la propia gestión.

Así, el PP cristaliza una tendencia más general de la política contemporánea que consiste en prestar atención a la experiencia singular de los ciudadanos, concediendo un lugar privilegiado al testimonio y al relato. Los dirigentes políticos deben cada vez más presentarse como atentos a las situaciones singulares de los ciudadanos, y éstos aparecen como los portadores de experiencias irreductibles a la generalización que los dotan de un "saber" -cuyo ejemplo extremo sería el "saber de víctima". El lugar dado a las víctimas en el discurso de los medios y en la opinión pública, la proliferación de las campañas electorales basadas en la mostración de tal o cual persona común, de su historia y su testimonio, así como el relato de las vidas y la puesta en visibilidad de lo íntimo de "los políticos" mismos, constituyen una dimensión crucial de la "legitimidad de proximidad" que encuentra su forma institucionalizada en un dispositivo como el PP, concebido como un espacio exclusivo para la toma en consideración de las experiencias singulares.

Dispositivos de participación-presencia

Además de ser pionero en la implementación de dispositivos como el PP, el municipio de Morón ha desarrollado también otras



Banca abierta

instancias participativas muy originales, como la Banca Abierta y el Concejo en los Barrios. La principal originalidad de estos dispositivos es que tienen lugar en el ámbito del Concejo Deliberante, mientras que la gran mayoría de los dispositivos participativos puestos en marcha en Argentina y en el mundo son impulsados por los poderes ejecutivos y se desarrollan en estrecha relación con ellos.

La Banca Abierta está en funcionamiento desde principios de 2007 en el seno del Honorable Concejo Deliberante de Morón. La misma consiste en la intervención pautada de algunos vecinos durante las sesiones ordinarias del Concejo Deliberante. Los vecinos se sientan en una banca suplementaria que se agrega en la sala, similar a las bancas de los demás ediles, y tienen la posibilidad de hablar durante diez minutos para plantear una preocupación o una propuesta. El procedimiento indica que los vecinos que desean utilizar la Banca Abierta deben presentar anteriormente una solicitud. El Concejo Deliberante se compromete a abrir un expediente a partir de la intervención de cada vecino, así como a informarle sobre las respuestas y soluciones para el problema, de modo que se supone que los concejales seguirán en contacto con los vecinos que han participado. Sin embargo, los concejales no abordan el tema en el tiempo de la sesión ordinaria, no debaten entre ellos ni con el vecino participante, sino

que se limitan a escuchar. No se trata de un dispositivo en el que se produzca una deliberación entre los vecinos, ni entre los vecinos y los representantes, ni siquiera entre los representantes mismos. Tampoco se trata de un dispositivo capaz de generar una participación numerosa: en efecto, la misma se reduce a la intervención de cuatro vecinos como máximo –por diez minutos cada uno– durante las sesiones ordinarias del Concejo Deliberante, que tienen lugar quincenalmente de abril a noviembre.⁴ Pero este dispositivo es llamativo por algo diferente a la cantidad de participantes o a la calidad deliberativa que permite. Su originalidad reside en el carácter dramático de la escena de participación en sí misma: el escenario contribuye fuertemente a la producción de un *vecino-concejal*. Si en la disposición del recinto, la banca 25 sobresale por el lugar central que ocupa, dicha banca es rigurosamente idéntica al resto de las bancas de los concejales: la misma forma, el mismo color, los mismos materiales, la misma orientación hacia la presidencia del Concejo.

El Concejo en los Barrios, que funciona en Morón desde 2005, consiste, por el contrario, en el desplazamiento de las sesiones del Concejo Deliberante hacia una de las zonas descentralizadas del municipio, particularmente afectado por el problema que se discutirá en la sesión. Todo el cuerpo de concejales se desplaza hacia el barrio en

cuestión, y la sesión tiene lugar en presencia de los vecinos. El programa comprende tanto el desarrollo de sesiones especiales en los barrios, como de Audiencias Públicas. En las sesiones especiales, los vecinos no están autorizados a tomar la palabra, salvo en las pausas establecidas para ello o en los contactos informales antes y después de la sesión. En las segundas, los vecinos pueden tomar la palabra de la manera reglamentada, es decir, habiéndose inscripto previamente en la lista de participantes.⁵ En el caso del Concejo en los Barrios también la especificidad reside en la propia escena, y no en los aspectos deliberativos o cuantitativos de la participación. El desplazamiento del Concejo hacia los barrios contribuye a la emergencia de la figura del *concejal-vecino*. En efecto, lo que sobresale en este tipo de dispositivos es que producen una *presencia inhabitual* que contribuye a operar una identificación entre “los políticos” y los vecinos; la participación tiene lugar en el marco de escenas ritualizadas del poder como son las sesiones de los Concejos Deliberantes (no se crea un tiempo y un espacio específico para la participación ciudadana). Estas presencias inhabituales y la participación en el marco de escenas ritualizadas colaboran en la puesta en evidencia de la subversión del protocolo de la distancia representativa. Así, estos dispositivos descansan en la idea de que los representantes pueden y deben “ponerse en el lugar” de los representados, y que estos últimos pueden y deben “ponerse en el lugar” de los primeros. En palabras del responsable de la participación en el Concejo, se trata de transmitir un “gesto de humildad del poder”.

De este modo, la Banca Abierta y el Concejo en los Barrios cristalizan una valoración contemporánea de la co-presencia entre los gobernantes y los gobernados. La legitimidad de proximidad supone que los gobernantes se muestren disponibles para “estar en el lugar” donde las personas comunes viven sus vidas cotidianas. Al mismo tiempo que se rechaza la “política de escritorio”, se reivindica en nuestros días la “política de la presencia”, como muestra de interés en los problemas de los simples ciudadanos, y, sobre todo, como muestra de empatía y de compasión. El desplazamiento de los gobernantes para acompañar a las víctimas de una tragedia, las campañas electorales organizadas bajo la forma de recorridos por los

barrios, dobladas con el “camuflaje” de “los políticos” en personas “del lugar”, la ruptura del protocolo durante estos desplazamientos, por medio de los contactos físicos inesperados e informales, constituyen otros tantos elementos de la legitimidad de proximidad. Estos dispositivos desarrollados en Morón se organizan en base a la co-presencia de ciudadanos y representantes del gobierno, generando escenarios simbólicos en los que los unos pueden “ponerse en el lugar” de los otros y viceversa. Las “presencias inhabituales” contribuyen así a reducir la distancia entre representantes y representados, como cristalización de una tendencia más general de nuestra democracia.

Dispositivos de participación-denuncia

En el discurso del gobierno municipal las políticas de transparencia representan un hito para la historia de Morón. Si durante los gobiernos previos a la asunción de Martín Sabbatella el municipio era conocido como la “capital de la corrupción”, en 1999 el nuevo intendente accedió al gobierno apoyándose especialmente en el clivaje transparencia/corrupción. Una política muy destacada fue el llamado “Acuerdo de Discrecionalidad Cero” firmado entre el gobierno de Morón y Poder Ciudadano, organización no-gubernamental ligada a Transparencia Internacional. La creación de la Oficina Anti-corrupción en el año 2000, en el marco de



Concejo en los barrios





dicho acuerdo, revistió una significación particularmente fuerte en la senda de la diferenciación con el pasado. El Municipio de Morón llevó adelante otras políticas de transparencia,⁶ pero la Oficina Anti-corrupción se presentó al mismo tiempo como un dispositivo que convocaba a la participación de la ciudadanía.

En efecto, esta institución convoca a la participación de los vecinos para que denuncien casos de corrupción de funcionarios o empleados del gobierno municipal. La Oficina debe luego realizar una investigación y proceder, llegado el caso, a distintos tipos de sanción. Aquí la participación se identifica con un trámite administrativo, cada vecino individualmente debe dirigirse a la Oficina para realizar su denuncia formalmente. No encontramos ni ciudadanos discutiendo en conjunto, ni ciudadanos que toman la palabra frente a las autoridades, ni elaboración de proyectos para el barrio por parte de los vecinos. Aunque la participación pueda reducirse en su formato a un trámite, este tipo de dispositivos pone en evidencia que el hecho de denunciar a los gobernantes, sus acciones, sus omisiones, sus comportamientos o sus actitudes, es inherente a la participación ciudadana tal como es concebida en nuestros días.

Lo que se observa en la práctica es que los vecinos tienden a denunciar todo lo que creen que los políticos hacen mal o no hacen (incumplimientos, negligencias, malos tratos), revelándose la asimetría existente en la dicotomía transparencia/corrupción. Mientras que la corrupción reenvía a acciones juzgadas incorrectas o delictivas, oponiéndose a las acciones correctas, la transparencia, como visibilidad, se opondría en realidad a la oscuridad, a la invisibilidad. Pero siendo la visibilidad una noción más amplia que las acciones fraudulentas de los gobernantes, el exceso de sentido se

transmite en la dicotomía a su opuesto, de manera que la corrupción se liga a todo lo que permanece en la invisibilidad. Así, todo lo que no es visible adquiere la connotación moralmente negativa de la corrupción; si un acto ilícito de corrupción, tal como la utilización de los recursos públicos para el interés personal de un funcionario, es del orden del delito, esta connotación delictiva se transmite al incumplimiento de una promesa electoral o a la ausencia de solución para un problema cotidiano. En efecto, los ciudadanos tienden a asimilar a la "corrupción" con todo lo que rechazan en "los políticos". De este modo, se produce un deslizamiento de la denuncia en reclamo y un deslizamiento de la denuncia en crítica moral de la política. Así, podemos sostener que este dispositivo cristaliza un fenómeno contemporáneo general: la desconfianza ciudadana en la "clase política". Existe una tendencia creciente a la exigencia de una veracidad y de una sinceridad de "los políticos", así como de una atención centrada en sus actitudes personales. El vínculo de proximidad supone que "los políticos", como hombres comunes que pretenden ser, "digan lo que piensan", sean "auténticos", no escondan segundas intenciones personales, y no "se transformen" por pertenecer a una "clase política". Se trata de una denuncia de la distancia entre el "político" y el "hombre común". Este rechazo de la "clase política" que aparece como corrompida por su diferencia con la gente común, volviéndose con frecuencia un clivaje instituido por los líderes para distinguirse de los otros candidatos o gobernantes, es cristalizado en un dispositivo como la Oficina Anti-Corrupción, al invitar a los ciudadanos a participar mediante la denuncia de los gobernantes.

Dispositivos de participación-inmediatez
En Morón se han desarrollado asimismo

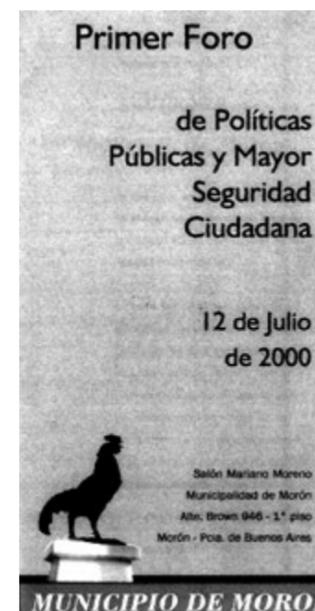
dispositivos participativos orientados a un tema específico. Los Foros Vecinales de Seguridad son puestos en marcha en Morón en aplicación de la Ley Provincial 12.154 de 1999 -que corresponde a todas las municipalidades de la Provincia de Buenos Aires, aunque no en todas ellas se desarrollen los foros-. Están compuestos por organizaciones no gubernamentales y simples vecinos, que se reúnen mensual o quincenalmente en cada comisaría del Municipio.⁷ Estos dispositivos comparten con otros tipos de dispositivos un elemento común, en el sentido de que se desarrollan mediante reuniones entre vecinos y responsables de las políticas públicas, dándose por objetivo la realización de diversas tareas en conjunto. Sin embargo, se distinguen del resto de los dispositivos porque tratan un tema definido por adelantado, como lo es, en este caso, la seguridad. La función de los Foros comprende la evaluación del funcionamiento de la Policía de la Provincia de Buenos Aires, el pedido de informes, la formulación de sugerencias y propuestas, la información a los otros vecinos. Estos foros son concebidos como una invitación al control ciudadano de la fuerza policial y de la gestión municipal de la seguridad. La instancia es, formalmente, autónoma con respecto al gobierno municipal, de manera que los representantes de la municipalidad pueden participar o no. Pero en la práctica, las autoridades locales están encargadas de informar sobre la existencia

del dispositivo, de alentar a los vecinos a participar, y lo muestran como una política pública local con la que articulan otras acciones desarrolladas en la materia. En los Foros de Seguridad los vecinos colaboran también con las autoridades en diseñar prácticas de acción cotidiana para la prevención de delitos, por ejemplo, estableciendo cadenas telefónicas y atendiendo a los movimientos regulares y a las ausencias prolongadas de la gente que vive en su cuadra.

La participación en el área de la seguridad se inscribe en el paradigma de la "Seguridad Ciudadana" o "Seguridad Democrática", que ha adoptado el Municipio de Morón. Esta perspectiva supone la inclusión de la participación de la ciudadanía en la formación de las políticas públicas en materia de seguridad, del mismo modo que el desplazamiento del acento puesto en la represión hacia la prevención de las causas de los delitos.

En general, notamos que esta definición del tema por adelantado reenvía en la concepción y en la práctica de los dispositivos a una doble inmediatez del entorno y del tiempo. Los problemas que convocan a la participación son encarados desde el punto de vista de la vida cotidiana en el territorio y de la urgencia de su resolución, es decir que los dispositivos de este tipo parecen organizarse en función de la inmediatez espacial y temporal. Esto va de la mano con un pedido estatal de colaboración de la ciudadanía en aquello que le resulta a ésta última más inmediato.

De este modo, los Foros parecen cristalizar una tendencia más general de la política contemporánea a pensar las cuestiones políticas en los términos de la urgencia y del entorno próximo y cotidiano. La política legítima está cada vez más ligada a la eficiencia en la resolución de los "problemas", y los dirigentes se presentan con la intención de "resolver los problemas de la gente". La reactividad inmediata frente a las demandas expresadas por la opinión pública que se espera de los líderes políticos, pero también la negatividad inmediata de los "estallidos" ciudadanos de veto, o incluso el tiempo fugaz de los acontecimientos políticos reducidos a la instantaneidad y al "en directo" construido por los medios de comunicación, son también una dimensión fundamental de la legitimidad de proximidad. Al ofrecer instancias institucionales en el marco de las cuales los problemas son





Programa Protección Ciudadana. Centro de Monitoreo. Municipio de Morón

identificados por adelantado, vinculados al entorno inmediato e inscriptos en la ilusión de soluciones sin mediación, estos dispositivos participativos institucionalizan los rasgos de inmediatez de la democracia contemporánea.

Dispositivos de participación-reconocimiento

Finalmente, se han desarrollado en Morón otros dispositivos orientados, no a un tema, sino a un grupo específico de la población, bajo la forma de los Consejos Consultivos Municipales. El Consejo Municipal de Personas Adultas Mayores, que existe desde el año 2000, y el Consejo Municipal de Personas con Necesidades Especiales, puesto en marcha en 2002, son órganos consultivos que trabajan dentro de un área de la municipalidad de Morón con el fin de promover acciones antidiscriminatorias, políticas públicas ligadas a las problemáticas específicas de cierto grupo social y a la sensibilización general de la sociedad sobre estas problemáticas específicas, para lo cual invitan a los vecinos a presentar sus inquietudes y propuestas mediante reuniones periódicas con las autoridades.

Si bien estos dispositivos se apoyan en una estructura semejante a la de los otros tipos, puesto que reúnen un conjunto de vecinos y de funcionarios que intercambian opiniones y elaboran proyectos, se distinguen del resto por el hecho de contar con actores definidos por adelantado: los adultos mayores, las personas discapacitadas. Buscan tratar los problemas específicos de grupos sociales determinados.

En general, la identificación de grupos sociales diferenciados justifica y organiza las prácticas en el seno de los dispositivos de este tipo. Vemos que los actores definidos por adelantado en estos dispositivos son categorías estadísticas poblacionales, pero

en la práctica de la participación, estas categorías se deslizan en identidades vía el reconocimiento de sus particularidades y la acción performativa de las autoridades municipales que las convocan a participar sobre la base de lo que tienen de específico. El llamado a la participación aparece entonces como una forma del reconocimiento de las diferencias, y el hecho de participar como un camino de auto-afirmación de las propias particularidades, es decir: participando, se construye también una "imagen positiva de sí".

Por eso, estos dispositivos descansan en la idea de que el llamado a la participación es una forma del reconocimiento de las diferencias, de modo que los ciudadanos deben participar porque nadie mejor que cada uno de ellos puede establecer su diferencia específica. Es en esos dispositivos en los que más claramente se constata cómo la participación puede adquirir un sentido terapéutico.

Así, estos dispositivos cristalizan una tendencia más general de la política contemporánea a la exigencia de reconocimiento de las particularidades y de las identidades de los grupos sociales. El discurso político debe, de manera creciente, dirigirse a grupos sociales reconociendo su diferencia específica. La "política de la diferencia" tiene hoy varias manifestaciones: categorías poblacionales que necesitan acciones adaptadas a su situación, culturas o identidades en busca de una imagen positiva de sí mismas, o incluso una concepción de lo que la representación política debería ser como un reflejo de la diversidad social. Al convocar a una participación diferenciada y crear identidades mediante la performatividad de la convocatoria, los dispositivos de este tipo institucionalizan otro elemento central de la legitimidad de proximidad, el reconocimiento, no sólo de la singularidad de la experiencia de

cada ciudadano, sino también de las diferencias entre grupos e identidades.

¿Más democracia? Ambivalencias de la proximidad

A treinta años del retorno de la democracia, podemos confirmar que la misma no siguió el camino imaginado por actores y científicos sociales, pero sí encontró vías de profundización mediante la pluralización de sus formas de participación y de legitimidad. Lo interesante del caso de Morón es que, además de resultar un laboratorio de estas transformaciones, puso en práctica una creatividad institucional que permitió pensar la participación mediante un conjunto de dispositivos complementarios, evitando las limitaciones que siempre muestra la implementación de un único dispositivo.

Sin embargo, hay que considerar también que la "legitimidad de proximidad" puede derivar en lógicas de fragmentación diversas, que dificulten la construcción de lo común. Yendo en la dirección de actores específicos, temas específicos, y experiencias singulares, el riesgo de esta nueva legitimidad es la pérdida de inscripción de las particularidades reconocidas en una visión general y colectiva de la ciudadanía. La expectativa de escucha de los ciudadanos ha reemplazado otras formas de vínculo con los representantes, a las que ya no es posible volver. Tanto una ciudadanía exigente y activa como gobiernos que sepan desarrollar espacios institucionales e informales de escucha constituyen signos claros de una profundización de nuestra democracia, que no se restringe a su dimensión electoral.

Pero salir de la propia perspectiva y de la propia singularidad, entrar en contacto con los problemas y las experiencias de los otros, trascender los criterios territoriales e identitarios de esta escucha, son pasos necesarios para seguir profundizando la democracia. Llevar la participación más allá de la escala micro-local es uno de los desafíos en este sentido. Pero el desafío más importante es continuar desarrollando la creatividad política para encontrar la forma de una escucha que pueda ser también una escucha deliberativa.

Bibliografía:

ANNUNZIATA Rocío (2012): "La légitimité de proximité et ses institutions. Les dispositifs participatifs dans les municipalités de Morón, Rosario et Ciudad de Buenos Aires", Tesis para el doctorado en Estudios Políticos, EHESS, marzo de

2012.

ANNUNZIATA Rocío (2013): "Democratizar la ciudad. Los Presupuestos Participativos en Rosario y Morón", en *Nueva Sociedad*, N° 243, enero-febrero de 2013.

CHERESKY Isidoro y ANNUNZIATA Rocío (2012): *Sin programa, sin promesa. Liderazgos y procesos electorales en Argentina*, Buenos Aires, Prometeo.

ROSANVALLON, Pierre (2010): *La legitimidad democrática. Imparcialidad, reflexividad, proximidad*, Buenos Aires, Manantial.

Notas:

¹ En Rosario y en Ciudad de Buenos Aires, las primeras experiencias de PP tuvieron lugar en 2002. Si bien hoy en día existen alrededor de cincuenta municipalidades que desarrollan esta herramienta, no sería sino a partir de 2008 que la misma se desplegaría más allá de los casos pioneros.

² Tanto la participación como el monto asignado por el Municipio a la herramienta, han ido en aumento desde su creación. Por ejemplo, en 2009, 21.900 vecinos participaron en las Ferias de Proyectos (6,8% de la población), pasando a 26.627 en 2010 (8,3%) y a 35.100 en 2011 (10,9%). En cuanto al presupuesto, éste pasó de \$ 3.500.000 a \$ 3.615.264 en el mismo período (Annunziata, 2013). La participación ha descendido levemente en la última experiencia, ya que en la Feria de Proyectos de 2012 votaron 31.000 vecinos, mientras que el presupuesto ha ascendido a \$ 4.426.292.

³ Una pequeña fracción del mismo se distribuye considerando el índice de Necesidades Básicas Insatisfechas de cada UGC, pero la mayor parte se distribuye en función de cantidad de población de cada UGC.

⁴ En el período 2007-2010 participaron un total de 54 personas en la Banca Abierta: 29 en 2007; 11 en 2008; 9 en 2009 y 5 en 2010.

⁵ En el período 2005-2010, tuvieron lugar diez sesiones del Concejo en los Barrios: cinco sesiones especiales y cinco audiencias públicas.

⁶ Cabe señalar en este sentido: la publicación de las "Declaraciones Juradas Patrimoniales" de los funcionarios municipales y concejales, la publicación de las "Audiencias de gestión de intereses", la edición trimestral del Boletín "Cuentas Claras", la implementación del "Plan Demostrar" en colaboración con el Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento (CIPPEC) para transparentar la gestión de las políticas sociales y la creación de la figura del "Defensor del Pueblo".

⁷ Existen siete Foros Vecinales de Seguridad, en el ámbito de cada una de las comisarías del Municipio.

Rocío Annunziata

Doctora en Estudios Políticos por la École des Hautes Études en Sciences Sociales y en Ciencias Sociales por la UBA

Treinta años ¿no es nada?

Conversaciones con Adelina en torno a treinta años de democracia

Alicia Sarno



Una vez más las conmemoraciones ancladas en fechas redondas nos convocan. Son momentos condensadores, de activación y recapitulación de las memorias. Las prácticas conmemorativas de diversa forma y contenido, invaden el espacio público, trivializando, profundizando, indagando o interpelando el momento recordado. Se cumplen treinta años del retorno de la Argentina al sistema democrático, cuando el 30 de octubre de 1983 se llevaron a cabo las elecciones que dieron el triunfo a Raúl Alfonsín, quien asumió el gobierno el 10 de diciembre después de siete años de la dictadura cívico militar más cruenta de la historia del país. Y de pronto, estamos con Adelina reunidas en el Archivo, a punto de construir entre ambas una entrevista en torno a treinta años de democracia.¹

Treinta años considerados desde el tiempo lar-

go de la Historia, no son nada, apenas un acontecimiento en los complejos procesos históricos. Mirados desde la historia de un país que celebra sus primeros treinta años ininterrumpidos de ejercicio de la democracia, adquieren una profunda significación. Analizados en el tiempo corto, ése es el que nos involucra.

El 30 de octubre, una amiga con la que no nos vemos con frecuencia, me hace saber que se acordó de mí en ese día: me asoció con la celebración del retorno a la democracia, me ubicó en el lugar del protagonista. Bien podría alguien entrevistarme y yo relataría esos días de militancia juvenil, de compromiso, de solidaridad, de convicciones, de entusiasmo democrático, de plazas colmadas de gente, de la primera vez que votamos. Soy parte de esa generación que ingresó a la vida política en la transición democrática. Después vendrían los claroscuros, las

ambivalencias, las decepciones y la certidumbre de un significado más duro, complejo y rico de la democracia. Pero seguramente mi relato anclaría en ese momento luminoso, en la ilusión proclamada que con la democracia se podía comer, curar y educar, momento que coincide con mis propios "años dorados".

En mi práctica de la Historia Oral, sigo entrevistando. Y en esta construcción conjunta que haremos entre Adelina y yo, entre entrevistador y entrevistado, confrontarán nuestras perspectivas históricas, nuestras visiones del mundo y del momento recordado.

"Yo soy Adelina Ethel Dematti viuda de Alayé, nací en Chivilcoy en 1928, hija de José Esteban, italiano, y Clementina Luisa Maggi, hija de italianos. Cursé mis estudios primarios, secundarios y terciarios en Chivilcoy, provincia de Buenos Aires. Ejercí la docencia en numerosos lugares de la provincia de Buenos Aires, me casé en el año 1952 con Luis María, matrimonio del cual nacieron nuestros hijos Carlos Esteban y María del Carmen. Tengo una nieta nacida en la primavera de 1977, Florencia, hija de Carlos Esteban, y tres muchachitos que me ha brindado mi hija: Jullán, Juan Cruz y Emiliano. Esa es mi identidad. Las circunstancias me llevaron a ser una madre buscando a su hijo desaparecido, una Madre de Plaza de Mayo. Y esa también es mi identidad".

Así suele presentarse esta mujer que fue una de las fundadoras de la Organización Madres de Plaza de Mayo y referente de esta agrupación en la ciudad de La Plata. Militante activa de los derechos humanos, formó parte de distintas organizaciones y se dedicó a la búsqueda de muertos y desaparecidos de la última dictadura militar. Después de la desaparición de su hijo Carlos Esteban Alayé ocurrida el día 5 de mayo del año 1977 en la localidad de Ensenada, Adelina comenzó a construir, en plena dictadura, un archivo personal que hoy representa una pieza importante para conocer la historia de la represión ilegal en la Argentina. Este archivo, declarado Memoria del Mundo por la UNESCO en 2007, fue donado por decisión de su productora al Archivo Histórico de la Provincia de Buenos Aires, en diciembre del año 2008. Pero fundamentalmente, este archivo vivo la representa: contiene testimonios de su vida familiar, de su ímpetu coleccionista, de su vocación docente y de su constante preocupación por el otro. Hoy, a sus ochenta y pico, hermosa, única, siempre encuentra una causa que la moviliza y la compromete: los presos, los pibes de la calle, los que están en los institutos correccionales. Y, desde siempre, sus compañeras de lucha y los hijos de todas. Allí está, con su lúcida mirada sobre la realidad, con esa fuerza vital que con-

mueve, porque sabe que aún quedan batallas por pelear.

Volver a entrevistarla, conversar con Adelina acerca de estos años, me pareció un reconocimiento al mejor legado de la democracia.

- **Alicia Sarno:** *Ade, se cumplen treinta años del retorno a la Democracia. Tratemos de hacer un recorrido en relación a los Derechos Humanos, y a tu militancia en ellos, durante estos treinta años.*

- **Adelina Dematti de Alayé:** Mirá... la gente de mi edad, que ha pasado los ochenta años, hemos vivido con mucha intensidad estos treinta años de democracia, porque son los primeros en toda nuestra vida que no fueron interrumpidos por un golpe militar. Entonces, nos ha producido cantidad de vivencias, sobre todo en la situación mía, particular, en referencia a la desaparición de un hijo, durante la última dictadura cívico militar. Por tanto, todas las expectativas estaban fijadas en cómo sería un proceso democrático pleno, saliendo de semejante infierno. Yo pensaba recién, que toda mi vida estuvo de alguna manera, no signada, pero sí muy comprometida con la política y la militancia. Mi hermano mayor -cuando yo cumplía un año, él cumplía 18- se enroló como era lo habitual en esa época, e inmediatamente se afilió a la Unión Cívica Radical de Chivilcoy, que era la ciudad donde nosotros vivíamos. Y a partir de eso, yo me fui criando oyendo conversaciones sobre lo que pasaba en la política. En mi casa, el diario... porque mi hermano era parte del diario *El Progreso*, que era el diario radical...

- **AS:** *¿Él trabajaba en el diario?*

- **AD:** Claro, claro. Cuando nos levantábamos el diario estaba siempre en casa y yo aprendí a leer y aprendí a leer el diario. Mi madre, no iniciaba el día -yo creo- sino leía las noticias. Y en cuanto a la política, hubo acciones que me dejaron marcas. Por ejemplo, yo estaba en cuarto grado y padecía de apendicitis, y me tenían que operar. Era el gobierno conservador de Fresco.² Yo iba a la escuela más céntrica de la ciudad, era la que estaba más cerca de mi casa, venía de visita a Chivilcoy el Gobernador y a nosotros nos empezaron a hacer ensayar, así que todos los días nos ponían paraditas al lado del cordón de la vereda. Parece que yo he ido a mi casa y me quejaba de dolor de mi apéndice, y mamá habla con el médico de la familia que había entonces, y él le dice que no puedo estar tanto tiempo parada en el colegio. Entonces me llevan al médico oficial, que era médico de la Policía y de Educación, muy así... [sonriendo] y dice: ¡Que pasa con esta chica! [Imposta la voz] Entonces, mamá le explica y él le dice: Bueno, no será...para tanto. Me pone en la camilla, me palpa y dice mamá que salté de la camilla. Entonces le dice: ¡Qué está esperando para operar a la chica! y me da el certificado. Pero

vos dirás que tiene que ver mi apendicitis con la política...

- **AS:** *Algo debe tener que ver...*

- **AD:** El médico sabía que mi hermano era un opositor político conocido y que posiblemente no quería -suponía él- que yo hiciera el homenaje al gobernador. El otro tema eran las elecciones. Y el fraude.

- **AS:** *Claro.*

- **AD:** El día de las elecciones, mi mamá se paseaba de punta a punta de la casa. Yo no sabía por qué mi mamá [sonríe] hacía eso. Hasta que venía mi hermano. Mi hermano era fiscal radical, y por eso mamá tenía esa inquietud hasta que volviera. Era una época violenta...

- **AS:** *Sí, claro.*

- **AD:** Había una familia vecina, un matrimonio con dos hijos, uno estudiaba Farmacia y el otro salió Oficial de Policía. Habían sido compañeros de mi hermano en el barrio, jugaban a la pelota, y esas cosas. De pronto en una elección, se encuentra mi hermano fiscal radical y el Oficial de Policía conservador. Y le indica a los fiscales que se tienen que retirar del comicio, eran las cuatro de la tarde y los comicios cerraban a las seis, y mi hermano le dijo que no, que no era la hora.

- **AS:** *¿No les permitían quedarse a los Fiscales?*

- **AD:** Hasta tal hora, ¡a las cuatro lo sacaban! Se tenían que retirar... porque así hacían el fraude. Empezaba el fraude ahí. Él le dijo que no, que no se iba a retirar, y le dice: ¡Procedé! si me tenés que llevar ¡me llevás! pero voluntariamente no me voy. Pero imagínate esas cosas, cómo las recibiría mi mamá y cómo nos transmitía.

- **AS:** *Claro.*

- **AD:** Se decía que había personas que sacaban los votos de la urna, los reemplazaban los votos radicales por los votos de los Conservadores. Yo conocí a uno de los que ellos llamaban: "depiladores". El depilador tenía en la avenida Sarmiento, donde nosotros vivíamos, tenía un local de venta de billetes y loterías y quiniela ¿Qué quiere decir depilador? Los votos de las urnas los sacaban con una pinza de depilar. Sacaban con la pinza, no tocan nada, ¡la urna no se abrió! Y se cambiaban los votos, y así ganaban siempre. Pero eso no quitó que siempre se hablara de política. Ya más grande, adolescente, un día salía mi hermano, del comedor de mi casa, con un señor, de piel oscura, de cabello medio ondulado y entonces me dice: ¡¡Vení, vení!! Me lo presenta, y después me dice que era una persona muy importante, por lo que sabía y por lo que hacía: era Moisés Lebensohn... Después viene el golpe de estado del '43 ¿no?³

- **AS:** *Sí.*

- **AD:** El 4 de junio del '43. No era de festejar, porque era la interrupción de un gobierno, aunque fraudulento. El primer golpe había sido cuando yo tenía tres años, 1930.

- **AS:** *El de Yrigoyen.*

- **AD:** Cuando voltean a Yrigoyen, acá tiene una gran preponderancia lo que hace la Corte Suprema de Justicia.⁴ Porque acepta como válido el gobierno de los usurpadores del poder. Y eso hizo que después todos se sintieran ¡como legales! Ese fue uno de los grandes errores. El otro día recordábamos, que yo estaba ya en el secundario, como en segundo o tercer año y cantábamos una marcha llamada 4 de junio: "4 de junio: jornada redentora de la patria, triunfa la verdad..." ¡Que sé yo cuántas cosas decía! Hubo heridos, muertos, acribillaron a un Ministro que pasaba por la escuela Sargento Cabral. Pero se veía festivo, en la generalidad de la gente, yo por lo que me acuerdo... Y además en la escuela ¡cantábamos a viva voz la canción esa! Pero la injerencia del militar en la política siempre fue riesgosa.

- **AS:** *Ade ¿Cuándo votaste por primera vez?*

- **AD:** Bueno, yo voté en el... '51 fue la primera?

- **AS:** *Sí, 1951.*

- **AD:** Y... ¿no te acordás el mes?

- **AS:** *Eh... ¿Noviembre?⁵*

- **AD:** Yo todavía no me había casado. Yo me casé en febrero de 1952 y ya había votado. Te cuento como voté: yo vivía entonces en Carhué, me habían nombrado en 1951 -me nombran ahí, con mi hermana- y el que era mi novio, pide el traslado desde Azul.

- **AS:** *A Carhué. Vos estabas trabajando en un Jardín.*

- **AD:** Estaba trabajando en un Jardín. Y yo voto por primera vez y voto al peronismo. ¡Pero no lo voto por opción! Lo voto por miedo, me decían así... yo relaciones de amistad no había hecho, hacía muy poco que estaba, pero sí tenía mucha comunicación con el personal, éramos cinco maestras, una Directora, dos o tres preceptoras porque antes había una por cada sección.

- **AS:** *Era un Jardín nuevito, que inauguraban ustedes...*

- **AD:** Sí, lo inauguramos nosotras con mi hermana, en setiembre de 1951, el 4 de setiembre del '51. Lo iban a inaugurar el 2, y yo digo ¡no! que es la fecha de mi compromiso!!

- **AS:** *Sí me acuerdo.*

- **AD:** Te acordás. Bueno, y me decían le van a marcar el voto, usted tiene que votar, cuidado con los peronistas. Y yo dije ¡ay!... Bueno, me habían puesto bastante la cabeza así, además como mi hermano en Chivilcoy era un reconocido opositor al peronismo... Y voté el peronismo. Y no lo volví a votar hasta este último tiempo, que dudaba yo con votarlo a Néstor, pero después me decidí. Y ahora fui viendo un peronismo, con toda la ilusión como el que produjo el gobierno de Cámpora, que fue así ¡como explosivo! En ese momento se venía de una dictadura con cantidad de presos que fueron liberados, con asesinatos. Pero lo que vino después fue

una atrocidad. Lo que fue votar hace treinta años, después de lo que fue la dictadura. Esos ocho años de terror, asesinatos, desapariciones, que es lo más perverso que puede crear el hombre. Y la expectativa con la vuelta a la democracia ¡era grande! Yo, conocía personalmente a Alfonsín, había tratado varias veces con el Doctor Alfonsín por la situación de mi hijo.

- **AS:** *¿Habías estado con él, personalmente?*

- **AD:** Sí, sí, varias veces. Con el Doctor Oscar Alende también. De ambos tengo relatos de la gente de la APDH⁶, que se ocuparon específicamente de mi hijo, dentro de todo un listado que llevaban. Y, yo no lo voté a Alfonsín [sonriendo] porque dije: ¡va a tener tantos votos! y voté a un grupo de izquierda, donde estaban unos abogados que habían trabajado mucho con nosotros.

- **AS:** *Vos considerabas que iba a tener muchos votos Alfonsín...*

- **AD:** Yo pensaba que sí, que tenía que ganar, porque lo que estaba presentando el otro sector era terrible. Y creo que yo... tenía una percepción, de algo que no era muy visible, yo pensaba que la gente había entendido qué había pasado y que además, tenía así como una solidaridad con la lucha nuestra, en el sentido de que habíamos mostrado, antes que nadie, lo que estaba ocurriendo.

- **AS:** *¿Por qué tenías esa percepción?*

- **AD:** Y... pero nosotros salíamos todos los jueves y todos los días que fuera posible a hacer gestiones, a hablar con gente. Yo estaba, que sé yo, tanto en una entrevista con los gremialistas de Venezuela, como viajando a Europa tres veces, y a México, y todo eso me servía, iba viendo...

- **AS:** *O sea, que vos notabas que desde el momento en que Alfonsín gana las elecciones había un cambio de actitud en la gente, en relación a la lucha de ustedes...*

- **AD:** Se empezó a hablar aunque fuera en voz baja. Pero el último período ya... Yo creo que el crack real para la dictadura fue Malvinas.

- **AS:** *Malvinas.*

- **AD:** Malvinas, nosotros ¡lo marcamos! [énfatisa] desde entonces, diciendo que eran otra vez... Yo lloré. El 2 de abril había ido a la escuela, a la Técnica donde trabajaba, y se levantan las clases. Yo ya había escuchado en la radio a las seis de la mañana que habían ido a Malvinas. Un grupo nos fuimos al bosque y seguíamos por la radio cómo estaban las noticias. Y yo lloraba y lloraba... y todo esto lo hicieron por mí, de acompañarme, porque era la que tenía el hijo desaparecido y esto era muy duro ¡muy duro! Porque estaban llevando a chicos de dieciocho años, y yo decía: los están desapareciendo, están desapareciendo a los chicos. ¡Sus padres no sabían! los llevaron con lo que tenían puesto,

hay chicos que fueron en zapatillas -todos los datos los tuvimos después-. Y después, esa cosa horrible de ¡Estamos ganando! Fue el último acto de la dictadura, pero se creían, no sé, que eran eternos... Bueno, después de todo eso, empieza a funcionar el sistema democrático ¡fue una gloria! con todas sus imperfecciones...

- **AS:** *¿Con que expectativas comienzan los Organismos de Derechos Humanos?...*

- **AD:** Y pensaban, imagínate, que de los dos candidatos más importantes que había, uno por el peronismo que dijo que no iba a rever lo de la dictadura, y el otro que había trabajado y comprometido su pensamiento con la vuelta a la democracia, no había otra expectativa más que pensar que todo iba a ocurrir...

- **AS:** *Y que prometía el juicio a las Juntas ¿no?*

- **AD:** Claro. Pero, ¿qué pasa? La presión militar no había cesado. Algunos critican -dentro de los Derechos Humanos-, la formación de la CONADEP.⁷ Y yo tengo mi teoría, muy, muy personal, que la deben tener algunos de los que compartíamos espacios en aquellos tiempos todavía de la dictadura, de que la CONADEP fue una sugerencia de Schaposnik. Eduardo Schaposnik era un abogado de excelencia, profesor de la Universidad Nacional de La Plata, que se había ido a vivir a Venezuela, en razón de que su hijo Eduardo estaba preso, su nuera está desaparecida hasta el día de hoy. Eran él y la señora, y además con la gente que había en la Universidad, no era posible compartir espacios. Venía una o dos veces al año, y en el último tiempo, a través de la APDH La Plata, nos daba charlas de cómo se veía la situación -él en Venezuela estaba muy conectado-.

- **AS:** *¿Eso fue en época de Alfonsín o antes?*

- **AD:** No, antes. Los últimos tiempos, 1982. Y él decía ya, que lo que habría que hacer acá era una comisión conformada con personas que fueran reconocidas, como de excelencia digamos, que se supiera que lo que iban a hacer, lo iban a hacer muy bien, para que se planeara cómo poner en claro todo lo que había ocurrido. Él hablaba -yo lo tengo anotado en los papeles que ustedes tienen acá en mi archivo y lo pueden buscar- que había diez mil asesinados, diez mil presos y diez mil desaparecidos. Yo creo que esa es la numeración contundente de lo que ocurrió y de ahí nace la cifra de treinta mil. Bueno, empieza Alfonsín e indudablemente que tuvo presiones profundas. Supimos después que Schaposnik, con otra gente del exilio y alguna que estaba acá, tenían reuniones con Alfonsín y le propusieron lo de la comisión. Hubo después rechazos, también las Madres orgánicamente, dijeron ¡que no! que tenían que ser comisiones bicamerales. Y yo, nunca quise una comisión bicameral, me parecía que esto tenía que ser de más participación ciudadana.

- **AS:** *¿Los Organismos tuvieron participación*

activa, se los convocó en todo el proceso previo al juicio a las Juntas?

- **AD:** No, no. Es decir, individualmente se pedían audiencias y a algunos los recibían. A las Madres no nos recibieron nunca.

- **AS:** *Alfonsín no las recibió...*

- **AD:** No. Una sola vez pudieron ir a verlo. Y algunos de los integrantes de la APDH, como Oscar Alende, tenían conversaciones. Pero él se movió muy bien con un sector, que también tenía conexión con los Organismos... digamos, ¿como los podría calificar? los de modalidad tradicional. Y la conformación de la CONADEP también fue aceptada, en general. Con algunos nombres que yo no hubiera querido que estuvieran... Sábado por ejemplo. Cuando estuvo Duhalde "el bueno", se hizo otro prólogo para el "Nunca Más", pero ino sacó el que estaba! Porque realmente, el prólogo del Nunca Más, las primeras que chillamos ¡fuimos nosotras! Porque el gobierno de Alfonsín le puso la firma a la teoría de los dos demonios! y ino fue así!

- **AS:** *¿Ustedes tenían otras expectativas en relación al gobierno de Alfonsín?*

- **AD:** Sí. Creíamos que iba a ir a fondo, por supuesto, pero desenredar todo el entramado militar, fue duro. Él tuvo claudicaciones. Cuando él convocó a Plaza de Mayo, en abril de 1985, que fueron miles y miles de personas, él era consciente, estoy segura, de que la mitad serían radicales y la mitad eran peronistas. ¡Los peronistas, fueron todos a esa convocatoria! Alfonsín llamó a una movilización para alertar contra un posible golpe, pero no habló de eso y cambió el discurso y anunció la "economía de guerra". Se le fue la mitad de la gente y ¡fue una decepción!

- **AS:** *Sí, era un tiempo de transición bien complicado.*

- **AD:** Sí ¡fue muy difícil! ¡muy difícil! Pero si él lo hubiera participado... [enfatisa]

- **AS:** *Después vinieron las Leyes de Punto final y Obediencia debida...*

- **AD:** Claro. Ahí, ya estuvo más que claro que le habían torcido el brazo. Y ahí fue donde uno pensó también: hasta dónde tienen poder y hasta cuándo les va a durar. No te olvides de Alais,⁹ el General ese, que era el que tenía que traer las tropas, los tanques ¡ya llega, ya llega! Nunca llegó. Lo de Semana Santa ¡fue durísimo! ¡Durísimo! Y Alfonsín tuvo una desacertada expresión... creo que debería estar muy mal para que dijera lo que dijo ¿no?: "¡Felices Pascuas! la casa está en orden". No estaba en ningún orden, porque venía de recibir las órdenes de Rico ¿no?

- **AS:** *Sí, sí, fue muy duro, muy duro.*

- **AD:** El Juicio a las Juntas fue ¡único!... ¡histórico en el mundo! [enfatisa]. Pero lo redujeron a un número, tantas víctimas y ahí se corta. Y bueno... después ya la presión. Pero, para completarla, sin presión y con festejos, [sonríe] viene el gobierno de Menem, donde les da el indulto.¹⁰

Y ahí ya se acabó toda la expectativa. La Plata fue, yo siempre digo, la Universidad de La Plata fue el primer espacio en que se empezó a hablar y a recordar y a homenajear... orgánicamente, fue el primer lugar. También La Plata es el lugar que tiene el mayor número de víctimas.

- **AS:** *¿Y qué se hizo durante el período de Menem?*

- **AD:** En La Plata en repudio al indulto, salimos idos mil personas un día domingo! Nunca se convocó, ni se volvió a convocar a tanta gente espontáneamente.

- **AS:** *Y orgánicamente ¿los Organismos que hicieron?*

- **AD:** Y protestas, denuncias de todo tipo. Menem se jacta del pago de los beneficios a los detenidos-desaparecidos, y a los presos. Pero ino lo logra él! Mucho tuvo que ver todo lo que se había denunciado... Naciones Unidas y la OEA son los que presionan para que salgan las leyes. Ese primer beneficio el 23.043 es el de los ex presos políticos y el 24.411 es el de los desaparecidos.¹¹ Hubo toda una respuesta feroz de no aceptarlo, de parte de las Madres del sector de Hebe.¹² En la ley se establece una reparación económica a las víctimas de desaparición forzada y a los sucesores de personas asesinadas durante la dictadura, que es lo que se hace en las guerras. Y bueno, dijeron -y dicen- a veces cualquier cosa. Yo creo que una familia que quedó sin sostén... tenía derecho a una... por lo menos a una reparación económica. A partir de 2003, actualmente hay una cantidad de otras leyes, cuando cambia el sentido de la Secretaría de Derechos Humanos y además cuando adquiere rango ministerial, que se separa del Ministerio de Seguridad y se forma el de Justicia y Derechos Humanos. Y es el Estado el que tiene que ¡cumplir! [enfatisa] los derechos que le corresponden al ser humano como tal, a partir de su nacimiento.

- **AS:** *Ade, cuando asume Kirchner ¿ustedes piden audiencia, o él las convoca?*

- **AD:** Mirá no, se pedía, se pedía. Yo lo conocí muy rápidamente, porque una de las primeras entrevistas que dio fue a la Comisión Provincial por la Memoria. Yo, hasta diciembre del 2003, formé parte de la Comisión. Y nos recibió muy, muy rápido. Después lo vi otra vez el día que fue a Entre Ríos, por el problema de los docentes. Se acababa de aprobar la anulación de las leyes de Punto final y Obediencia debida, y se organizó un acto de festejo, así rápidamente ¡por primera vez! en la vereda de la Casa de Gobierno, con sillas ahí en la calle. Y fuimos. El presidente había dejado dicho que nos quería saludar cuando viniera, las que estuviéramos. Y resulta que se demoraba y decían: ya está en Olivos, se está bañando, que sé yo... Bueno, vino rechocho, había hecho en Entre Ríos una gestión increíble. Y ahí otra vez lo saludamos y cuando lo saludo



me dice: "¿Dónde estaba tu hijo?, yo lo tengo que conocer". Y le digo: No, porque él era más chico que vos [se ríe]. Y ese día, después él tenía un encuentro con empresarios, y llegaba tardísimo, pero nos decía "no importa, yo quería estar con ustedes". Salimos del salón y bajamos un tramo de escalera y él iba diciendo: Bueno acá vengan y hagan lo que quieran, quieren hacer exposiciones... Y entonces una de las Madres dice: ¡Uy, Adelina que saca fotos! Luego vamos en el ascensor y cuando nos ve, se viene con nosotras. Y yo ahí nomás con la cámara, digo ¡esta no me la pierdo! Y le saqué la foto ese día, que es la única que tengo visible en casa, donde estamos cinco compañeras y él.

- **AS:** *Era muy cercano en el trato, ¿no?*

- **AD:** Mirá, yo fui con toda la expectativa, por lo que me había dicho gente que estuvo con él antes de que fuera candidato. Él había hecho una reunión en Rosario y había ido el padre de mis nietos, que ellos inmediatamente estuvieron con Kirchner. Mirá, yo desde la primera palabra que dijo, me quedé boba con él. Porque te transmitía ¡desde adentro! No era la palabra sola, era la palabra con, con calidez, con no sé, no sé... Las Madres de La Plata empezamos a pedir audiencia desde el 2003. En el 2004, el Gobierno entrega el Premio Azucena Villaflor - en reconocimiento a la lucha por los Derechos Humanos- entre otros a Monseñor Hesayne, que yo conocía porque le había dado la comunión a mi hijo en Azul -que todavía está ahora refugiadito ahí en Azul-. Entonces voy a saludarlo, y estaba Cristina que era Senadora. Ahí la agarré, y le digo: "Mirá, somos de La Plata, y Parrilli no nos da bolilla con la audiencia..." [sonriendo]. Eso era el 10 de diciembre. En enero me empezaron a llamar que tenía la fecha para el 9 de febrero. Y hubo que organizarlo en una sala porque éramos como cuarenta y no entrábamos en el despacho.

- **AS:** *¿Cuántas fueron?*

- **AD:** Más de treinta y algo, sí porque estába-

mos casi todas, éramos cincuenta más o menos en esa época acá en La Plata. Néstor vino y una por una fue saludando. Mirá, se emocionó cuando habló con Marta Alconada, él había conocido a Dominguito que era el hijo que está desaparecido; y después lo mismo con Amelita Reboredo, se le llenaban ilos ojos de lágrimas! un tipo bárbaro. Después, cuando él dijo dónde vivía en La Plata, Nora Centeno dice: "¡Yo ahí tenía la venta de verduras, de frutas!" Y él le dice: "¡Uy a lo mejor te quedé debiendo algo porque salí corriendo de ahí!". Cuando empieza a hablar de los Derechos Humanos, que tiene que ser el Estado el que los respete y el que ponga en su lugar las cosas, hubo que escucharlo muy atentamente. Porque a mí me sorprende -y todos toman esa frase también- cuando asume el Gobierno y dijo que él no iba a dejar sus convicciones [enfatisa cada una de las palabras], porque una cosa es tener un plan de trabajo y otra es tener la convicción de que vas a desarrollar ese plan, se me ocurre ¿no? Yo digo: nos conquistó a todas, pero... ¡por los hechos!

- **AS:** *Ade, vos comenzaste diciendo que son los primeros treinta años de democracia sin interrupciones...*

- **AD:** Sí, por eso ¡es tan nuevo! Generalmente yo cuando hablo con chicos o con jóvenes de la escuela les digo: ustedes siempre vivieron este clima así. ¡Y le encuentran fallas! Yo también las encuentro, pero ¡¿cuántos años hace que no podíamos corregirlas?! Y es muy pronto, cuando además tuvimos una democracia renga.

- **AS:** *Volviendo al tema de los Organismos de ustedes las Madres, el menemismo debe haber sido un período difícilísimo ¿no? Porque estábamos en democracia...*

- **AD:** Sí, sí. Pero mirá -yo digo que bueno, que suerte que estoy en La Plata-. Un grupo de abogados dentro de la APDH nos acerca la posibilidad de llevar adelante los Juicios por la Verdad. ¿Qué es el Juicio por la Verdad? Un proceso judicial para averiguar qué paso con los desapareci-

dos de la zona de La Plata y quiénes fueron los responsables. Pero ¡no juzga! Sí puede mandar la causa a un Juzgado Penal, si se comprueba en la causa. Y la Asamblea nos propuso a los que andamos en esto, en pedir a la Cámara Federal de La Plata que se hiciera el Juicio por la Verdad. Creo que somos trece los que firmamos. Bueno, de ahí surgió la idea, lo hicimos así y la Cámara tuvo los votos suficientes, de los nueve integrantes que votaron, por un voto ganó la propuesta de hacer el juicio. El 30 de septiembre los Juicios por la Verdad cumplieron quince años. Y hoy es ilegal! [enfatisa] que sigan funcionando. Porque en este momento, al haberse anulado las leyes de impunidad, están los juicios orales.

- **AS:** Claro ¿La Asamblea Permanente de La Plata los promovió?

- **AD:** Sí, sí, nosotros lo presentamos por la Asamblea. Yo soy del Consejo de Presidencia así que, sí o sí, tengo responsabilidad en eso.

- **AS:** Vos considerarás que esos Juicios por la Verdad fueron valiosos...

- **AD:** ¡Sí, sí! Nosotros dijimos: juntar pruebas y testimonios. Y eso es lo que se aportó. Y es lo que se ha utilizado para los juicios orales que se están desarrollando hasta ahora.

- **AS:** Claro, son la base.

- **AD:** Y el del centro clandestino llamado "La Cacha", que es donde estuvo mi hijo, que ya está todo en la Cámara Federal Oral, que iba a empezarse en septiembre pero todavía no ha empezado.

- **AS:** "La Cacha" no se incluyó en el Circuito Camps.

- **AD:** No. Si la justicia hubiera hecho lo que nosotros pedíamos, que se hicieran los juicios por centro clandestino, hubiera sido más rápido. Pero ahora encima diez años tuvo el Juzgado del Juez Blanco la causa de La Cacha ¡Diez años!! Y ahora sólo mandó por los años 1976 y 1977, lo dividió otra vez. El Cementerio de La Plata, los médicos que firmaban por decenas en el día de NN, que pasaron todos por el Juicio por la Verdad y que tendrían que ir a ser juzgados ¡no fueron incluidos!

- **AS:** De todas maneras Ade, el enorme valor que tuvieron los Juicios por la Verdad es poner en superficie el tema cuando a nivel judicial, por los indultos, no se podía hacer nada.

- **AD:** ¡Sí, sí! Fue poder aguantar, yo creo que eso nos calmó, para aguantar la desesperación de que no... ¡no podíamos hacer nada!

- **AS:** Y después estuvieron los juicios por apropiación de bebés...¹⁵

- **AD:** Sí, fue una lucha diferente. La de las madres de hijos crecidos, a la de las madres que tuvieron el bebé, que en realidad las que tuvieron que buscar fueron las Abuelas. En realidad la diferencia que nosotros decíamos, es que las Abuelas buscan gente viva. De a poco, a uno le

fue entrando -a unos más rápidos a otros menos- que nuestros hijos estaban muertos, pero lo que queríamos es que los responsables fueran culpados, juzgados y cumplieran condena como cualquier persona.

- **AS:** Claro. En los últimos diez años, no solamente está el reconocimiento a la labor de ustedes, a la de los Organismos en general, sino lo que vos dijiste: las acciones, los hechos...

- **AD:** Sí, uno siente que esto ya está marchando, falta mucho para corregir, ¡somos imperfectos!, no tenemos experiencia democrática ¡no la tenemos! [enfatisa]

- **AS:** De todas maneras, en relación a lo que es la militancia y sobre todo la militancia juvenil ¿qué es lo que ves en este tiempo?

- **AD:** A mí me maravillan, porque... Mirá hace unos días me fueron a visitar un papá y su hija: yo fui preceptora de él cuando estaba en primer año de la Técnica, y a la niña yo la había visto en las asambleas del Colegio Nacional, por el problema de las elecciones de los Colegios de la Universidad. Al padre hay que darle un babero: vos no sabes cómo, con la claridad con que exponía las cosas... Una maravilla, pero vos salís y te encontrás que muchos chicos son así, se interesan más en cómo se hacen las cosas.

- **AS:** Yo creo que en el retorno a la democracia, en el período del gobierno de Alfonsín, hubo una gran movilización de participación de la juventud, yo creo que hubo una militancia muy fuerte en los primeros años.

- **AD:** Sí, sí. Franja Morada había arrasado, pero también tuvo muchos defectos.

- **AS:** Sí, sin duda.

- **AD:** Y son propios de la edad. Exactamente lo mismo que dijimos de los chicos de la Morada es lo que dicen ahora de la Cámpora: que quieren llevarse el mundo por delante, que hacen todo... Vos sabes que tengo cuatro nietos, y los cuatro están militando. La mayor, Florencia -la hija de Carlos- bueno, ella participa digamos pero no orgánicamente no puede por sus horarios, pero tiene una idea política. Los otros se pasan días laburando con la gente, como no se qué... Mi hijo podría haber estado en 8 y 48 en su dormitorio, cómodo, tenía la Universidad a dos cuadras, y fue a laburar en los barrios, a ocuparse de otros... Pero eso lo hacen porque les nace y porque a esa edad crees que podés cambiar cosas y querés hacerlo.

- **AS:** Sí, sin duda.

- **AD:** Yo digo que los argentinos, los jóvenes argentinos hacen eclosión y cambian cosas, en situaciones límites... Y digo, pasó cuando la caída de Yrigoyen surgieron más radicales de los que había. Cuando la caída de Perón, brotaron los peronistas no sé de dónde, muchísimo más. Y lo que estaba generando Kirchner ¡explotó con su muerte! Pero eso molesta.

- **AS:** Creo que dentro del balance de estos

treinta años, la militancia de los jóvenes es una de las cuestiones a valorar. Y la otra Ade, es el tema de los juicios...

- **AD:** Sí. Los juicios orales han sido... Es lo que uno esperaba: que se juzgara de acuerdo a ley, que se condenara y cumplieran la condena. Llegó tarde, pero llegó. Algunos ya no pueden cumplir las condenas, pero el juicio en sí, queda en la historia, todo eso está escrito y comprobado. Yo lo que insisto es que ¡hay que jubilar! a todos los que están en la justicia desde hace tantos años, porque la verdad es que están dando muestras de que las quejas nuestras no son inventadas... ¡Cantidad! Hace un rato te dije: diez años lleva la causa de "La Cacha" y... la causa de mi hijo tiene dos mil novecientos fojas ¿para qué? Yo cuando vaya voy a decir: yo no quería venir a declarar, porque lo que voy a decir de mi hijo ya lo dije en un montón de instancias jurídicas. Yo iba a venir hablar porque acá hay médicos, acá hay NN en los Cementerios, que fueron después reconocidos. Y esa gente va a quedar sin juzgarse, sin condenarse a muchos de ellos como corresponde. Y además, es para que ¡toda, toda! la sociedad sepa que eso pasó. Porque el juicio al expandirse, tenemos todos los medios para comunicarlo, hace que llegue a todas partes! Eso que estuvo tan bien escondido y tan bien hecho por la dictadura, por los militares y sus cómplices civiles, que yo ¡desde siempre! [enfatisa] mi teoría es que el golpe lo daban los civiles, los militares ponían las armas para lograrlo y tener presidencias y demás, pero siempre y está ahora clarísimo, demostrado, que un sector civil siempre ha querido tener el poder político y económico.

- **AS:** Pero la lucha de ustedes por Verdad, Memoria y Justicia, creo que se encuentra justificada con los juicios.

- **AD:** Sí, sí, esto es lo mejor que se decidió, que lo esperamos, que se logró. Esto ha sido actividad de todas. Yo siempre hasta el último instante, voy a tener un pensamiento de gratitud por Azucena Villaflor. Cuando Azucena le dice a las que estaban cerca de ella: ¡Tenemos que hacerlo juntas! Va a ser más importante si somos muchas o algunas, que una sola. Eso fue decisivo en nuestra lucha.

Notas:

¹ La primera transcripción de la entrevista, realizada a Adelina Dematti de Alaye, en el Archivo Histórico de la Provincia, el día 10 de octubre de 2013, fue realizada por Silvia Fernández y Florencia Lloret, integrantes también del mencionado Programa de Historia Oral.

² Manuel Fresco, Gobernador de la Provincia de Buenos Aires, entre el 18/02/1936 y 07/03/1940.

³ Golpe de Estado militar producido el 4 de junio de 1943, conocido como Revolución del 43, que derrocó al gobierno del presidente Ramón Castillo (27-06-1942 al 4-06-1943).

⁴ El 10 de septiembre de 1930 la Corte Suprema de Justicia de la Nación, constituida por los ministros José Figueroa Alcorta, Roberto Repetto, Ricardo Guido Lavalle, Antonio Sagarna y el Procurador General de la Nación, Horacio Rodríguez Larreta, reconocen validez a lo que denominan Gobierno provisional, a cargo del teniente general José Félix Uriburu (8-09-1930 al 20-02-1932), que había derrocado al presidente Hipólito Yrigoyen.

⁵ La Ley 13.030, promulgada el 23 de septiembre de 1947, instituyó el voto femenino en la Argentina. Las mujeres votaron por primera vez el 11 de noviembre de 1951.

⁶ Asamblea Permanente por los Derechos Humanos. Se constituye en 1975 a través de una autoconvocatoria de personas provenientes de los más diversos sectores.

⁷ Comisión Nacional sobre Desaparición de Personas, creada por Decreto del poder ejecutivo nacional N° 157 del 15 de diciembre de 1983.

⁸ Eduardo Luis Duhalde (octubre 1939/3 de abril 2012) fue Secretario de Derechos Humanos de la Nación en el Ministerio de Justicia, Seguridad y Derechos Humanos (2003-2012)

⁹ En abril de 1987, durante la sublevación encabezada por Aldo Rico en Semana Santa, el general Ernesto Alais, comandante del II Cuerpo, recibió la orden del presidente Alfonsín de reprimir a los sediciosos en Campo de Mayo. Nunca llegó a destino.

¹⁰ Decretos del presidente Menem del 7 de octubre de 1989 y 30 de diciembre de 1990, indultando a los jefes militares procesados que no habían sido beneficiados por las leyes de Punto Final y Obediencia y a civiles implicados en la última dictadura.

¹¹ "Régimen Constitucional de Reparación de Víctimas de Golpes de Estado" integrado por las leyes 24.043 (23 de diciembre de 1991, beneficios a personas puestas a disposición del PEN durante el estado de sitio o siendo civiles hubieran sufrido detención por actos emanados por tribunales militares), 24411 (7 de diciembre de 1994, sobre desaparición forzada de personas) y 25914 (beneficios para las personas que hubieren nacido durante la privación de la libertad de sus madres, o que siendo menores hubiesen permanecido detenidos en relación a sus padres, siempre que cualquiera de estos hubiese estado detenido y/o desaparecido por razones políticas, ya sea a disposición del poder ejecutivo nacional y/o tribunales militares)

¹² Hebe Pastor de Bonafini, una de las fundadoras de la Asociación Madres de Plaza de Mayo.

¹³ La causa sobre práctica sistemática de apropiación de bebés fue iniciada en 1996 por las Abuelas de Plaza de Mayo, aun antes de la anulación de las leyes de Punto Final y Obediencia Debida, porque estos delitos cometidos contra los niños y las niñas no estaban amparados en esas normas.

Alicia Sarno

Integrante del Programa de Historia Oral del AHPBA "Dr. Ricardo Levene"

El teatro 1983-2013: postdictadura (después de la dictadura, consecuencias de la dictadura)

Jorge Dubatti



"Mientras cuida de Carmela", El Bachín teatro

El teatro argentino entre 1983 y 2013 no está al margen de las reglas que impone la nueva cartografía cultural. Es necesario leer el teatro por su transformación interna acorde a un nuevo período cultural, inédito en la historia nacional, que podemos llamar postdictadura. El próximo 10 de diciembre de 2013 contará ya con treinta años, por lo que su estudio se engloba en las perspectivas historiográficas del *tiempo reciente* y el *tiempo presente* (Villagra, 2006), complementarias con la naturaleza convivial del acontecimiento teatral.

La unidad de periodización de estos 30 años de Postdictadura puede dividirse internamente en sub-unidades, de acuerdo con dos coordenadas. Por un lado, los cambios internacionales que aporta la sincronización de la Argentina con el mundo: el debate Modernidad-Posmodernidad, la crisis de la izquierda y la hegemonía del capitalismo, las

tensiones entre globalización y localización, el incremento de la mediatización (la construcción de la realidad social en los medios: televisión, diarios, radio) y el avance de la tecnologización informática y la digitalización, con el consecuente pasaje de las relaciones socioespaciales (sustentadas en la territorialidad) a las sociocomunicacionales (fenómeno de la desterritorialización generado por internet), la sociedad del espectáculo y la *trans-teatralización* (esto es, la diseminación y extensión de los recursos teatrales a la totalidad del orbe social, con especial concentración en el accionar de los políticos, los pastores, los periodistas). Por otro, las reglas de juego intranacionales que la comunidad de sentido y destino que es el país va estableciendo a través de continuidades y transformaciones en los contratos sociales: durante el período de gobierno de Raúl Alfonsín, concluido

antes de tiempo, la "primavera democrática" (de fines de 1983 a aproximadamente 1986) y su crisis (1986-1989); el auge neoliberal y su crisis (1989-2003) bajo las presidencias de Carlos S. Menem, Fernando De la Rúa y el estallido social de 2001; los planteos actuales del peronismo kirchnerista (2003-2013), así como los años del "post-neoliberalismo" (que estudiamos en Dubatti, 2012a). Una *historia del teatro de Buenos Aires en la Postdictadura* se articularía en la siguiente subperiodización: 1983-1989: El teatro en la democracia condicionada; 1989-1995: teatro, proyecto neoliberal y resistencia política; 1995-1999: teatro, declinación del neoliberalismo y revueltas sociales; 1999-2003: el teatro en la crisis del neoliberalismo; 2003-2007: teatro, proyecto post-neoliberal y transformación; 2007-2013: el teatro en la profundización del proyecto post-neoliberal.

Pero, más allá de los cambios, la postdictadura remite a una unidad por su cohesión profunda en el redescubrimiento y la redefinición del país bajo las consecuencias de la dictadura. En la Argentina se experimenta el sentimiento de que nada puede ser igual después de la aberrante dictadura militar de 1976-1983, sumada a los años de accionar de la Triple A (Alianza Anticomunista Argentina) entre 1973-1976. La postdictadura implica asumir que la Argentina es el país de los 30.000 desaparecidos, de los campos de concentración, de la tortura y el asesinato, del exilio, la censura y la autocensura, del terror, la subjetividad hegemónica de derecha y la complicidad civil con el

aparato de represión desplegado por el Estado. Uno de los espectáculos más potentes de la postdictadura, *Postales argentinas* (1988), del director Ricardo Bartís, habla de "la muerte de la Argentina" (Dubatti-Fukelman, 2011). Una vasta zona de la cultura y del teatro hasta hoy trabaja sin pausa, y de diferentes maneras, en la representación del horror histórico a través de la construcción de memorias del pasado, la denuncia y el alerta de lo que sigue vivo de la dictadura en el presente. Alguna vez la Argentina saldrá de la postdictadura, pero no será en lo inmediato, y es doloroso pensar que no está claro cuándo esto sucederá (en la medida en que el duelo de las desapariciones es imposible y no hay reparación).

De acuerdo a esto último, hablamos de Postdictadura porque entre 1983 y ¿2013?, en los procesos de la democracia, la dictadura se presenta como continuidad y como trauma. El prefijo "post" expresa a la vez la idea de un período *posterior* a la dictadura y *consecuencia* de la dictadura. Giorgio Agamben escribe que no se puede querer que Auschwitz retorne eternamente "porque en verdad nunca ha dejado de suceder, se está repitiendo siempre" (*Lo que queda de Auschwitz*, 2000, 105). Como sucede con todos los genocidios, el horror de la dictadura argentina también sigue aconteciendo en el presente. Baste mencionar, como muestra de continuidad en los años más cercanos -y hasta hoy-, la resistencia de algunos sectores a los juicios a militares, la desaparición de Julio López, la persistencia de una subjetividad dictatorial-fascista en una



Espectáculo de Bartís. "La máquina idiota". Fotógrafa: Vanesa Trosch

importante franja de la población, la oposición de vastos sectores al matrimonio civil de homosexuales o las argumentaciones de numerosos políticos de la derecha y el centro-derecha para evitar la nueva Ley de Medios en favor de la vieja ley impuesta por el gobierno *de facto* (ley que estuvo vigente hasta hace muy poco). A través de diferentes modos de acción poética, del teatro de sala a los "escraches", de la narración oral a la danza, la postdictadura, sigue dando cuenta de las violaciones a los Derechos Humanos que acontecieron entre 1973 y 1983. El trauma de la dictadura y sus proyecciones en el presente y el pasado inmediato han obligado a la Argentina a replantearse formular el concepto de país y de realidad nacional, han exigido repensar la totalidad de nuestra historia. ¿Acaso los procesos de la dictadura no empiezan en 1930, con el golpe de Uriburu? ¿O se debe buscar su origen aún antes? ¿Entre 1930 y 1983, podemos hablar de un jaqueo permanente a la democracia, o más bien de la continuidad de una subjetividad dictatorial, militar y cívica, que regresa de la mano de los sucesivos golpes y derriba a Yrigoyen, Castillo, Perón, Frondizi, Illia, Martínez de Perón? Si se realiza un cálculo aproximado, entre 1930 y 1983, veintinueve años correspondieron a gobiernos elegidos por el voto popular (incluyendo los años de la anomalía de la proscripción del peronismo) y veinticuatro a gobiernos *de facto*.

Los teatristas son conscientes de los nuevos desafíos históricos que entran los conflictos sociales y culturales en la postdictadura. Escribe Eduardo Pavlovsky en 1992 en su artículo "En busca de la unidad perdida. La izquierda y la juventud": "Creo que debemos asumir el peso de la gran responsabilidad histórica. El fracaso del socialismo real y el auge del proyecto neoliberal conservador -con sus éxitos electoralistas- han tenido efectos que no parecen fáciles de evaluar en la izquierda argentina. También es cierto que existe una crisis de la representatividad, que atraviesa hoy los campos de la ciencia, el arte, la política y las ideologías. Todo está en crisis y cuestionamiento [...] Debemos ser cautos y permitirnos a veces balbucear -como diría Samuel Beckett- sin perder el eje central de nuestras ideas por las que nos sentimos socialistas hoy. Es decir, nuestra identidad revolucionaria". Y en 1995, en otro artículo, "Nuestro sentido de existencia", afirma: "Tenemos que reinventarnos otra voz. Crear nuevos dispositivos que permitan

recuperar nuestra potencia transformadora; nuestra micropolítica. Resistir es resingularizar hoy nuestra identidad cultural. Tenemos que animarnos a ser más utópicos que nunca, para recuperar nuestro devenir minoritario" (*Micropolítica de la resistencia*, 2001).

Auge de lo "micro" y "Época de Oro" del teatro

El teatro de la Postdictadura ofrece una cartografía de complejidad inédita, resultado de la ruptura del binarismo en las concepciones estéticas y políticas (Lodge, 1981), la caída de los discursos de autoridad y el profundo sentimiento de desamparo y orfandad generado en la dictadura y proyectado en el período aún vigente. Recuérdense las palabras al respecto del director Ricardo Bartís, quien se refiere al devenir micropolítico y la caída de la confianza en el Estado (Dubatti, 2006: 19).

El paisaje teatral de la postdictadura no se define entonces por líneas internas enfrentadas, ni por la concentración en figuras de autoridad excluyente, sino por la desdelimitación, la destotalización, la proliferación de mundos, la molecularización, el "cada loco con su tema". Es el *teatro en el canon de multiplicidad*, donde paradójicamente lo común es la voluntad de construcción de micropolíticas y, en el plano específico del arte, de micropoéticas, discursos y prácticas artísticas al margen de los grandes discursos de representación, enfrentadas tanto al capitalismo hegemónico como a la subjetividad de derecha (que continúa desde la dictadura) y a las macropolíticas partidistas. El teatro se configura así como el espacio de fundación de *territorios de subjetividad alternativa*, espacios de resistencia, resiliencia y transformación, sustentados en el deseo y la posibilidad permanente de cambio. Este *teatro de la subjetividad y del deseo* implica la ausencia de modelos de religación internacional (¿quién ocupa hoy como referencia compartida el lugar que en su momento tuvieron Henrik Ibsen, Bertolt Brecht, Arthur Miller o Samuel Beckett?), el paradójico auge de una internacionalización de la regionalización y de lo "micro". En el orden nacional, genera nuevas formas de asociación entre los grupos y los teatristas (ya no a través de una macropolítica sino de una "red" que conecta horizontalmente las experiencias micropoéticas y micropolíticas) y sobre todo un nuevo funcionamiento de las

relaciones entre el teatro de las provincias y las grandes capitales del país. Es decir, una nueva cartografía. La nación teatral se muestra nítidamente multipolar, multicentral, y los saberes de un centro o polo no le sirven necesariamente a otros. Pero además se incorpora definitivamente como parte del teatro argentino la producción de los teatristas que trabajan fuera del país, por elección o por exilio. La postdictadura exige repensar las fronteras del teatro nacional más allá de los mapas geopolíticos. Esto implica una magnífica afirmación en la nueva teatrología: que el mapa del teatro argentino no se superpone con las fronteras geopolíticas nacionales, las trasciende. Que los mapas teatrales no son nunca "nacionales", que el mapa del teatro argentino nunca es nacional, sino específico de la singular, muchas veces secreta e imperceptible dinámica territorial y transterritorial de contactos, cruces y traslados de la escena mundial. Múltiples fenómenos nos lo han demostrado en diferentes momentos de la historia, especialmente la obra de Copi, Jorge Lavelli, Víctor García, Alfredo Arias, Rodrigo García y de tantos otros argentinos que se fueron del país, por su propia voluntad o forzados al exilio, y realizan obra argentina fuera de la Argentina. Llega en la postdictadura la madurez necesaria para la teorización: el mapa teatral argentino es expresión de la "geografía humana" (en términos del precursor Vidal de la Blache) diseminada en el mundo.

En muchos aspectos (especialmente en lo micropoético y lo micropolítico), la conexión ya no es jerárquica sino horizontal. Cada grupo o teatrista organiza sus referentes, autoridades o tradiciones de manera singular. La gran consecuencia de este nuevo funcionamiento es un sentido inédito de aceptación y convivencia de las poéticas y subjetividades en sus diferencias. Prolifera todo tipo de poética, método de trabajo y visiones de mundo. Por eso es atípico que se discuta si debe hacerse el teatro en una única dirección o si hay que seguir un modelo determinado, porque ya se sabe que todos los caminos están habilitados, siempre y cuando no ataquen bases humanistas de consenso.

Su configuración representativa es la micropoética, o poética de un ente poético particular, de un "individuo" poético (Strawson, 1989), con rasgos de diferencia y singularidad. Se trata de espacios poéticos

de heterogeneidad, tensión, debate, cruce, hibridez de diferentes materiales y procedimientos, espacios de diversidad y variación, ya que en lo micro no suele reivindicarse la homogeneidad ni la ortodoxia (exigencia de los modelos abstractos) y se favorece el amplio margen de lo posible en la historicidad. Todo es posible en las micropoéticas, dentro del marco-límite que imponen las coordenadas de la historicidad. La micropoética propicia la complejidad y la multiplicidad internas, y suele encerrar en sus combinaciones sorpresas que contradicen y desafían los modelos lógicos, se impone una razón de la praxis por sobre una razón de la razón, de acuerdo con el *ab esse ad posse* que atribuímos a la observación del hacer teatral (Dubatti, 2010). El espesor individual de cada micropoética debe ser analizado en detalle: cada individuo poético está compuesto de infinitos detalles, o en palabras de Peter Brook, "del detalle del detalle del detalle" (Peter y Simon Brook, 2005). La indagación de las micropoéticas es el espacio por excelencia del estudio pluralista (Dubatti, 2011). El pluralismo "acentúa la diversidad de perspectivas que nos entrega nuestra experiencia del mundo, sin que se juzgue posible, conveniente o necesario, un procedimiento reductivo que reconduzca tal experiencia múltiple a una unidad más básica o fundamental" (Cabanchik, 2000, 100). Si hay proliferación de mundos teatrales, el canon es "imposible", hay diversidad de concepciones poéticas y de teatro(s) en la Argentina, por ello se requieren bases y herramientas de conocimiento que garanticen la percepción pluralista. El análisis micropoético demuestra que, en la postdictadura, la concepción de una pieza de Rafael Spregelburd no habilita de manera directa la comprensión de la poética de una pieza de Manuel Santos Iñurrieta o del teatro comunitario. De allí que proponamos el concepto de canon "imposible" (Dubatti, 2011) como complemento del "canon de multiplicidad": la elección de un conjunto de micropoéticas "representativas" no implica el desplazamiento jerárquico de la representatividad de las micropoéticas no seleccionadas. En tanto el canon es "imposible", es desplazado por el concepto de selección o de antología. Una selección siempre es parcial y limitada. Además, ningún crítico ni investigador puede acceder a tanta producción como la que se estrena en la Argentina año tras año; en el campo teatral actual, existe el

crítico o el investigador especializado, pero no el "experto", en tanto la totalidad del campo es imposible de abarcar. En el auge de las micropoéticas y las micropolíticas, la multiplicidad de estilos y cosmovisiones teatrales se ha reafirmado como uno de los signos positivos de la época. Las micropoéticas tampoco permiten una lógica de "campeonato" o competencia entre las poéticas, sino un vínculo de horizontalidad: cada micropoética "se cuece en su propia salsa". El panorama se ofrece riquísimo, inabarcable a los atribulados ojos del crítico y el investigador: teatro comunitario, danza-teatro, nuevo circo, artes performativas, teatro de calle, biodrama, "impro" (improvisación), "escena muda", teatro de papel y teatro del relato, "escraches", teatro dramático y postdramático, teatro "de estados", teatro de franquicia, teatro cultural o totémico, teatro en diferentes lenguas, teatro de alturas, teatro conceptual, teatro musical, teatro de muñecos y de objetos, stand-up y múltiples formas del varieté, sumados a la recuperación renovadora de modelos del pasado (el sainete, el grotesco, la comedia blanca, el melodrama, la gauchesca, el circo criollo, etc.). Sólo en Buenos Aires, en salas reconocidas y autorizadas, se estrenaron más de 700 espectáculos teatrales en 2010 y casi 1000 en 2012. A ellos deberían sumarse los espectáculos en espacios no convencionales: calles y plazas, escuelas, geriátricos, hospitales, centros comunitarios, cárceles, villas de emergencia, casas particulares, etc. Pero además el teatro derrama su hacer en prácticas de la *liminalidad* entre teatro y vida, entre el teatro y las otras artes, entre el teatro y la ciencia, la manifestación política, la religión (Diéguez, 2007). Podemos hablar de un teatro *extendido*, *diseminado*, que convierte a la Argentina de la postdictadura en un laboratorio de teatralidad sin antecedentes y obliga al teatro a redefinirse. Se multiplican las salas y los espacios alternativos, al punto que los registros oficiales de salas habilitadas son insuficientes porque no dan cuenta de una actividad en ebullición. Hay que destacar la calidad de esta producción, que ha merecido el interés de investigadores y críticos en todo el mundo. Nunca antes el teatro argentino niveló internacionalmente como en la postdictadura. Se dice que en este período Buenos Aires es una de las cinco ciudades teatrales más importantes del mundo (junto a Nueva York, Londres, París y Berlín; y algunos críticos e historiado-

res plantean que puede hablarse de una auténtica "Época de Oro" del teatro nacional, en la que sobresalen producciones memorables y en cantidad.

Entre los que consolidan su obra en la postdictadura y los que la inician, destacamos sólo algunos nombres, ya que la lista completa sería inabarcable: Mauricio Kartun, Ricardo Bartís, Paco Giménez, Alberto Félix Alberto, Vivi Tellas, El Periférico de Objetos, el Grupo Catalinas Sur, Las Gambas al Ajillo, Guillermo Angelelli, Claudio Gallardou y La Banda de la Risa, Daniel Veronese, Los Calandracas, Javier Daulte, Jorge Accame, Rafael Spregelburd, Federico León, La Organización Negra, De la Guarda, Fuerzabruta, Lucía Laragione, Batato Barea, Alejandro Urdapilleta, Ana María Bovo, Hugo Midón, el movimiento Teatroxlaidentidad, José María Muscari, Equipo Teatro Llanura (Santa Fe), Pompeyo Audivert, Rubén Szuchmacher, Claudio Tolcachir, Sergio Mercurio, Alfredo Ramos, Emilio García Wehbi, Beatriz Catani, Omar Pacheco, El Descueve, Los Macocos, Mónica Viñao, Ciro Zorzoli, Libertablas, Coco Romero, el payaso Chacovachi, Cristina Moreira, Raquel Sokolowicz, Diablolomundo, El Clú del Claun, Los Amados, Los Melli, Claudio y Gerardo Hochman, Ricardo Holcer, Humo Negro, Emeterio Cerro, Javier Margulis, Fernando Noy, Adriana Barenstein, Mariano Pensotti, entre muchísimos otros. No deben olvidarse los grandes artistas argentinos exiliados en la dictadura y que siguieron haciendo su teatro fuera del país: Arístides Vargas, César Brie, Jorge Eines y muchos más. Durante el período hay que destacar además algunos rasgos de crecimiento y afirmación institucional del teatro, como la creación del Instituto Nacional del Teatro y Proteatro, los numerosos festivales internacionales en diversas ciudades del país y la aparición de la Escuela de Espectadores de Buenos Aires (ésta última primera en Latinoamérica, bajo nuestra dirección desde 2001 y cuenta hoy con más de 300 alumnos), que irradiada a diversas ciudades del país (Córdoba, Mar del Plata, Bahía Blanca, Rosario, entre otras).

Renovación y ampliación teórica y crítica

Lo cierto es que para pensar a cada uno de estos artistas o grupos, no valen los mismos parámetros. Para estudiar a Muscari se necesita un conjunto de coordenadas que no sirven para comprender a Kartun. Este



Grupo Catalinas Sur, "Carpa Quemada", espectáculo-aniversario por los 30 años del grupo y de la creación del teatro comunitario. Foto: Red de Fotógrafos de Teatro Comunitario

desafío de la multiplicidad ha acarreado importantes cambios en la crítica y la investigación, así como en los comportamientos del público. Una comprensión del teatro argentino actual exige la percepción de lo particular, de la diferencia, a partir de trayectos inductivos de conocimiento. Por ello han aparecido además nuevas categorías teatrológicas, cuyo diseño se vincula con la necesidad de ajustar las nociones teóricas al funcionamiento concreto del campo teatral: entre otras, destaquemos la introducción de las voces "teatrista", "escritura escénica", "dramaturgia de actor", "dramaturgia de dirección", "Filosofía del Teatro", "convivio teatral", "Teatro Comparado". Se llama "teatrista" al "hombre de teatro" o a la "mujer de teatro" que, más allá de las especializaciones modernas, es capaz -como en el pasado teatral ancestral- de realizar todas y cada una de las tareas que involucra el hacer escénico: dirección, actuación, dramaturgia, etc. La "escritura escénica" consiste en la producción de textos en la dinámica de dirección, actuación o trabajo grupal en escena; se diferencia sí de la "puesta en escena" de un texto previo, anterior al trabajo escénico. El fenómeno de multiplicación del concepto de escritura teatral permite reconocer diferentes tipos de dramaturgias y textos dramáticos: entre otras distinciones, la de dramaturgia de autor, de dramaturgista, de versionista o

adaptador, de director, de actor, de grupo, con sus respectivas combinaciones y formas híbridas, las tres últimas englobables en el concepto de "dramaturgia de escena". Se reconoce como "dramaturgia de autor" la producida por "escritores de teatro", es decir, dramaturgos "propriamente dichos" en la antigua acepción restrictiva del término: autores que crean sus textos antes e independientemente de la labor de dirección o actuación. "Dramaturgia de actor" es aquella producida por los actores mismos, ya sea en forma individual o grupal. "Dramaturgia de director" es la generada por el director cuando éste diseña una obra a partir de la propia escritura escénica, muchas veces tomando como disparador la adaptación libre de un texto anterior. La "dramaturgia grupal" incluye diversas variantes, de la escritura en colaboración (binomio, trío, cuarteto, equipo...) a las diferentes formas de la creación colectiva. La "filosofía del teatro" es una disciplina teatrológica de desarrollo actual en la Argentina, surgida de la reflexión teórica sobre las prácticas teatrales en su contexto específico (particularmente las prácticas del campo teatral de Buenos Aires). La filosofía del teatro se diferencia a la par de la filosofía y de la teoría teatral. Si la filosofía se preocupa por el conocimiento de la totalidad del ser, la filosofía del teatro focaliza en el conocimiento de un objeto específico, circunscripto,

acotado: el acontecimiento teatral. Pero a diferencia de la teoría del teatro –que piensa el objeto teatral en sí y para sí–, la filosofía del teatro busca desentrañar la relación del teatro con la totalidad del mundo en el concierto de los otros entes: la relación con la realidad y los objetos reales, con la vida en tanto objeto metafísico, con el lenguaje, con los entes ideales, con los valores, con la naturaleza, con Dios, etc. Es decir que el campo problemático de la filosofía del teatro, si bien más restringido que el de la filosofía, es muchísimo más amplio que el de la teoría teatral (Dubatti, 2007, 2012b). La teoría argentina del “convivio” ubica la base del acontecimiento teatral en la reunión aurática, territorial, de cuerpos presentes, de los actores, los espectadores y los técnicos. Es el ancestral simposio o banquete, que diferencia al teatro de otras prácticas artísticas, como el cine. En cuanto al Teatro Comparado, es una disciplina de amplio desarrollo en la Argentina en la postdictadura, que consiste en el estudio de los fenómenos teatrales considerados territorial o supraterritorialmente (en 2001 se creó la Asociación Argentina de Teatro Comparado, que organiza los congresos internacionales). De la misma manera que se introducen nuevas categorías, se cuestionan o revisan otras canonizadas en otros campos teatrales. En la postdictadura se produce un notable crecimiento de los espacios de formación e investigación; destaquemos la creación de las carreras de teatro en las Universidades Nacionales de Tucumán y del Centro de la Provincia de Buenos Aires (Tandil), el GETEA (Grupo de Estudios de Teatro Argentino e Iberoamericano) dirigido por Osvaldo Pellettieri en la UBA, la transformación de la Escuela Nacional de Arte Dramático en el IUNA (Instituto Universitario Nacional de las Artes), la nueva orientación en Artes Combinadas (Teatro, Cine, Danza) de la Carrera de Artes en la Universidad de Buenos Aires, el Centro de Investigación en Historia y Teoría Teatral (CIHTT) del Centro Cultural Rector Ricardo Rojas de la UBA, así como la más reciente proliferación de maestrías y especializaciones en teatro. En 1984 se crea la Asociación de Crítica e Investigación Teatral de la Argentina (ACITA), que lamentablemente se divide en 1993 en el Círculo de Críticos Teatral de la Argentina (CRITEA) y la Asociación de Investigadores Teatrales Argentina (AITEA). Felizmente en 2008 se crea la Asociación

Argentina de Investigación y Crítica Teatral (AINCRIT), que vuelve a reunir a las dos ramas. La postdictadura produce un verdadero estallido en la investigación y la crítica, con multitud de publicaciones y revistas (en edición en papel o digital) en todo el país, que se acrecienta a partir del 2000. Igualmente, es mucho lo que aún falta hacer en este campo para que la crítica y la investigación acompañen con calidad la rica dinámica de los campos teatrales de la Argentina.

¿Un teatro “posmoderno”? Destotalización y multiplicidad

En la postdictadura argentina coexisten tanto indicadores de vigencia como de cuestionamiento de la Modernidad, por ello en el teatro argentino deben considerarse modernidad y posmodernidad como procesos superpuestos y entrelazados, manifestación de la complejidad del tiempo presente y el pasado inmediato o reciente (sobre las diferencias teóricas entre modernidad y posmodernidad, Dubatti 2009). Por eso preferimos hablar, más que de posmodernidad, de una segunda modernidad (García Canclini, 1992) o de una modernidad crítica (una modernidad que se autocuestiona críticamente y que conquista una nueva madurez, un mayor grado de conciencia sobre sus posibilidades y limitaciones). Ya no resulta posible hablar de “teatro posmoderno” con irrestricta confianza en esta categoría por diversas razones. Por un lado, el término “posmoderno” ha sufrido un considerable desgaste en los últimos veinte años. La palabra “posmodernidad” se ha vuelto incierta. Desde 1979, cuando Jean-François Lyotard la internacionaliza a través de su libro *La condición posmoderna*, se ha convertido en un término dominante de la crítica cultural, pero usado de maneras muy distintas (desde el pensamiento de izquierda y el de la derecha, desde diversos puntos de vista, incluso lo que se llamaba posmoderno en los ochenta ya no nos sirve para pensar el presente). Frederic Jameson ha señalado que sólo se puede definir la posmodernidad tomando una determinada posición política. El objeto de estudio “posmoderno” es diverso y complejo. Se pueden pensar como posmodernos diversos objetos de análisis: una época, una estructura institucional, una experiencia humana, un conjunto de discursos, un conjunto de poéticas. Por lo tanto hablar de la época posmoderna no

habilita rigurosamente sostener que todo lo que incluye esa época sea posmoderno por sus rasgos. La falta de posicionamiento respecto del objeto de estudio conduce a una peligrosa vaguedad. Es necesario, además, releer los procesos posmodernos hacia el pasado y repensar la dinámica interna de la modernidad. Es posible encontrar (como propone Terry Eagleton) marcas posmodernas en todo el transcurso de la modernidad, por lo tanto se podría repensar la relación de estas dos unidades extensas desde otra complejidad historiográfica más sutil. Según una valiosa teoría de la absorción y la transformación de la posmodernidad en un nuevo estadio, ésta habría pasado su fase radicalizada y estaría siendo absorbida, transformada por los procesos de la modernidad, de la que no se puede salir del todo y a la que se regresa desde un nuevo saber, desde una “madurez” inédita (teoría de la Segunda Modernidad, García Canclini, 1992). ¿Acaso no puede hablarse hoy de una post-posmodernidad? Si pensamos la posmodernidad de acuerdo a planteamientos de las teorías iniciales (muerte de la historia, caída de los grandes relatos, muerte del sujeto, muerte de lo nuevo), podemos afirmar que la posmodernidad ha pasado y hemos entrado en una post-posmodernidad marcada por el regreso de la historia, de los grandes relatos, del sujeto y lo nuevo. Por otra parte, más específicamente, el teatro argentino plantea una evidente resistencia a esa categorización:

- Se advierte en el campo teatral argentino una marcada actitud de antiposmodernidad. Muchos campos teatrales –por ejemplo los latinoamericanos– se vinculan con la posmodernidad por su problematización: se caracterizan más bien por su resistencia a la posmodernidad, por su rechazo programático a valores y claves consideradas posmodernas.

- ¿Cuántas expresiones pueden en el campo teatral argentino llamarse efectivamente posmodernas? Creemos que pocas: según algunas lecturas muy valiosas, como la de Linda Hutcheon (*Poética del Posmodernismo*), lo posmoderno sería específicamente una franja restrictiva y acotable de manifestaciones en el arte de los últimos treinta años, asimilable al desplazamiento de “lo natural” por “lo artificial”. Para Hutcheon lo posmoderno sería una manifestación de lo nuevo, pero no lo único ni

excluyente para la caracterización del período.

- La concepción moderna se niega a desaparecer, como lo demuestra la vigencia del drama moderno en los escenarios de todo el mundo, y especialmente en el teatro argentino de postdictadura. Si diversas formas del teatro moderno siguen aconteciendo en el campo teatral argentino, ¿por qué hablar de posmodernidad teatral?

- Se puede objetar el método de conocimiento historiográfico: la afirmación de un período posmoderno en el teatro argentino ha sido sostenida generalmente por vía deductiva, apriorística; la vía inductiva (de lo particular a lo general) la desmiente, la pone en permanente contradicción. Y sin duda es la vía inductiva la prioritaria, ya que el período se caracteriza –como sostuvimos– por el auge de las micropoéticas y los fenómenos de subjetividad destotalizados.

- Finalmente, observemos que dentro de todas las incertidumbres de los tiempos que corren se manifiesta al menos una certeza: cualquier definición de lo posmoderno parece una simplificación del espesor de la experiencia histórica teatral contemporánea, que se caracteriza por la conquista de la diversidad, de la tolerancia de poéticas y la destotalización. En materia de arte en general (y teatro en particular) lo propio del período sería la complejidad y riqueza de la destotalización.

Por estos argumentos, expuestos sumariamente, ya no podemos recurrir al concepto de “teatro posmoderno” sin percibir la fragilidad, condicionamiento y limitación de esta categoría para referirnos a la postdictadura. Preferimos hablar entonces del *teatro de la destotalización* y el *canon de la multiplicidad*.

Un rasgo emergente del canon de la multiplicidad es la *multitemporalidad*, la coexistencia de tiempos estéticos, ligada a una paradójica relación con el valor de lo nuevo o *relativo efecto de destemporalización*. Se oye decir que “Lo nuevo ha muerto”, pero paradójicamente esto es nuevo. La crisis y relativización del valor de lo nuevo marca un cambio en la dinámica histórica del campo teatral argentino. Se relativiza o adelgaza la posibilidad contrastiva de las poéticas de contraposición (Lotman 1988), en tanto queda escaso margen para las novedades estéticas radicales. Todo está permitido siempre y cuando responda por complementariedad o rechazo al nuevo fundamento de

valor, es decir, registre de alguna manera el impacto de las nuevas condiciones culturales. Si lo nuevo se ha relativizado, se siente como "viejo" todo discurso o poética que se niega a percibir o ignora las nuevas condiciones culturales. En cuanto a procedimientos, como ya señalamos, hay libertad absoluta de expresión para volver sobre los legados del pasado o al cruce con otros sistemas artísticos.

Bibliografía

- AGAMBEN Giorgio (2000), *Lo que queda de Auschwitz*, Valencia, Pre-Textos.
- BROOK Peter y BROOK Simon (2005), *La Tragédie d'Hamlet. Brook para Brook. Portrait Intime*, Paris, Arte Vidéo et Ministère des Affaires Étrangères.
- CABANCHIK Samuel (2000), *Introducciones a la Filosofía*, Barcelona, Gedisa y Universidad de Buenos Aires.
- DIÉGUEZ Ileana (2007), *Escenarios liminales*, Buenos Aires, Atuel.
- DUBATTI Jorge (2006), "El teatro en la dictadura y sus proyecciones en el presente: a 30 años del Golpe Militar", en *Teatro y producción de sentido político en la postdictadura. Micropoéticas III*, Jorge Dubatti coord., Buenos Aires, Centro Cultural de la Cooperación, 27-38.
- (2007) *Filosofía del Teatro I: Convivio, Experiencia, Subjetividad*, Buenos Aires, Atuel.
- (2009) *Concepciones de teatro. Poéticas teatrales y bases epistemológicas*, Buenos Aires, Colihue Universidad.
- (2010), *Filosofía del Teatro II. Cuerpo Poético y Función Ontológica*, Buenos Aires, Atuel.
- (coord.) (2011) *Mundos teatrales y pluralismo. Micropoéticas V*, Buenos Aires, Ediciones del CCC.
- (2012a) *Cien años de teatro argentino. Desde 1910 a nuestros días*, Buenos Aires,

Biblos-Fundación OSDE.

- (2012b) *Introducción a los estudios teatrales. Propedéutica*, Buenos Aires, Atuel.
- DUBATTI Jorge y FUKELMAN María (2010) "Postales argentinas de Ricardo Bartís: dramaturgia de dirección, distopía y muerte del país", *Stichomythia*, Universidad de Valencia, Nº 11-12 (abril), 89-97.
- EAGLETON Terry (1997) *Las ilusiones del posmodernismo*, Barcelona, Paidós.
- GARCÍA CANCLINI Néstor (1992) *Culturas híbridas. Estrategias para entrar y salir de la Modernidad*, Buenos Aires, Sudamericana.
- HUTCHEON Linda (1991), *Poética del Posmodernismo*, Río de Janeiro, Imago.
- JAMESON Fredric (1995) *El posmodernismo o la lógica cultural del capitalismo avanzado*, Barcelona, Paidós.
- LODGE David (1981) "Modernism, Antimodernism and Postmodernism", en *Working with Structuralism*, London, Roudledge & Kegan Paul.
- LOTMAN Yuri M. (1988) *Estructura del texto artístico*, Madrid, Istmo.
- LYOTARD Jean-Francois (1998) *La condición posmoderna*, Barcelona, Cátedra.
- PAVLOVSK Eduardo (1999) *Micropolítica de la resistencia*, Buenos Aires, Eudeba / CISEG.
- STRAWSON Peter Frederick (1989) *Individuos*, Madrid, Taurus.
- VIDAL de la BLACHE Paul (1922) *Principes de géographie humaine. Publiés d'après les manuscrits de l'Auteur par E. de Martonne*, París, Armand Colin.
- VILLAGRA Irene (2006) *Teatro Abierto y Teatroxialdidad*, Universidad de Buenos Aires, Tesis de Licenciatura, Carrera de Historia (inédito).

Jorge Dubatti

Doctor (Área Historia y Teoría de las Artes) por la Universidad de Buenos Aires. Profesor de Historia del Teatro Universal en la Carrera de Artes de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA, investigador en dicha casa.

Actividades del Instituto



El 3 de octubre de 2013 se estrenó en el Teatro Municipal el documental "**César Albistur Villegas, primer intendente peronista de Morón**", producido por el IAHMM. Realizado a partir de entrevistas a Albistur Villegas, su familia, algunos de sus colaboradores y vecinos del partido, presenta los años de crecimiento económico y demográfico de la comuna y la gestión orientada hacia los sectores populares. El evento contó con la presencia del Intendente Municipal, los familiares de los protagonistas y numeroso público.

El sistema universitario de Argentina en los 30 años de democracia

El caso de la Universidad Nacional de La Matanza

Hilda N. Agostino
Analía Yael Artola



A modo de introducción

Pensar en treinta años de vida en democracia ininterrumpidos en nuestro país, es algo inédito y por cierto venturoso. Pero si además se observa en ese lapso lo ocurrido en el sub sistema universitario nacional, aumenta el júbilo, ya que éste ha crecido no solo en cantidad de establecimientos sino en ofertas académicas y en propuestas tanto del cuarto nivel (posgrado) como de complementación curricular, que hablan de una adecuación al mundo cambiante y competitivo de inicios del siglo XXI. Y esto se ha realizado sin perderse la gratuidad del sistema de gestión pública, que es uno de los orgullos nacionales en cuanto a educación superior y una conquista anhelada por otros habitantes de la región,¹ que viven la dificultad de efectuar estudios superiores por la carestía de los mismos como un signo de

discriminación y exclusión.

A partir de la sanción de la Ley de Educación Superior, N° 24.195 del año 1995, el sub sistema de educación superior quedó conformado no solo por las instituciones universitarias sino también por aquellas que se entendían como de educación terciaria. De hecho, en la historia argentina ésta es la primera norma legal que comprende todo el sub sistema, porque hasta aquí solo habían existido "leyes universitarias".

En su artículo 1° la propia ley lo consagra: "Están comprendidas dentro de la presente ley las instituciones de formación superior, sean universitarias o no universitarias, nacionales, provinciales o municipales, tanto estatales como privadas, todas las cuales forman parte del Sistema Educativo Nacional regulado por la ley 24.195".

En este caso nos ocuparemos de las institu-

ciones llamadas universitarias. En la actualidad, según datos de la Secretaría de Políticas Universitarias,² el sub sistema está compuesto por 115 instituciones que se desagregan en las siguientes categorías:

- Universidades Nacionales
- Universidades Privadas
- Universidad Provincial(es)
- Institutos Universitarios Nacionales
- Institutos Universitarios Privados
- Universidad Extranjera
- Universidad Internacional

Para observar la evolución sufrida por la educación universitaria en los treinta años de vigencia democrática se impone, en primer término una breve mirada a los distintos momentos políticos atravesados por el país y a las políticas públicas que involucraron a la Educación Superior en cada uno de ellos, durante ese lapso. Luego se analiza la actualidad del sub sistema universitario y por último, se aborda en forma más detallada, el recorrido realizado por una de las universidades nacionales surgidas en esos años: la Universidad Nacional de La Matanza.

La universidad argentina en los diferentes momentos políticos que se dieron en estas tres últimas décadas

Tras la dictadura cívico militar de los setenta, en 1983 se abrió un proceso de transición que tuvo como primer mandatario a Raúl Alfonsín. Debe aclararse que el régimen dictatorial no dio lugar a ningún tipo de crecimiento universitario y las medidas que se tomaron estuvieron destinadas a controlar las universidades nacionales buscándose la represión política- ideológica. La llegada de la democracia trajo en primer término una recomposición de los claustros, que habían sufrido entre otras mermas, las provocadas por la persecución ideológica que motivó el exilio de intelectuales y científicos. Se abrieron nuevos concursos y se impulsó un ordenamiento basado en patrones tradicionales. Los primeros años el proceso que se da en la universidad fue monopolizado por asociaciones estudiantiles. Sobre esto Pedro Krotzsch dice:

"Hasta 1989 el proceso fue hegemonizado por agrupaciones estudiantiles vinculadas al partido radical en el gobierno que consolida un partidización en el campo académico que se había iniciado de manera conflictiva en 1962 y profundizado a lo largo de las últimas décadas. Cabe señalar que esa naturalización de la intervención partidaria sin mediaciones no había sido una tradición de la Reforma."³

Las características de este momento, en que no hubo expansión del sistema, fueron un aumento significativo de la matrícula, la emergencia de postgrados y la apertura de la propia universidad al pensamiento internacional sobre su papel dentro de la sociedad y en relación con el desarrollo científico.

A partir de 1990 se inició un proceso que buscó superar las crisis de la educación argentina. Había transcurrido más de cien años desde la sanción de la Ley N° 1420 en torno a la cual se había estructurado el sistema educativo. Por eso, se precisaba adecuarlo a los nuevos tiempos que trae aparejado el fin de siglo y el inicio de uno nuevo. Tres leyes, en el lapso de dos años, son sancionadas por el Congreso de la Nación. Así en 1991 se sanciona la Ley de Transferencia de los Servicios Educativos (N° 24.049) que concretó la federalización enunciada en el texto de la Constitución Nacional de 1853. Dos años después apareció la Ley Federal de Educación (N° 24.125) que dio el marco legal a cada una de las jurisdicciones educativas (una por cada provincia y una por la Capital Federal). Se da allí una nueva estructura para el sistema educativo que fue muy cuestionada y que ya sufrió una nueva modificación. Se enuncia en ella la Educación Superior y la Educación cuaternaria, refiriéndose con esta denominación a los posgrados. La Ley Federal al referirse a la Educación Superior plantea la integración de las universidades e instituciones terciarias, la educación técnica y la formación docente. Se prevé la articulación entre las diferentes instituciones y se anuncia la aparición de una ley específica.

Surgió así en 1995 la Ley de Educación Superior (N° 24,521) que estipula claramente todas las instituciones que conforman el sub sistema de educación superior, definiendo sus alcances y especificando sus actividades:

Universidades: desarrollan su actividad en una diversidad de áreas disciplinares no afines.

Institutos Universitarios: poseen iguales características que las anteriores pero solo desarrollan un área disciplinar.

Las instituciones de Educación superior No universitarias se dedican a la formación docente o asumen un carácter instrumental en diferentes áreas

Colegios universitarios: son instituciones de nivel superior no universitario que tienen acuerdos de intercambio académico con universidades.

La evaluación de la calidad y la formación de los cuerpos docentes se consideraron



Sección sobre la calle Florencio Varela, primera en ser remodelada y sede del rectorado actual. Allí se realizó la inauguración de la UNLaM

especialmente en la norma. Como consecuencia de la aplicación de esta norma surgió la CONEAU (Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria). Este es un organismo descentralizado que desarrolla su actividad en la jurisdicción del Ministerio de Educación y sus funciones consisten en coordinar la evaluación externa de las universidades, acreditar carreras, definir la viabilidad de los distintos proyectos institucionales y elaborar informes de factibilidad sobre solicitudes de apertura de nuevas universidades.

Caracteriza al período una muy intensa actividad en torno a todas estas temáticas acompañada por el surgimiento de universidades, sobre todo en el conurbano bonaerense, de las cuales la Universidad Nacional de La Matanza es una. También se nacionalizan otras casas de altos estudios ya existentes. El sistema se complejiza al aumentar el número de instituciones y de alumnos.

Sobre este momento especial, Pedro Krosch dice:

"En poco tiempo esta política que se construyó en línea con las políticas de los organismos internacionales centradas en la eficiencia y la calidad del sistema, así como una mayor orientación al mercado, modificó el balance de poder dentro del sistema, en el que adquirió mayor relevancia el ejecutivo y los expertos. A partir de ese momento se observa una consolidación de la figura del experto, tanto a nivel del ejecutivo nacional como en la administración de instituciones, producto en gran medida de la complejización de las políticas, pero al mismo tiempo parece corresponderse con el declive de la figura del intelectual como una voz legítima en el debate de las ideas sobre la universidad así como en la construcción de instituciones."⁴

Cabe destacar que a partir de la aparición de la LES, en todo el período posterior, se ha dado una evolución en la relación existente entre los distintos tipos de instituciones de educación del nivel superior: las universitarias y las no universitarias. Hasta casi el fin del siglo XX había escasa flexibilidad por parte de las primeras para reconocer estudios realizados en los institutos terciarios. Eso ha cambiado, en la actualidad existen numerosos convenios de articulación y se han creado cuantiosos trayectos de complementación curricular que permiten el acceso de los egresados de los institutos a las universidades para obtener su título de grado. El único problema a resolver es acerca de la gratuidad de estos estudios, ya que en algunas instituciones esto ya ocurre y en otras, son asimiladas a estudios arancelados de posgrado.

La Ley de Educación Superior ha sido ampliamente resistida, en el año 2010 se realizaron una serie de reuniones para cambiarla y sancionar una nueva, adecuada a estos tiempos. Al respecto Adriana Puiggrós explicaba el 26 de enero de 2010 la situación regional justificando esta necesidad de cambio.

"Ante todo debe tomarse conciencia de que el neoliberalismo ha instalado en América Latina una gran feria de la educación superior, donde la compra-venta de currícula, asesorías, cursos, seminarios, servicios tecnológicos, de evaluación y hasta acreditaciones y títulos llega a niveles inimaginables para aquellos luchadores de la gesta de 1918. La situación es realmente antagónica con la vida de una universidad al servicio del pueblo y de la Nación o, al menos, tan sólo democrática. Un uso arbitrario del concepto de autonomía lo redefinió en la práctica como autonomía de mercado. Esta mercantil



Primeros encuentros académicos en los galpones sin remodelar. Hoy allí se construye el teatro más grande de La Matanza

concepción de la educación superior es enunciada mediante un discurso compuesto por los términos de un glosario que, más que una moda, se ha convertido en lenguaje sectario, de uso cercano a lo obligatorio en instituciones, organismos internacionales, clases para pedagogos y futuros docentes, libros de pedagogía y sobre todo planes que requieren financiamiento. Términos de ambiguo significado componen dicho glosario: eficiencia, eficacia, calidad, equidad, "aquantability", competitividad, innovación, evaluación, pertinencia. Se trata de la versión pedagógica del "pensamiento único".

Otras posturas defienden la universidad tradicional sin advertir que la educación superior se ha masificado, debe crecer, cuenta con una diversidad de instituciones y demanda soluciones sistémicas que otorguen un lugar decisivo a la investigación científica y tecnológica y a la relación con el medio social. Finalmente, debe prestarse especial atención a quienes definen la "pertinencia" como la obligación de la educación pública superior de adecuarse a las necesidades, interpelaciones y planes de desarrollo de los pueblos que la sostienen. La "responsabilidad social" es un enunciado que comenzó a ocupar lugar en las definiciones sobre las universidades y la extensión de su autonomía.⁵

Retomando la historia política de nuestro país, al presidente Carlos S. Menem le sucedió el gobierno de la Alianza, con la fórmula Fernando De La Rúa - Carlos "Chacho" Álvarez, quienes obtuvieron el 48,5% de los sufragios, contra el 38,09% del binomio peronista Eduardo Duhalde-Ramón Ortega.

El país tenía serios problemas en materia

educativa y sanitaria, y la dirigencia política tenía una mala imagen pública. Además, el gobierno peronista dejaba un elevado déficit fiscal. Para solucionar esto se pidió ayuda complementaria al Fondo Monetario Internacional y a los bancos privados.

Uno de los hitos de este período fue la renuncia del Vicepresidente Álvarez ante un hecho de corrupción que involucraba a Senadores de la Nación y que demostró la continuidad de estas prácticas.

El gobierno de la Alianza se quebró. Mientras tanto se sucedieron tres ministros de economía José Luis Machinea, Ricardo López Murphy y por último, Domingo Cavallo. El primero logró lo que se conoce como "blindaje financiero"; el segundo, un liberal a ultranza que realizó un mayor ajuste retirando fondos de áreas como salud y educación, chocó con una muy fuerte oposición popular, particularmente dentro del mismo partido Radical, en sus brazos juveniles y universitarios. Fue reemplazado por Cavallo que presentó el plan llamado "déficit Cero", que incluía un nuevo recorte general de gastos en la administración pública para evitar gastar más de lo que ingresaba en el Estado. Realizó el "mega canje" para reestructurar los compromisos de la deuda externa. Sin embargo, la situación económica se agravó y las inversiones se alejaban debido a la complicada situación político-social. Esto provocó desconfianza pública en el sistema financiero, por lo que se produjeron fuertes retiros de depósitos bancarios. Para evitarlos, el ministro de Economía impuso restricciones que implicaban el congelamiento de los fondos depositados en los bancos, medida conocida como el "corralito". El 20 de diciembre de 2001 la Ciudad de Buenos Aires estaba desbordada por una ola de saqueos a

supermercados y establecimientos comerciales de diversos tipos. De la Rúa respondió decretando el estado de sitio en todo el país. Se produjeron feroces enfrentamientos que culminaron con 27 muertos y más de dos mil heridos. A esto se le sumó un "cacerolazo" generalizado y marchas de miles de personas auto convocadas que reclamaban la renuncia del gobierno. Se llegó al *default* interno y externo y a la renuncia del Presidente, que abandonó la Casa de Gobierno en un helicóptero.

Se produjo luego una sucesión de primeros mandatarios,⁶ en un lapso cortísimo, que provoca asombro cuando no verdadero dolor, por el estado al que se había llevado al país. Se sucedieron cinco presidentes hasta que asumió Eduardo Duhalde, que llamó a elecciones. En ellas y habiendo logrado sólo el 22 % de los votos llegó a la presidencia del país Néstor Kirchner, acompañado por Daniel Scioli, por la renuncia a presentarse a una segunda vuelta de Carlos Menem.

Obviamente durante esa terrible crisis las universidades no escaparon a la lógica del ajuste impuesto y como parte de esto, los docentes sufrieron al igual que todos los empleados estatales y los jubilados un recorte del 13 % de sus sueldos, que fue devuelto más tarde por el gobierno de Kirchner.

Con la llegada de Néstor Kirchner se puso en marcha un nuevo modelo de país que lleva en el poder diez años ininterrumpidos, ya que fue continuado por su esposa Cristina Fernández, electa para ocupar la presidencia en 2007 y reelecta en 2011.

A tal respecto y a modo de resumen pueden leerse las siguientes afirmaciones de lo acaecido en el lapso 2003-2007:

"Reconocemos avances de envergadura en la búsqueda de soluciones a los problemas heredados, cambios que guardan estrecha relación con tres factores: las luchas sociales, la orientación del gobierno y la intervención del estado (...) el gobierno Nacional desactivó el conflicto social del 2001 a partir de la desmovilización de los desocupados a través de la concesión de planes sociales y la incorporación de importantes agrupaciones al proyecto político que articuló su legitimidad (se destacan Barrios de pie, MTD-Evita, y la Federación de Tierra y Vivienda) (...)el estado en esta etapa se vinculó a la cuestión social por un lado promoviendo la restitución de derechos a partir de la expansión del empleo y amparando la lucha salarial a través de la reactivación de los convenios colectivos y por otro continuó con la política asistencial (...) en relación con los desocupa-

dos y la pobreza más extrema .

Las primeras señales de cambio político vinieron de la mano de los derechos humanos y la renovación del Corte Suprema de Justicia de la Nación, haciendo un claro llamamiento a la lucha contra la impunidad. (...).

Paralelamente a la profundización del carácter delegativo que adquiere el ejercicio del poder en el marco de esta democracia, la relación del estado y la sociedad cambió ciertos patrones previos al 2001.(...) y responden indudablemente a cierta reconstrucción social (...) Néstor Kirchner pudo (...) reconciliar a una amplia franja de los sectores medios con la política".⁷

El primer acto de gobierno de Néstor Kirchner consistió en solucionar una huelga de docentes que no cobraban sus salarios y a partir de allí el sistema educativo fue recibiendo cada vez más presupuesto. La construcción de establecimientos educativos en todo el país alcanzó cifras históricas. Un plan de alfabetización tecnológica entregó 3.000.000 de *netbooks* a alumnos y docentes de escuelas medias de todo el país. La educación avanzó grandemente dentro de este modelo de país, que terminó con gran parte de la deuda externa y que al fin colocó en un segundo plano la figura del ministro de Economía, dejando éste de ser el centro de la vida de los argentinos.

El Gobierno buscó transformar la política de ciencia y tecnología en una política de Estado, como verdadera herramienta y estrategia de integración al mundo actual.

Dijo Néstor Kirchner:

"Una educación de calidad para todos es imprescindible para generar una verdadera igualdad de oportunidades, de modo que sea la capacidad de cada uno de ellos y no su origen social el factor que determine el horizonte al que puedan acceder (...) En menos de dos años hemos más que duplicado el presupuesto educativo nacional. (...)No existe en la historia argentina un incremento de tal magnitud. Sumado a los recursos que en los últimos días hemos volcado hacia el presupuesto universitario podemos afirmar que nos encontramos ante la participación más alta de inversión educativa del Estado nacional, tanto respecto de la inversión total del país como del porcentaje del PBI nacional (...) No menos esfuerzo presupuestario y político hemos volcado hacia las universidades y el sistema científico tecnológico".⁸

Cristina Fernández de Kirchner no solo continuó con esta política sino que la profundizó. En el año 2007 se creó el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva,

siendo el primero en Latinoamérica que contempló a la innovación productiva asociada a estas actividades. Está direccionado a orientar la ciencia, la tecnología y la innovación al fortalecimiento de un modelo productivo que genere mayor inclusión social y mejore la competitividad de la economía Argentina, bajo la idea rectora del conocimiento como eje del desarrollo.

Como resumen de la última década⁹ puede decirse que el sistema universitario nacional creció cuantitativa y cualitativamente: hecho evidenciado en la creación de universidades y en el crecimiento de la matrícula que alcanza aproximadamente los dos millones de estudiantes.

La inversión educativa representa hoy según cifras oficiales, el 6,4% del Producto Interno Bruto (PIB). En este lapso la Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación de la Nación pasó de contar con un presupuesto de 1800 millones de pesos en 2003 al presupuesto actual de 23.000 millones de pesos. La inversión en ciencia y tecnología es del 0,65% del PIB. El presupuesto del CONICET creció 12 veces y este año cuenta con 2.889 millones de pesos a ser ejecutados. El 80% de los investigadores del sistema científico nacional se encuentra en universidades y son docentes de las mismas. Los proyectos de investigación de esas universidades cuentan ahora con una posibilidad presupuestaria, que antes no existía y por lo tanto eran solventados por los propios docentes investigadores. O sea que hoy realmente se posibilita la investigación en la universidad. Se ha avanzado muchísimo en sistema de difusión del conocimiento, creándose repositorios digitales, accesibles a todo el país y al exterior. Los docentes universitarios mejoraron su salario en más de un 800% (según cargo testigo). Se pasó a considerar a todos los docentes como "agentes del estado" y por lo tanto responsables de la ejecución de estas políticas públicas.

Se otorgaron múltiples becas de posgrado y se establecieron instancias de formación docente y esto evidencia que la inversión en el desarrollo educativo y científico constituye una política pública destinada a promover a un sector profesional altamente especializado. Se dejó de ver el conocimiento y la formación de recursos humanos de alto nivel como un gasto, para considerárselos una inversión estratégica.

La educación superior se democratizó,

fortaleció áreas de vacancia y aumentó el presupuesto, enmarcando una política de Estado, que a través del ministerio de Educación de la Nación, se articula con las diferentes universidades nacionales.

Hoy se discuten una serie de proyectos para dotar al sistema de una nueva ley de Educación Superior y para, al mismo tiempo que se favorece la inclusión, vincular cada vez más la formación universitaria con las demandas del sector tecnológico y productivo del país.

Instituciones que integran el sistema universitario en la actualidad.

En este momento son 115 las instituciones¹⁰ que brindan educación universitaria y se encuentran dispersas en todo el país.

Las universidades nacionales son cuarenta y siete y las de gestión privada suman cuarenta y seis. Existe una universidad provincial, o dos si se considera a la UNIPE, Universidad Pedagógica de la Provincia de Bs. As, una extranjera y una internacional, además de funcionar siete Institutos Universitarios gestionados por el estado y doce de gestión privada.

Si se recurre la cuantificación de los logros en estos treinta años de imperio de la democracia, en lo que respecta a creación de universidades, considerándose como punto de partida el año 1821, con la creación de la UBA, se observa lo siguiente: (Ver cuadro 1.) Por lo tanto en los 192 años transcurridos desde que ese fundó la UBA, en lo que respecta a universidades gestionadas desde el estado nacional, el 44, 4 % del conjunto actual de instituciones fueron creadas en estos 30 años, y las demás en los restantes 162 años. En cuanto a cada una de las décadas que componen el período analizado, la mayor cantidad de creaciones, diez casas de altos estudios, se produjeron en el lapso iniciado en el año 2003.

En cuanto a las universidades de gestión privada se puede observar lo siguiente: (Ver cuadro 2)

Han transcurrido 54 años desde la creación de las primeras universidades de gestión privada ya que esto aconteció en 1959. Desde ese momento hasta 1982, surgieron 19 universidades, entre las que se destacan las confesionales (Universidades Católicas y Salvador, etc.). En estos últimos treinta años se crearon 27 universidades más que integran la categoría, lo que representa aproximadamente el 59 % de total existente.

CUADRO 1. Creación de universidades estatales

Hasta 1982	1983-2013
1 - Universidad de Buenos Aires	1 - Universidad Nacional Arturo Jauretche
2 - Universidad Nacional de Catamarca	2 - Universidad Nacional de Avellaneda
3 - Universidad Nacional de Córdoba	3 - Universidad Nacional de Chilecito
4 - Universidad Nacional de Cuyo	4 - Universidad Nacional de Formosa
5 - Universidad Nacional de Entre Ríos	5 - Universidad Nacional de General San Martín
6 - Universidad Nacional de Jujuy	6 - Universidad Nacional de General Sarmiento
7 - Universidad Nacional de La Pampa	7 - Universidad Nacional de José Clemente Paz
8 - Universidad N. de la Patagonia S. J. Bosco	8 - Universidad Nacional de La Matanza
9 - Universidad Nacional de La Plata	9 - Universidad Nacional de la Patagonia Austral
10 - Universidad Nacional de L. de Zamora	10 - Universidad Nacional de La Rioja
11 - Universidad Nacional de Luján	11 - Universidad Nacional de Lanús
12 - Universidad Nacional de Mar del Plata	12 - Universidad Nacional de Moreno
13 - Universidad Nacional de Misiones	13 - Universidad Nacional de Quilmes
14 - Universidad Nacional de Río Cuarto	14 - Universidad Nacional de Río Negro
15 - Universidad Nacional de Rosario	15 - U. N. de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del A. Sur
16 - Universidad Nacional de Salta	16 - Universidad Nacional de Tres de Febrero
17 - Universidad Nacional de San Juan	17 - Universidad Nacional de Villa María
18 - Universidad Nacional de San Luis	18 - Universidad Nacional de Villa Mercedes
19 - Universidad Nacional de Sgo. del Estero	19 - U. N. del Chaco Austral
20 - Universidad Nacional de Tucumán	20 - U. N. del Noroeste de la Provincia de Buenos Aires
21 - U. N. del Centro de la Provincia de Bs. As.	21 - Universidad Nacional del Oeste
22 - Universidad Nacional del Comahue	
23 - Universidad Nacional del Litoral	
24 - Universidad Nacional del Nordeste	
25 - Universidad Nacional del Sur	
26 - U. Tecnológica Nacional	

Detalle por décadas:
1983 - 1992: 5 universidades
1993 - 2002: 6 universidades
2003 - 2013: 10 universidades

La década donde más universidades se abrieron fue la que abarca el lapso 1993-2002 donde 12 nuevas casas abrieron sus puertas.

Sin embargo, los últimos diez años también han tentado al capital privado a invertir en educación superior ya que fueron diez las que se iniciaron.

Aunque parezca obvio, se cree que debe explicitarse que la apertura de casas de gestión estatal y de gestión privada presentan una diferencia fundamental, ya que estas últimas son aranceladas mientras que las primeras mantienen la gratuidad en las carreras de grado lo que posibilita el acceso y la permanencia de un estudiantado de niveles socioeconómicos diferentes de las anteriores.

Son los institutos universitarios los que concitan ahora nuestra atención. Los gestionados desde el estado son siete, que se dividen de la siguiente forma: (ver cuadro 3)

Debe aclararse que algunos de ellos provienen de otras instituciones que debieron adecuar sus planes para convertirse en centros de educación superior y adoptaron la forma de institutos universitarios.

Ubicándolos por décadas tenemos que: dos

deben ubicarse, según sus decretos y/o resoluciones de creación en el lapso comprendido entre 1983 y 1992, tres en la década siguiente (1993/2002) y los restantes en la última década.

Con relación a los vinculados a inversiones de capital privado: (ver cuadro 4)

Cabe destacar que también existe el Instituto Universitario IDEA, pero actualmente no registra, según la Secretaría de Políticas Universitarias, actividad académica.

En este cuadro vemos que de los doce Institutos universitarios, como mencionamos, IDEA no tiene actividad. Luego existen dos que fueron creados antes del lapso estudiado y los restantes se dividen de la siguiente forma:

1era. década (1983-1992): 1 (uno)
 2da. década (1993-2002): 4 (cuatro)
 3era. década (2003-2013): 4 (cuatro)

En cuanto a las demás universidades que completan el sistema son:

a) La Universidad Autónoma de Entre Ríos que fue creada por Ley N° 9250 de la Provincia de Entre Ríos del 8/06/2000 y le llegó el reconocimiento por Decreto N° 806 al año siguiente.

b) La Representación Argentina de la

CUADRO 2. Creación de universidades privadas

Hasta 1982	1983-2013
1 - Pontificia U. Católica Argentina	1 - Universidad CAECE
2 - U. Argentina de la Empresa	2 - U. de la Fraternidad de A. S. Tomás de Aquino
3 - U. Argentina John F. Kennedy	3 - Universidad ISALUD
4 - Universidad Católica de Córdoba	4 - Universidad Notarial Argentina
5 - Universidad Católica de Cuyo	5 - Universidad Adventista del Plata
6 - U. Católica de La Plata	6 - Universidad Austral
7 - Universidad Católica de Salta	7 - Universidad Champagnat
8 - Universidad Católica de Santa Fe	8 - U. de Ciencias Empresariales y Sociales
9 - U. Católica de Santiago del Estero	9 - Universidad de Palermo
10 - Universidad de Belgrano	10 - Universidad de San Andrés
11 - U. de Concepción del Uruguay	11 - Universidad Maimónides
12 - Universidad de Mendoza	12 - Universidad Blas Pascal
13 - Universidad de Morón	13 - Universidad Torcuato Di Tella
14 - Universidad del Aconagua	14 - U. del Centro Educativo Latinoamericano
15 - U. del Museo Social Argentino	15 - Universidad del Cine
16 - Universidad del Salvador	16 - Universidad Atlántida Argentina
17 - U. de la Marina Mercante	17 - Univesidad de Flores
18 - Universidad Juan Agustín Maza	18 - Universidad de la Cuenca del Plata
19 - U. del Norte Santo Tomás de Aquino	19 - Universidad de Congreso
	20 - Universidad Empresarial Siglo 21
	21 - Universidad Abierta Interamericana
	22 - Universidad del CEMA
	23 - Universidad Favalaro
	24 - Universidad de San Pablo-Tucumán
	25 - Universidad Gastón Dachary
	26 - Universidad del Este
	27 - Universidad Popular de Madres de Plaza de Mayo
Creaciones por década	
1983 - 1992: 5 universidades	
1993 - 2002: 12 universidades	
2003 - 2013: 10 universidades	

Universidad de Bologna, reconocida por Decreto Nº 726 del 30/05/2001

c) Y FLACSO o Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, reconocido su funcionamiento por Ley Nº 23703 del 9/10/1989.

En cuanto a la UNIPE Universidad Pedagógica de la Provincia de Bs. As, no figura citada por la SPU entre las universidades provinciales y por ende no aparece como parte del sistema universitario actual. La CONEAU aclara cuando la cita que no tiene decreto de creación del PEN. En su página web¹¹ aparece como funcionando desde 2010. Dada esta especial situación no se ha incluido a esta universidad en ninguna de las cuantificaciones siguientes (tablas, gráficos, etc.)

Todas iniciaron su funcionamiento desde estos años de democracia.

Resumiendo se han creado: 21 universidades y 7 institutos nacionales, 27 universidades y 9 institutos de gestión privada y 1 universidad provincial, 1 extranjera y 1

internacional, sumando el total de creaciones: 67.

El siguiente gráfico lo representa: (ver gráfico 1)

Universidades en el conurbano bonaerense

Para completar esta mirada sobre lo acaecido en estos últimos treinta años en relación con algunos aspectos de la educación superior en el país, debe agregarse un apartado que haga especial referencia a la instalación de casas de altos estudios en el conurbano bonaerense.

Sin desconocer los inconvenientes que sufrían quienes vivían en las diferentes provincias argentinas para cursar estudios superiores gratuitos, que implicaban muchas veces trasladarse a vivir en otro lado para hacerlo, se desea destacar que hasta la década del ochenta existían muy pocas posibilidades de realizar dichos estudios en las localidades que rodeaban a la Capital

Cuadro 3. Creaciones de Institutos universitarios de gestión estatal

Hasta 1982	1983-2003
Ninguno	Instituto de Enseñanza Superior del Ejército Instituto Universitario Aeronáutico I. Universitario de la Policía Federal Argentina I. Universitario de Seguridad Marítima Instituto Universitario de Arte Instituto Universitario Naval I. U.de Gendarmería Nacional

Cuadro 4. Creaciones de Institutos universitarios de gestión privada

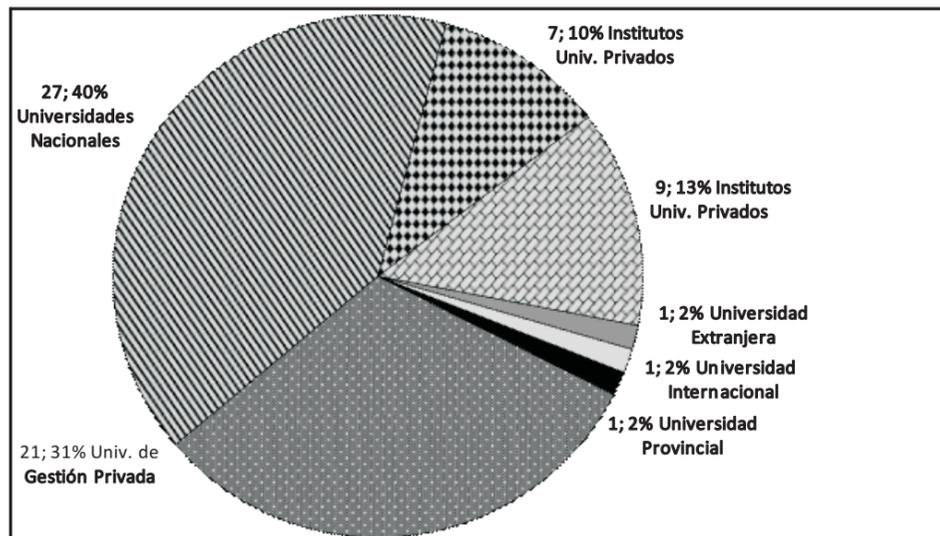
Hasta 1982	1983-2003
Escuela Universitaria de Teología Instituto Tecnológico de Bs. As.	I. U. Escuela de Medicina del Hospital Italiano I.U. ISEDET Aut. Prov. I.U. del Gran Rosario Instituto Universitario Escuela Argentina de Negocios Instituto Universitario ESEADE Instituto Universitario CEMIC I.U. de Ciencias de la Salud Fundación H. A. Barceló U.de Salud Mental de la Asociación Psicoanalítica de Bs. As. I. U. Italiano de Rosario (IUNIR)

Federal. Quienes deseaban hacerlo, en su mayoría debían asistir a la UBA, con los inconvenientes aparejados: las distancias a recorrer y el transporte, además que los horarios que se asignaban a los cursos, multitudinarios, y que no permitían, por lo general, cumplir con un horario laboral. A pesar de que por lo menos, desde mediados del siglo XX hubo proyectos para la instalación de instituciones de Educación Superior en diferentes zonas del conurbano, donde se congregaba un número muy importante de pobladores, solo habían prosperado algunas iniciativas privadas que lógicamente implicaban educación arancelada. Solo existían en un radio de 100 km de la Capital Federal, las Universidades Nacionales de Luján (a 67 Km) y Lomas de Zamora (a 18 km.) creadas ambas en 1972. A partir del advenimiento de la democracia surgieron once universidades nacionales en el Gran Buenos Aires, que se enumeran en el cuadro siguiente: (ver cuadro 5)

La Universidad Nacional de La Matanza

Como se ha formado parte de la vida de esta universidad prácticamente desde sus inicios, permítasenos compartir algunos datos sobre sus orígenes, deseando sobre todo que se conozcan los pormenores de la actuación de sus impulsores y los fundamentos de quienes decidieron en definitiva sobre esta creación. La idea de establecer una universidad en el Partido de La Matanza movilizó a la comunidad desde las primeras décadas del siglo XX. Se cuenta en los archivos con un viejo afiche que menciona que en Mendeville¹² los vecinos se convocaban para instalar una "Universidad Popular", sumándose al anhelo que en ese momento sustentaban los pensadores socialistas.¹³ En la década del cincuenta en Ciudad Evita y en el marco de la política educativa implementada por el General Perón, se pensó en la instalación de una "Universidad Obrera",¹⁴ que no se concretó por producirse el golpe de

Gráfico 1. Creación de instituciones del sub sistema de Educación Superior (1983-2013)



estado de Septiembre de 1955. La idea no se abandonó nunca, pero su reaparición con gran fuerza se dio hacia 1985, cuando aproximadamente unos 15.000 habitantes de La Matanza cursaban estudios superiores y de ellos 2.685 cursaron el Ciclo Básico Común en sedes de la Universidad de Buenos Aires. En ese momento se proyectó la apertura de una sede local de esta Universidad para el cursado del Ciclo Básico Común en el Partido, hecho que también quedó sin concreción, por cambios en las autoridades universitarias y por la lentitud propia de la burocracia estatal de la época. En 1987 desde la Universidad Nacional de Lomas de Zamora se auspició y se concretó la instalación de una sede, que ofrecía la posibilidad de cursar materias de primer año de algunas de sus carreras en la localidad de Isidro Casanova. Cabe sin embargo destacar, que desde hacía ya mucho tiempo, los partidos políticos mayoritarios y vecinales, integrando diversas comisiones y asociaciones vecinales, actuaban a favor de la fundación de una universidad nacional en el partido. Se elevaron varias veces proyectos al municipio en ese sentido que no prosperaron. Con el advenimiento de la democracia, el diputado nacional justicialista Alberto Fernando Medina, miembro de la agrupación partidaria "Lealtad Peronista", liderada por Federico Russo, primer intendente del nuevo período democrático del partido, presentó un proyecto en la Honorable Cámara de Diputados de la Nación, para fundar la Universidad en La Matanza. Es evidente que el proyecto presentado años más tarde por el

diputado Alberto Pierri, se nutrió de este, ya que los fundamentos de ambos coinciden y las cifras citadas para justificar la necesidad de la fundación son los mismos. Debe destacarse que se mencionó la existencia de una comisión promotora "con miles de adherentes", que también fue citada por el proyecto de ley aprobado en 1989. El proyecto de Medina tomó estado parlamentario el 6 y 7 de marzo de 1986, en sesiones extraordinarias y proponía nombrar un Delegado Organizador, propiciando un cronograma de tareas a realizar, entre las cuales figuraba el diseño de un modelo universitario que contemplara la problemática local. Al no contar el justicialismo con mayoría parlamentaria no prosperó y la universidad para los habitantes de La Matanza debió esperar. En los años finales de la década del ochenta y teniéndose como epicentro a las localidades de San Justo y Ramos Mejía, aunque con repercusión en todo el ámbito matancero, la comunidad comenzó a movilizarse nuevamente con gran energía. Se revitalizó la Comisión Promotora de la Universidad Nacional de La Matanza, que acompañó la presentación del proyecto, ahora impulsado por el diputado Pierri, que en ese momento era el Presidente de la Cámara Baja. Muchos alumnos de escuelas secundarias, nucleados en Centros de Estudiantes recolectaron firmas para apoyar la idea de fundar ese centro de altos estudios. Un punto de reunión de los movilizadores era la Casa de la Cultura en Ramos Mejía. En 1989 el Congreso aprobó el proyecto de fundación de la Universidad Nacional de La

Cuadro 5. Universidades Nacionales en el Gran Buenos Aires

Universidad Nacional / Sigla	Año de creación	Localidad y Partido de la Prov. Bs. As.
de La Matanza (UNLaM)	1989	San Justo (La Matanza)
de Quilmes (UNQ)	1989	Bernal (Quilmes)
de General San Martín (UNSAM)	1992	San Martín (San Martín)
de General Sarmiento (UNGS)	1992	Los Polvorines (Malvinas Argentinas)
de Lanús (UNLa)	1995	Remedios de Escalada (Lanús)
de Tres de Febrero (UNTREF)	1995	Caseros (Tres de Febrero)
Arturo Jauretche (UNAJ)	2009	Florencio Varela (Florencio Varela)
Avellaneda (UNDAV)	2009	Avellaneda (Avellaneda)
José Clemente Paz (UNPAZ)	2009	J. C. Paz (J. C. Paz)
de Moreno (UNM)	2009	Moreno (Moreno)
del Oeste (UNO)	2009	San Antonio de Padua (Merlo)

Matanza, transformándose en Ley N° 23.748 publicada en el Boletín Oficial el 23 de octubre de 1989, comenzando su primer ciclo lectivo en 1991. El año intermedio permitió designar a quienes tendrían sobre sus hombros la tarea de organizarla. Veamos pues en detalle lo ocurrido en el Congreso Nacional desde que se presentara el proyecto, que se convirtió en Ley N° 23748 y las resoluciones que acompañaron a la creación, surgidas en 1990. El proceso se inició en la Honorable Cámara de Diputados de la Nación mediante el Expediente N° 2260-D 88, caratulado "Creación de la Universidad Nacional de La Matanza". El texto del proyecto fue tratado con dictamen favorable por las Comisiones de Educación Especializada y Presupuesto y Hacienda. Aparece como parte del Orden del Día N° 1081 en la Cámara de Diputados y en el Orden del día N° 336 en Senadores. La Comisión de Educación especializada se reunió el 14 de junio de 1989, para considerar el proyecto de Ley. Cabe destacar que en la Cámara de Diputados el Diputado tucumano Exequiel Ávila Gallo, se opuso a su concreción argumentando lo siguiente: "Señor Presidente quiero dejar constancia de mi voto negativo al proyecto que acaba de sancionar la Honorable Cámara, debido a la enorme cantidad de universidades que ya existen en el país."¹⁵ En cambio Miguel Francisco Mugnolo,¹⁶ abogado, ex funcionario del gobierno de Raúl Alfonsín, y en ese momento Diputado Nacional por la provincia de Buenos Aires, apoyó el proyecto, aclarando al hacerlo que lo mismo haría al tratarse los proyectos de creación de otras dos casas de altos estudios en el conurbano bonaerense. Expresó

Mugnolo: "Señor Presidente; deseo manifestar mi apoyo al proyecto de ley que se acaba de sancionar, y adelanto que votaré también afirmativamente los proyectos por los cuales se crearán las Universidades de Quilmes y de General Sarmiento".¹⁷ En la Cámara de Senadores la votación en general fue afirmativa al igual que la particular. Durante la sesión de su tratamiento solicitaron el uso de la palabra la Profesora Olijuela del Valle Rivas,¹⁸ Senadora por la provincia de Tucumán que apoyó el proyecto afirmando en una parte de su alocución lo siguiente: "Estamos ante un proyecto de origen popular pero particularmente de destino popular (...) Siempre se ha atendido con mayor presteza a ciertos sectores favorecidos, a grupos urbanos bien ubicados y a punto centrales, descuidando otros sectores que terminan resultando periféricos y finalmente marginados de ciertos avances y beneficios, en este caso de la posibilidad de cursar estudios universitarios en su propia localidad. (...) Síntoma de la presencia popular en el gobierno era que la primera universidad que se apruebe en este nuevo período constitucional lo sea en un lugar y para un sector eminentemente popular" La senadora por Mendoza, Margarita Aurora Malaharro de Torres,¹⁹ también se sumó al grupo que dio su aprobación aunque aclarando que era consciente de los problemas presupuestarios que se enfrentarían pero, destacando que "(...) más que la racionalidad de las consideraciones basadas en la falta de presupuesto, han pesado los fuertes argumentos de carácter social, consistentes en acercarlos a Quilmes y La Matanza, la



Izq.: Galpones sin reciclar de la fábrica Volkswagen;
Der.: Primeras aulas de la Universidad, construidas en el mismo predio (1992)

posibilidad del estudio universitario, para que su juventud no se vea obligada a abandonar las aulas”

No puede dejar de observarse que de la misma provincia, Tucumán, en cada cámara se expresa un representante con posturas opuestas con respecto a la creación que nos ocupa. Por eso siempre resulta indispensable conocer, de ser posible, la cosmovisión de quien habla, cuando se trata de testimonios que se utilizan para hacer historia.

El bloque de San Juan, representado por el Senador Leopoldo Bravo,²⁰ hizo insertar en el Diario de Sesiones los fundamentos por los cuales su grupo apoyaba la iniciativa.

Cabe destacar de ellos lo siguiente:

“(…) Insistimos, el concepto de universidad que hemos referido sirve de indicador para que estas nuevas universidades, estructuren sus programas en base a las realidades del medio en que se desarrollarán sus tareas (…) Se impone incentivar, apoyar y profundizar el campo de la investigación en general…”

El proyecto se convierte así en la citada Ley N° 23748, sancionada el 29 de septiembre de 1989 y promulgada “de hecho” el 23 de octubre de igual año y publicada en el Boletín Oficial cuatro días más tarde.

Desde allí hasta aquí han transcurrido 24 años y aquellos 1200 alumnos iniciales hoy se han convertido en un universo de más de 42.000. Actualmente se ofrecen 24 carreras de grado, y se incluye una importante oferta de posgrado. Sus tareas de extensión e investigación son de destacar, sin lugar a dudas la UNLaM es un verdadero foco cultural de la región y el más importante del partido.

La instalación de esta universidad ha propulsado el desarrollo local y sobre todo el social de toda La Matanza, haciendo realidad la inclusión social de amplios sectores, que sin ella estaban marginados de hecho de este

nivel educativo.

Bibliografía

- AGOSTINO Hilda (2011) *Los primeros veinte años de la Universidad Nacional de La Matanza*, Bs. As., CELM.
- BRUNNER José Joaquín (coord.) (1994) *Educación superior en América Latina: una agenda de problemas, políticas y debates en el umbral del año 2000*, CEDES, Buenos Aires.
- BUCHBINDER Pablo (2005) *Historia de las universidades argentinas*, Bs. As., Sudamericana.
- CONEAU (2012) *La CONEAU y el sistema universitario argentino*. CONEAU Memoria 1996-2011, Bs.As., CONEAU.
- DAVILA Mabel- SIGAL Víctor (2005) *La educación superior no universitaria argentina*, Bs. As., SIGLO XXI, Editores.
- FERNÁNDEZ Norberto (2003) *La educación superior en la Argentina*, Bs. As., EUDEBA.
- KROSCH Pedro (2008) *Pensadores y forjadores de una nueva universidad: alternativas y retos a la Universidad declimonónica en Argentina*. Cfr. en GARCÍA GUADILLA, Carmen (Ed.) *Pensadores y forjadores de la universidad latinoamericanos*, UNESCO IESALC CENDES, Venezuela Bid&co editor.
- MECLE Elina (Ed.) (2010) *Políticas públicas y razón populista. El modelo progresista de Kirchner: 2003-2007*, Bs. As., Proyecto editorial pp. 27 y siguientes.
- PÉREZ RASETTI, Carlos (2002) *Los colegios universitarios, su viabilidad como instrumentos de transformación de la educación superior*, N° 91, Bs. As., Universidad de Belgrano.
- KISILEVSKY Marta (2002) *Condiciones sociales y pedagógicas de ingreso a la educación superior en la Argentina*, Bs. As., IPE-UNESCO.
- VELEDA Cecilia (2002) *Estrategias Individuales y Familiares en la elección de las Instituciones de la educación superior*, Bs. As., IPE-UNESCO.

Notas:

¹ Es aleccionador en cuanto a esto, lo que acontece en Chile.

² Ministerio de Educación. Secretaría de Políticas Universitarias. Extraído de: www.me.gov.ar/spu/. Consulta realizada en agosto de 2013. No incluye a

la UNIPE (Universidad Pedagógica de Buenos Aires - universidad provincial-)

³ KROSCH Pedro (2008) *Pensadores y forjadores de una nueva universidad: alternativas y retos a la Universidad declimonónica en Argentina*. Cfr. en GARCÍA GUADILLA Carmen (Ed.) *Pensadores y forjadores de la universidad latinoamericanos*, UNESCO IESALC CENDES, Venezuela Bid&co editor.

⁴ Idem.

⁵ Extraído de: <http://www.tesis11.org.ar/ley-de-educacion-superior-el-debate-sobre-la-educacion-superior>. Consulta realizada en agosto de 2013.

⁶ Debe aclararse que Ramón Puerta desempeñó durante 48 hs. el cargo de “Presidente provisional del Honorable Senado de la Nación” en ejercicio del Poder Ejecutivo”.

⁷ MECLE Elina (Ed.) (2010) *Políticas públicas y razón populista. El modelo progresista de Kirchner: 2003-2007*, Bs. As., Proyecto editorial pp. 27 y siguientes.

⁸ Periódico *Página 12*, del 16 de abril de 2005.

Extraído de: <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-49808-2005-04-16.htm>. Consulta realizada en agosto de 2014.

⁹ Según datos brindados por organismos oficiales. Extraído de: http://informacionpresupuestaria.siu.edu.ar/DocumentosSPU/programa_universidad_d_ciencia_y_territorio/programa_universidad_ciencia_y_territorio.pdf. Consulta realizada en agosto de 2013.

¹⁰ Suman 116 si se considera la UNIPE Universidad Pedagógica de la Provincia de Bs. As., que no es citada por la SPU pero si figura en la Memoria de la CONEAU 1996-2011.

¹¹ Página web de UNIPE: www.unipe.edu.ar

¹² La estación ferroviaria Mariquita Sánchez de Mendeville pertenece a la línea férrea que une “Ingeniero Budge” (Lomas de Zamora) con la Estación Libertad (Merlo), pasando por La Matanza.

¹³ Copia de volante cedido por Sr. José Mundíña, vecino de Aldo Bonzi. En: Universidad Nacional de La Matanza. Secretaría de Extensión Universitaria. Junta de Estudios Históricos de La Matanza. Archivo Documental.

¹⁴ Institución universitaria que formó parte de la

política educativa del presidente Perón; con características innovadoras promovía y posibilitaba el acceso de los obreros a las casas de altos estudios, reconociéndoles su praxis.

¹⁵ Exequiel Ávila Gallo, de extracción conservadora, es quien, al frente del partido Bandera Blanca, apoyó la candidatura de Antonio Bussi, para gobernador de Tucumán.

¹⁶ Mugnolo trabajó con Juan Manuel Casella, con Antonio Trocoli y fue nombrado por Decreto: Procurador Penitenciario durante el gobierno de la Rúa, donde continuó a pesar de los avatares históricos de la Argentina.

¹⁷ Diario de Sesiones del 31 de agosto de 1988, p. 1364.

¹⁸ La profesora Olijuela del Valle Rivas, proveniente del justicialismo tucumano, fue legisladora nacional en varios periodos, y fue autora de la Ley Federal de Educación y de la Ley de Educación Superior.

¹⁹ La profesora en Letras, Margarita Aurora Malaharro de Torres, cordobesa de nacimiento se convirtió en importante referente del radicalismo cuyano, siendo en 1989 Senadora por Tucumán y más tarde autora de la Ley del cupo femenino.

²⁰ Doctor en Leyes, Leopoldo Bravo, líder del bloque sanjuanino, fue varias veces gobernador, embajador, y senador nacional.

Hilda Noemí Agostino

Ph. D. en Educación

Lic. en Historia y en Cs. de la Educación
Programa de Historia Regional de la
Universidad Nacional de La Matanza

Anaía Yael Artola

Investigadora de la Universidad Nacional
de La Matanza y coordina la Junta
de Estudios Históricos de la UNLaM.
Licenciada en Turismo



40 años de trayectoria junto al diseño y la industria

Diseño y desarrollo de productos
Dispositivos de Control
Dispositivos de Armado
Maquinas especiales
Planos Mecánicos
Layouts

Directorio 2280 - (1706) Haedo
Pcia. de Buenos Aires
tel/fax4460-2053
magniing@gmail.com

SUMARIO

Treinta años de lealtad popular al sistema democrático Guillermo Clarke.....	2
La primera crisis militar de la nueva democracia Daniel Mazzei.....	8
Todas las voces. Las radios de la democracia Graciela Saez.....	16
A 30 años del retorno de la democracia. Educación ciudadana y democracia: reflexiones desde la provincia de Buenos Aires Teresa Eggers-Brass.....	34
El primer y último menemista del conurbano: Juan Carlos Rousselot Mariela Rametta y Lucas Georgieff.....	46
Desindustrialización y desempleo: el impacto del neoliberalismo Mariela Canali.....	66
“Sobreviviendo al cementerio de fábricas”. La recuperación de la ex fábrica La Baskonia en el partido de La Matanza Gerardo Médica.....	70
Hacia la legitimidad de proximidad: el caso del Municipio de Morón a treinta años del retorno de la democracia Rocío Annunziata.....	80
Treinta años ¿no es nada? Conversaciones con Adelina en torno a treinta años de democracia Alicia Sarno.....	90
El teatro 1983-2013: Postdictadura (después de la dictadura, consecuencias de la dictadura) Jorge Dubatti.....	98
El sistema universitario de Argentina en los 30 años de democracia. El caso de la Universidad Nacional de La Matanza Hilda N. Agostino y Analía Yael Artola.....	107

Con el objetivo de hacer un seguimiento a la recepción de nuestros envíos postales, le solicitamos acusar recibo de esta publicación a:
revistahistoriabonaerense@gmail.com